

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-01-53
Дата	13 / 06 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

14.41  
✓

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 76, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме Законопроект за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация с мотиви и предварителна оценка на въздействието към него.

Молим, законопроектът да бъде представен за разглеждане и приемане, съгласно установения ред.

**ВНОСИТЕЛИ:**

## Закон

### за изменение и допълнение на

### Закона за местното самоуправление и местната администрация

(обн., ДВ, бр. 77 от 1991 г.; изм., бр. 24, 49 и 65 от 1995 г., бр. 90 от 1996 г., бр. 122 от 1997 г., бр. 33, 130 и 154 от 1998 г., бр. 67 и 69 от 1999 г., бр. 26 и 85 от 2000 г., бр. 1 от 2001 г., бр. 28, 45 и 119 от 2002 г., бр. 69 от 2003 г., бр. 19 и 34 от 2005 г., бр. 30 и 69 от 2006 г., бр. 61 и 63 от 2007 г., бр. 54 и 108 от 2008 г., бр. 6, 14, 35, 42 и 44 от 2009 г., бр. 15 и 97 от 2010 г., бр. 9 и 32 от 2011 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2011 г. - бр. 36 от 2011 г.; изм., бр. 57 от 2011 г., бр. 38 от 2012 г. бр. 15 от 15.02.2013 г., бр. 1, 19 и 53 от 2014 г., бр. 39, 43 и 51 от 2016 г., бр. 9, 99 и 103 от 2017 г., и бр. 7, 21, 24 и 47 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 17, ал. 1 се създава т. 12:  
„12. опазването на обществения ред.“

§ 2. В чл. 21, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 23:  
„23. приема решения по опазване на обществения ред;“.
2. Досегашните т. 23, 24 и 25 стават съответно т. 24, 25 и 26.

§ 3. В чл. 44, ал. 1 т. 12 се изменя така:

„12. председателства местната комисия по обществен ред и сигурност. Редът за формиране и дейност на местните комисии по обществен ред и сигурност се урежда с акт на Министерския съвет.“.

§ 4. Създават се чл. 44а и чл. 44б:

„Чл. 44а. (1) С решение на общинския съвет в общината може да се създаде звено за контрол по изпълнение на актовете на общинския съвет и на кмета на общината отнасящи се за опазване на обществения ред, опазване на общинското имущество и организацията на движението по пътищата. Звеното се създава в структурата на общинската администрация или като общинско предприятие.

(2) Служителите в звеното по ал. 1 подпомагат осъществяването на контролната и административно-наказателната дейност на територията на общината като изпълняват функционалните си задължения в униформено облекло и отличителни знаци на съответната община, утвърдени от кмета на общината.

(3) В срок до три месеца след назначаването им, служителите в звеното по ал. 1 преминават обучение по специална програма, изготвена от Главна дирекция „Национална полиция“ на Министерството на вътрешните работи (МВР).

(4) Кметът на общината ръководи дейността на звеното по ал. 1 и я координира с ръководителя на съответната териториална структура на МВР. Звеното по ал. 1 и структурите на МВР могат да взаимодействат помежду си.

Чл. 44б. (1) Служителите от звеното по чл. 44а, ал. 1 имат право да изискват документ за самоличност при констатиране на нарушения на актовете на общинския съвет и на кмета на общината.

(2) Служителите от звеното по ал. 1 могат да предупреждават писмено лица, които ги възпрепятстват при изпълнение на задълженията им, за които има данни или основателни предположения, че ще извършат нарушение на обществения ред, на актовете на общинския съвет и на кмета, като съставят предупредителен протокол по образец, утвърден от кмета на общината, с който лицето се предупреждава за отговорността, която носи при извършване на нарушение. Отказът на лицето да подпише предупредителния протокол се удостоверява с подпис на свидетел.

(3) Когато това е необходимо за изпълнение на определените им правомощия служителите от звеното по ал. 1 могат да отправят покани до граждани да се явят в служебните им помещения, като за целта писмено ги уведомяват за мястото, часа и целта на явяването им. В неотложни случаи уведомяването може да се извършва по телефон или факс, като това се удостоверява писмено с протокол от длъжностното лице, което го е извършило.

(4) Служителите от звеното по ал. 1 могат до пристигане на полицейски орган да ограничат на място правото на свободно придвижване на лице, което бъде заварено да извършва нарушение или уврежда общинско имущество, или с поведението си нарушава обществения ред или излага живота си или живота на други лица на явна опасност.

(5) В случаите по ал. 4 служителите от звеното по ал. 1 незабавно уведомяват съответните полицейски органи и изпълняват техните разпореждания до пристигането им, а след пристигането им предават лицето, за което се подписва двустранен протокол по образец, утвърден от директора на Главна дирекция „Национална полиция“ на МВР.

(6) Независимо от наложеното административно наказание служителите от звеното по ал. 1 могат да връчват предписание за отстраняване на последствията от извършеното нарушение.

**§ 5.** В чл. 46, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В т. 8 думите „чл. 70, 72, 80, 81, 83, 85 и 87“ се заменят с „чл. 61, 64, 65, 66, 69, 70, 72, 80, 81, 83, 85, 87 и 91.“
2. В т. 9 думите „и аварии“ се заличават.

#### **Заклучителна разпоредба**

**§ 6.** В Закона за движението по пътищата (обн., ДВ, бр. 20 от 1999 г.; изм., бр. 1 от 2000 г., бр. 43 и 76 от 2002 г., бр. 16 и 22 от 2003 г., бр. 6, 70, 85 и 115 от 2004 г., бр. 79, 92, 99, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 61, 64, 80, 82, 85 и 102 от 2006 г., бр. 22, 51, 53, 97 и 109 от 2007 г., бр. 36, 43, 69, 88 и 102 от 2008 г., бр. 74, 75, 82 и 93 от 2009 г., бр. 54, 98 и 100 от 2010 г., бр. 10, 19, 39 и 48 от 2011 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2012 г. – бр. 20 от 2012 г.; изм., бр. 47, 53, 54, 60 и 75 от 2012 г., бр. 15 и 68 от 2013 г., бр. 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 19, 37, 79, 92, 95, 101 и 102 от 2015 г., бр. 13, 50, 81, 86, 98 и 101 от 2016 г. и бр. 9, 11, 54, 58, 77 и 97 от 2017 г. и бр. 2, 7 и 17 от 2018 г. ) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 167:

- а) в ал. 2 се създават т. 5, 6 и 7:

„5. за установяване на нарушенията на правилата за движение по пътищата могат да използват изградени или управлявани от тях автоматизирани технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и регистрационния номер на моторното превозно средство;

б.обозначават места за контрол по спазването на правилата за движение от всички участници в движението, като поставят пътни знаци и техника за видеонаблюдение; контролът се осъществява само в обхвата на средствата за видеонаблюдение;

7.обозначават чрез поставяне на пътни знаци, оповестяват на интернет страницата на съответната общината участъка от пътя, на който се осъществява контрол по спазването на правилата за движение чрез автоматизирани технически средства или системи.“.

б) в ал. 4:

аа) създава се нова т. 2:

„2. изграждане, поддържане, функциониране и развитие на системи за контрол с автоматизирани технически средства и видеонаблюдение“.

бб) досегашните т. 2 3 стават съответно т. 3 и 4.

в) създава се ал. 5:

„(5) Във връзка с установяването на нарушения на правилата за движение по пътищата чрез автоматизирани технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и регистрационния номер на моторното превозно средство, на общините се предоставят необходимите данни от информационните фондове на Министерството на вътрешните работи при условия и по ред определени с инструкция на министъра на вътрешните работи.“.

2. В чл. 189:

а) в ал. 4 след думите „Министерството на вътрешните работи“ се добавя текста „или за съответната община“;

б) в ал. 5 след думите „Министерството на вътрешните работи“ се добавят „или на кмета на съответната община“;

в) в ал. 6 след думите „Министерството на вътрешните работи“ се добавят „или пред кмета на съответната община“, а след думата „Директорът“ се поставя запетая и се добавя „съответно кметът на общината“;

г) в ал. 7 след думите „Министерството на вътрешните работи“ се добавят „или кметът на съответната община“;

д) в ал. 8 след думите „Министерството на вътрешните работи“ се добавят „или кметът на съответната община“.

**ВНОСИТЕЛИ:**

## МОТИВИ

### към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация

В дейността на общините по контрола на изпълнението на местната нормативна уредба, административно-наказателната дейност, охраната на общинското имущество и контрола при паркирането основен проблем е липсата на адекватни правомощия на общинските служители. В повечето случаи при упражняване на контролните си функции те са принудени да извършват съвместни проверки заедно с органи на МВР за да използват техните правомощия – най-малко за да се идентифицира нарушителя като се изиска личната му карта, което е основна предпоставка за започване на административно наказателно производство. Дори когато пред очите им се извършва посегателство върху общинска собственост, единственото, което общинските служители могат да направят е да сигнализират полицейски органи и да чакат пристигането им. В много от случаите в населените места има обаче недостиг на униформен полицейски състав, като особено сериозно е положението в малките населени места.

Създадената през 2009 г. възможност общините да подкрепят своята дейност в тази сфера чрез създаване на звена „Общинска полиция“, на база на договор със съответния областен директор на ОД МВР се оказва с ограничена приложимост поради високата цена на издръжката на един полицай от звеното. Поради това към момента от тази възможност са се възползвали едва 9 общини – столицата, някои областни центрове и други общини с по-добри финансови възможности.

Предложените промени в Закона за местното самоуправление и местната администрация създават правна възможност, а не задължение, общините да изградят звена за контрол по изпълнението на актовете на общинския съвет и на кмета на общината свързани с опазването на обществения ред, опазването на общинското имущество, организацията на движението в населените места и др. Служителите от тези звена ще подпомагат цялостната контролна и административно-наказателна дейност на общината, опазване на собствеността и на реда, регламентиран в наредбите. За тази цел им се предоставят минималните необходими правомощия:

1. Да изискат документ за самоличност на граждани при констатирано нарушение;
2. Да съставят протоколи за предупреждение;
3. Временно да ограничават правото на свободно придвижване на лице до пристигане на полицейските органи, когато бъде хванат на място да извършва нарушение или уврежда общинско имущество, или с поведението си нарушава реда, или излага живота си или живота на други лица на явна опасност;
4. Да връчват предписания за отстраняване на извършено нарушение.

Предложените промени ще създадат условия за подобряване на контролната и административно-наказателната дейност на общините по прилагането на местната нормативна уредба (по-специално превантивната и актосъставителската дейност). Новите правомощия няма да доведат до допълнително наговарване на общинските администрации, съответно на бюджетите им. В общия случай тези дейности ще се извършват както и досега от съществуващите общински звена за контрол и по опазване на реда, на общинската собственост (инспекторати, общински предприятия - напр. за контрол по



паркирането и др.). Законопроектът създава условия за по-ефективно изпълнение на работата на звената с контролни функции, като се очаква да се увеличат общинските приходи от наложени глоби и санкции по извършени нарушения. Особено важен в случая е превантивният ефект – ще има наличие на контролиращи административни служители на терен. Общините, които преценят, че имат необходимост и възможност ще могат, след съответно решение на общинските съвети, да създадат тепърва такива звена.

Създават се също така и предпоставки за подобряване на мерките по опазване на общинската собственост, включително и публичната инфраструктура. В практиката досега някои общини използват частни охранителни фирми за охрана на обекти общинска собственост. Пречка за по-широкото прилагане на такава практика от една страна е цената на тези услуги. От друга страна в немалко случаи общини, използващи частни охранителни фирми, се отказват от техните услуги поради ниското им качество, както и невъзможността да осъществяват пряк оперативен контрол над дейността на изпълнителите.

Предвидените законови промени не отменят възможността на общините, които желаят и имат необходимия ресурс, да ползват структурата „Общинска полиция“ по Закона за МВР за по-комплексни задачи по опазване на обществения ред, като се възползват от пълните полицейски правомощия на съответните служители.

Същевременно функционирането на тези общински звена с новите им правомощия ще даде възможност на органите на МВР да концентрират усилията си върху други свои същностни задачи като битова престъпност, разпространение на наркотици, антитероризъм, охрана на масови мероприятия и др. По същия начин общините, създали звена „Общинска полиция“ по Закона за МВР, ще могат да използват наетите полицаи за други основни дейности, като ги освободят от контрола по прилагане на местната нормативна уредба.

Местните комисии по обществен ред и сигурност (КОРС), чрез които се планират и осъществяват мерки за превенция на престъпността, са вече установена практика в почти всички общини. Целта им е да организират и координират усилията в тази насока на всички отговорни институции на местно ниво, както и на неправителствения сектор и други заинтересовани страни. Досега обаче те не са фиксирани чрез законова норма, каквито са налице за други такива комисии по свързани с превенцията теми – безопасност на движението, противообществени прояви на малолетни, наркотици и прекурсори, трафик на хора и др. Предложението за законова норма относно тези комисии ще направи по-устойчива дейността им, като даде възможност те да координират дейността на другите органи по превенция. Предвижда се с акт на Министерския съвет да се определи редът за формиране и дейността им, по аналогия с тези на Националния съвет за превенция на престъпността.

В Заклучителна разпоредба са предвидени изменения и допълнения в Закона за движението по пътищата.

В националната стратегия за подобряване на безопасността на движението през периода 2011-2020 г., приета от Правителството с Решение № 946 от 22.12.2011г. е поставена конкретна цел, в съответствие с насоките на Европейския съюз, до 2020 г. да бъде намален броя на загиналите при пътнотранспортни произшествия с 50% спрямо данните за 2010 г., като заложената прогноза е техният брой към 2020 г. да бъде под 400 загинали.

Важно е да се упомене, че положителна и важна превантивна роля за намаляване на високия пътнотранспортен травматизъм се дължи до голяма степен на започнатото от 2009 г. преоборудване на органите по контрол на пътното движение със стационарни и мобилни автоматични системи за контрол на скоростта, както и въвеждането през 2011 г. на електронния фиш. Използването на автоматизирани технически средства и системи (АТСС), е един обективен и доказал своята превантивна ефективност метод в много държави, при който до голяма степен се изключва влиянието на субективния фактор при регистриране на нарушенията на правилата за движение и в случая на скоростните режими.

Необходимо е да се търсят нови алтернативни решения с цел подобряване на пътнотранспортната безопасност в страната като цяло, като акцента трябва да бъде насочен към възможностите за осъществяване на по-ефективен контрол чрез автоматизирани технически средства и системи на нарушенията (скорост, червен сигнал, неправилни маневри, движение в BUS лента и др.) особено в населените места, предвид почти тройно по-високият спрямо извън населените места брой тежки ПТП и ранени лица по уличната им мрежа.

Един от пътищата за подобряване на пътнотранспортната обстановка в населените места е ускорено изграждане на мрежата от технически средства и системи за контрол и наблюдение в населените места.

С тази цел в заключителната разпоредба на проекта се предлага възможност за този вид контрол в населените места да бъде предоставена и на стопаните на пътищата в населените места - общинските власти, които реално са пряко ангажирани с целият процес свързан с финансиране, изграждане, развитие, поддръжка и експлоатиране на съответните АТСС системи, включващо обработване на генерирана от тях информация за констатираните нарушения, уведомяване на адресатите и събиране на съответните глоби, които следва да постъпват като местен приход към съответната община. Важен елемент от използването на тези системи е самофинансирането им и натрупването на нови средства за разширяване на прилагането им на други места.

По този начин ще се повиши значително ефективността от тази дейност и това ще даде своето положително отражение за подобряване на безопасността на движение в населените места. От друга страна ще се увеличат значително възможностите на пътна полиция по провеждания от тях пътен контрол и по линия на други основни и немаловажни нарушения на правилата за движение по пътищата. Органите на пътна полиция ще продължат да изпълняват задължението си по осъществяване контрол на скоростните режими, но определено такава промяна ще им осигури по-голям ресурс за провеждане на ефективен пътен контрол над участниците в движението, както в населените, така и в извън населените места.

Според действащото законодателство определянето и провеждането на политиката за осигуряване на безопасност в транспортното обслужване на територията на дадено населено място се осъществява от местната власт в съответствия с действащата нормативна уредба. Според ЗМСМА кметът на общината носи отговорност за охраната на обществения ред на територията на съответната община. Внедряването на повече технически средства и системи за контрол както на скоростта, така и на други нарушения на правилата за движение, включително и за контрол на трафика в населените места ще подпомогне процеса по ускорено изграждане на интелигентните транспортни системи

(ИТС) в нашата страна, за интегриране на съвременните информационни и комуникационни технологии и автоматизация с транспортната инфраструктура, превозни средства и всички участници в пътното движение.

Възможността общините да осъществяват този контрол, ще увеличи значително броя на техническите средства. Това ще даде отражение на пътнотранспортната обстановка, ще бъдат намалени случаите на тежки ПТП в населените места със загинали и ранени граждани, които към настоящия момент сериозно затормозяват здравната система.

Внедряването на по-голям брой технически средства ще генерира допълнителни средства, които общините ще събират и ще инвестират в насока подобряване на сигурността и безопасността на гражданите. Приходите от събраните глоби от автоматизирани технически средства и системи ще постъпват в общинския бюджет и по този начин предвиденият допълнителен щат за работа по това направление ще се самофинансира и няма да натоварва допълнително бюджета на общината.

#### **ВНОСИТЕЛИ:**



# ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

на проекта на Закон за изменение и допълнение на

**Закона за местното самоуправление и местната администрация**

## Основания за законодателната инициатива

Органите на местното самоуправление и местната администрация са отговорни за прилагането на основни секторни политики на местно ниво, възложени им със специализираното законодателство. От друга страна общинските съвети, в изпълнение на правомощията си регулират всички въпроси от местен характер със своите наредби. Контролът по изпълнението на местните наредби и възложените със закон отговорности основно се осъществява от служители на общинската администрация. Общинските служители обаче не разполагат реално с основни правомощия, които да подкрепят тази им дейност. Те нямат право дори да изискват лични документи, чрез което да се осъществи контрол и евентуално да стартира актосъставителската дейност. При осъществяване на контролната си дейност, и съответно административно-наказателната, в момента е необходимо общинският служител да бъде придружен от полицейски орган, само за да изиска документ за самоличност на нарушителя. Това е неоправдано разхищение на административен ресурс, на фона на и без това недостатъчната численост на униформен полицейски състав в населените места, особено в по-малките. Поради това значителна част от нормите на общинските наредби, без прилагане на ефективен контрол, остават в сферата на препоръчителното поведение.

Друга важен проблем, към решаването на който е насочен законопроектът, е опазването на общинското имущество и основно на публичната инфраструктура. Редица общини имат свои структури, чрез които извършват тази дейност, но те също не разполагат с необходимите правомощия за изпълнение на дейността си. Немалко общини използват за тези цели услугите на частни охранителни фирми. Същевременно напоследък се наблюдава тенденция за оттегляне от такива външни услуги и отдаване предпочитание за изпълнение на дейностите чрез собствени структури на общината. Причината е в липсата на достатъчен оперативен контрол от страна на общината над частните охранители и в резултат – недобро изпълнение на дейностите.

Възможността за създаване на звена „Общинска полиция“ чрез договор с МВР реално се използва в съвсем ограничен брой общини. Само в девет големи и финансово силни общини в момента са създадени такива звена – Столична, Пловдив, Варна, Бургас, Стара Загора, Ямбол, Хасково, Димитровград и Несебър, като в повечето от половината от тях числеността е съвсем ограничена. Реалната месечна издръжка на един редови полицейски служител от тези звена значително надхвърля 2 хил. лв. Проблемът с финансирането на тези звена се утежнява допълнително и от факта, че по този договор за услуга се начислява и ДДС. Парадоксалното в случая е, че за една форма на взаимодействие между два публични субекта, община и МВР, за осъществяване на публична услуга се начислява и ДДС.

За да могат ефективно да осъществяват своите функции по контрол на общинските наредби и опазване на публичната инфраструктура законопроектът предвижда на общинските служители да бъдат предоставени ограничен кръг основни правомощия (по-ограничен в сравнение с този на кметове на кметства и на райони):

- Да могат да изискват личен документ;
- Да задържат временно лица до пристигане на полицейски орган;
- Да съставят протокол за предупреждение;
- Да връчват предписания за отстраняване на извършено нарушение.

Относно контрола чрез видеонаблюдение в населените места – общините ще бъдат стимулирани да изградят системи за пътно видеонаблюдение с цел подобряване безопасността на движение. Към момента те инвестират значителни средства – и чрез европроекти и чрез собствен ресурс – в изграждането на охранително видеонаблюдение. Доколкото изградят пътно видеонаблюдение, то е насочено по-скоро към общо превантивни цели. Пътно видеонаблюдение с функционалности за контрол на движението общините почти не изградят, поради по-високата стойност на компонентите. Със средства на централните ведомства пътно видеонаблюдение с контролни функции е изградено само по републиканската пътна мрежа и в малко от големите градове.

Като цяло общините изразходват значителни средства за осигуряване безопасност на движението в населените места. Възможността да събират глобите за нарушения, регистрирани чрез изградени от тях системи за видеонаблюдение ще насърчи разширеното прилагане на тези съвременни средства за контрол.

### **Заинтересовани групи**

Заинтересовани страни от предвидените промени са на първо място гражданите на българските общини. По-ефективната дейност на общинските служители за контрол по прилагане на наредбите ще се отрази благоприятно на условията за живот в общините във всички аспекти, засегнати от местните регламенти – и незаконното изхвърляне на отпадъци, контрол на шума в жилищните пространства, домашните любимци, разрушаване на елементи на публичната инфраструктура и т.н.

На второ място заинтересовани са органите на местното самоуправление и местната администрация. Промените ще повишат в значителна степен ефективността от контролната дейност на общинските служители. Това ще преодолее съществуващи към момента демотивиращи фактори за натоварената с контрола администрация – виждат как се нарушават наредбите, как се руши общинско имущество, но нищо не може да се направи на момента.

От трета страна заинтересовани от промените са и структурите на МВР в общините. На фона на недостига на униформен състав в населените места, след като общинските служители поемат по-ефективно контрола по посочените въпроси, униформеният състав ще може да насочи усилията си към по-значимите полицейски дейности – противодействие на битова престъпност, превенция на криминогенния контингент, разпространение на наркотици и т.н.

Заинтересовани от стимулите за развитие на пътното видеонаблюдение в населените места са преди всичко гражданите – тази мярка ще има значим превантивен ефект и ще повиши пътната безопасност по улиците на българските градове и села.

### **Анализ на разходи и ползи**

Предвидените промени относно създаване на звеното от служители с новите правомощия няма да доведат до допълнително натоварване на общинските администрации, съответно бюджети. В общия случай тези дейности ще се извършват както и досега от съществуващите общински звена за контрол (инспекторати, отдели/предприятия/мероприятия за контрол, за опазване собствеността и др.). Новите правомощия на тези служители създават условия за по-ефективно изпълнение на дейността им. Най-важните ползи се очакват в резултат на превантивния ефект и подобреното прилагане на общинските наредби, което ще даде като резултат по-добър ред и условия за живот. От друга страна промените ще дадат резултат и в подобряване на актосъставителската дейност и съответно увеличаване на общинските приходи от наложени глоби и санкции по извършени нарушения.

Общините, които тепърва решат да създадат такива звена ще могат да го извършат при оценена необходимост, възможности и потенциални ползи – законът не ги задължава да създават такива структури.

Не на последно място тези промени ще доведат до икономия на публичен ресурс – досега общинските контролни органи в повечето от случаите търсят придружител полицаи, само за да могат да изискат личен документ и да съставят акт.

Относно видеоконтрола на пътното движение – ползите са в повишената пътна безопасност в населените места. Законопроектът не задължава общините да изграждат такива. Промените просто ще насърчат общините, които и сега желаят, да инвестират в изграждането на такива системи срещу възвращаемост в две насоки – подобрена пътна безопасност и приходи от глоби, чрез които ще могат да поддържат и развиват системите.

### **Административна тежест и структурни промени**

Законопроектът не създава нови административни тежести за гражданите и за бизнеса. Няма да последват и допълнителни административни ангажменти за общините. Напротив, извършвани и досега от общинските администрации дейности по контрол, по опазване на имуществото и обществения ред ще могат да бъдат извършвани с много по-висока ефективност. Общинските съвети ще трябва да вземат решение за формалното създаване на такова звено на общината за изпълнение на контролни и охранителни дейности.

### **Въздействие върху нормативната уредба**

Законопроектът не води до необходимост от промяна в други закони. Необходимо е в общинските наредби за опазване на обществения ред (в общия случай Наредба № 1) да бъдат предвидени отговорности на съответните общинските служители съобразно новите им правомощия.

**ВНОСИТЕЛИ:**