

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854-04-42
Дата 09.02.2018 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

1042
[Signature]

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл.83, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме аргументирано предложение за изменение на приетия на първо гласуване Законопроект за изменение и допълнение на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, № 802-01-1, внесен от Министерски съвет на 02.01.2018 г., както следва:

1. В § 22 се правят следните изменения:

- а) В т. 1 думите „трудов договор“ се заменят със „споразумение за прием“;
- б) В т. 5 думите „Трудовият договор“ се заменят със „Споразумението за прием“.

2. В § 43, т.1, §.1:

- а) в буква „в“:
 - аа) в т.12а след думата „притежаващ“ се добавя „докторска степен или“;
 - бб) в т.12в думата „държавна“ се заменя с „публична“;
- б) буква „ж“ се изменя така:

„ж) създават се т. 28а и 28б:

„28а. „Стажант“ е гражданин на трета държава, който има висше образование или който участва в образователен курс за придобиване на висше образование в трета държава, и който е приет на територията на Република България в рамките на програма за стаж за придобиване на знания, практически умения и опит в условията на професионална среда.

28б. „Трудов договор с условие за стажуване“ е договорът по чл. 233б от Кодекса на труда.”

3. В § 44, т. 2 от Заключителните разпоредби се правят следните изменения:

а) в чл. 24б, ал. 1 думите „сключен трудов договор“ се заменят със „сключено споразумение за прием“, а думите „по чл. 7б, ал.1, т. 1“ се заменят с „по чл. 7б, ал.1“;

б) в чл.24б, ал. 2, изречение второ думите „трудовия договор“ и „договора“ се заменят със „споразумението за прием“;

в) в чл. 24в, ал. 1 думите „до една година“ се заличават, а думите „студенти в редовна форма на обучение“ се заменят с „редовно обучение“;

г) в чл. 24в, ал. 2 думата „студенти“ се заменя с „чужденците“, а след думите „провеждат част от обучението си,“ се добавя „във висше училище“;

д) в чл. 24в, ал. 3 думата „Студент“ се заменя с „Чужденец“.

4. В § 47 т. 1 буква „а“ и т. 2 да отпаднат.

Мотивите ни за предлаганите изменения са следните:

На заседание на Комисията по образованието и науката, проведено на 31 януари 2018 г., се установи, че между първо и второ гласуване на законопроекта е необходимо да бъдат направени предложения за прецизиране на текстовете, съобразно бележките, направени от Министерството на образованието и науката (становище с входящ № КН-803-07-1 от 30.01.2018 г.), което беше подкрепено от заместник-министъра на труда и социалната политика госпожа Султанка Петрова.

В § 22, т. 1 от ЗИД на ЗТМТМ се предлага нова редакция на чл. 36 от ЗТМТМ, като в нея изрично се прави уточнението, че гражданите на трети държави следва да са приети като научни работници на трудов договор. Такова изискване не съществува в чл. 10 от Директива (ЕС) № 2016/801, който е посочен като съответстващ на предлаганата разпоредба в ЗТМТМ. Напротив, чл. 10 от Директива (ЕС) № 2016/801 говори за „споразумение за прием“ между научноизследователската организация и научния работник, което има съвсем друг смисъл и част от съдържанието му би могло да бъде свързано с евентуален трудов договор между организацията и научния работник (аргумент от чл. 10, т. 3 от Директива (ЕС) № 2016/801). В досегашната редакция на чл. 36, ал. 1 от ЗТМТМ правилно се говори именно за такова споразумение за прием. Поради това се налага предложеното изменение в § 22 от ЗИД на ЗТМТМ.

Също така като неоснователно се приема въвеждането с § 43 на легални дефиниции на понятия с утвърдено правно значение в специалните български закони в сферата на образованието като „студент“, „училище“, „ученик“. Съгласно чл. 37, ал. 1 от Указ № 883 от 1974 г. за прилагане на Закона за

нормативните актове думи или изрази с утвърдено правно значение се използват в един и същ смисъл във всички нормативни актове. В случая не е ясно какво налага отклонение от общоприетия смисъл на думите за нуждите на конкретния нормативен акт, за да се прибегва до особени легални дефиниции на тези понятия. Освен това в предложеното определение за „училище“ са изпуснати общинските такива. Легалните дефиниции на „научен работник“ и „научноизследователска организация“ се синхронизират с Директива (ЕС) № 2016/801.

На следващо място, във връзка с изложените мотиви, не е оправдано ограничението във вида правоотношение с научния работник, въвеждано с предложената нова разпоредба на член 24б от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), направено в § 44 от ЗИД на ЗТМТМ. Тук отново фокусът се измества само върху част от съдържанието на правоотношението между научноизследователската организация и научния работник и споразумението за прием с научноизследователската организация, което е същинското основание за издаване на разрешение за продължително пребиваване, необосновано се изпуска. Отново за посочената разпоредба, по отношение на препратката към Регистъра на научната дейност по чл. 7б, ал. 1 от Закона за насърчаване на научните изследвания считаме, че препращането конкретно към т. 1 от чл. 7б, ал. 1 не е коректно, тъй като основанието за съществуването на регистъра е в основния текст на ал. 1, а точки 1-6 определят съдържанието на регистъра.

В § 44 от ЗИД на ЗТМТМ се предлага нова редакция също и на чл. 24в от ЗЧРБ, като излишно се посочва, че разрешението за продължително пребиваване може да бъде със срок до една година, тъй като съгласно чл. 23, ал. 1, т. 2 от същия закон продължителното пребиваване е с разрешен срок до една година, освен ако в самия закон не е предвидено изрично изключение.

Отново по отношение на разпоредбата на чл. 24в от ЗЧРБ считаме, че в сравнение със сега действащия режим неоправдано се ограничава само до студенти кръга лица, които могат да получат разрешение за продължително пребиваване. Не са посочени аргументи за изключването на докторантите и специализантите, които също се обучават във висшите училища на Република България по реда на Закона за висшето образование (ЗВО). Считаме, че трябва да се запази сега действащата формулировка на разпоредбата на чл. 24в от ЗЧРБ, а именно чужденци, „приети за редовно обучение във висше училище“, което е по-точно и включва и трите категории обучавани съгласно ЗВО – студенти, докторанти и специализанти.

На следващо място неоснователни са направените в § 47 от законопроекта предложения за промени в чл. 9, ал. 2, т. 3, букви „а“ и „б“ от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО). Необосновано

се дава право на членовете на семействата на лица с разрешено дългосрочно, постоянно или продължително пребиваване да се обучават безплатно в държавни или общински училища. Правото на безплатно обучение в държавни или общински училища се обуславя от личния статус на лицето. Не следва да се смесва правото на обучение, което е гарантирано за всички лица, с правото за безплатно обучение, което се предоставя на определени категории. В Директива (ЕС) № 2016/801 няма изискване за предоставяне на правото на безплатно обучение на членове на семейството на лица, ползващи се от правото на такова безплатно обучение. Като кореспондиращ на исканото изменение на ЗПУО се посочва чл. 12, т. 1, б. „г“ от Директива (ЕС) № 2016/801, който има съвсем друг смисъл и предвижда, че във връзка с приема на граждани на трета държава за целите на програма за ученически обмен или образователен проект заявителят следва да представи доказателства, че учебното заведение или, ако това се предвижда в националното право (както в случая в България), трето лице поема отговорност за гражданина на третата държава за целия срок на престоя му на територията на съответната държава членка, и по-специално по отношение на учебните разходи.

На следващо място необоснована е предложената в § 47 нова редакция на разпоредбата на чл. 213, ал. 4 от ЗПУО, която по нищо не се различава смислово от сега действащата. Тя обхваща същите категории лица, дава им същите права и предвижда същия ред за упражняването им. Конкретният юридически изказ е въпрос на субективна преценка и при напълно покриващо се съдържание не намираме основание за исканото изменение.

ВНОСИТЕЛИ: