



**Народно събрание
на Република България**



Седмичен бюлетин

Година VIII №28

14 септември 2015 г.

Съдържание на броя

Тема на седмицата	2
Събития в Народното събрание.....	4
Събития от изминалата седмица	4
Парламентарни проучвания	5
Предстоящи събития.....	11
Годишна работна програма	12
Новини от България свързани с ЕС	12
Новини от европейските институции	13
Събития от изминалата седмица в европейските институции	13
Документи на Европейската комисия.....	19
Актове, публикувани в Официален вестник на Европейския съюз.....	21

Използвана е информация от официалните интернет страници на европейски институции и информационни агенции

Тема на седмицата



Жан-Клод Юнкер за състоянието на ЕС: Първи приоритет е кризата с бежанците

Председателят на Европейската комисия Жан-Клод Юнкер призова за единен европейски отговор на растящия брой мигранти и обяви предложение за постоянен механизъм за преразпределение на бежанци в ЕС. „Първият приоритет днес е и трябва да бъде кризата с бежанците“, заяви той в реч за състоянието на ЕС пред Европейския парламент на 9 септември 2015 г. Други важни теми в обръщението бяха споразумението за дълга на Гърция, икономическото възстановяване, конфликтите в съседни страни и политиката за климата.

Отговорът на кризата с бежанците „е въпрос на хуманност и човешко достойнство, а за Европа – и въпрос на историческа справедливост“, заяви г-н Юнкер. „В очите на мъжете и жените от Африка и Близкия Изток Европа символизира мира. Това е нещо, с което трябва да се гордеем“, посочи още той. Относно споразумението за гръцкия дълг г-н Юнкер заяви, че излизането на Гърция от евро зоната е било „възможност, но не и решение“. Според него икономическата криза ще свърши „само когато в Европа има пълна заетост“. „Знам колко слаб би бил европейският континент, ако ЕС не съществуваше“, подчерта председателят на Комисията.

Изявления от дебата

Във встъпителните си думи председателят на Парламента Мартин Шулц посочи, че ЕС „се изправя пред миграционна и икономическа кризи и пред войни в съседни райони“ и че „трябва да допринесем за решаването на тези предизвикателства“.

По отношение на бежанците Манфред Вебер (ЕНП, Германия) помоли всички да „помнят, че тук говорим за човешки същества“. „Истинският проблем не е Европа, не е Брюксел, а националният егоизъм“, каза той. Относно Гърция той заяви, че бившият министър-председател Алексис Ципрас „е получил уважение за смяната на курса. Гърция вече не е място без бъдеще. Ципрас показа, че лявата идеология на този континент се провали.“

Джани Питела (С&Д, Италия) призова Комисията да вземе мерки срещу нелоялната конкуренция в трудовата област и срещу трудовите договори за заплащане на изработен час. „Трябва да приветстваме бежанците, иначе Европа не съществува като концепция, като съюз, основан на солидарността“, добави още той.

„Европа няма нужда от желязна завеса, а от желязна воля да дискутираме, да работим заедно и да намираме съвместно решения“, каза Сайед Камал (ЕКР, Великобритания) относно миграционната криза. „Това е международна криза и тя изисква международни решения. Трябва да се борим с проблемите по реалистичен начин, времето за сочене с пръст свърши“.

За Ги Верхофстад (АЛДЕ, Белгия) „същината на проблема е в липсата на политическа воля и в липсата на единство... Това не е криза на Европа, това всъщност е криза заради липсата на Европа“.

„Не трябва да позволяваме на правителствените лидери да преследват националистически и тесногръди политики или ЕС ще бъде разрушен“, заяви Габи Цимер (ЕОЛ/СЗЛ, Германия). Тя също така изтъкна, че г-н Юнкер не е говорил в речта си за приоритетите в социалната област.

„Трябва да се застъпим за бежанците и да сме отворени за промени и към бъдещето“, прикани Филип Ламбертс (Зелени/ЕСА, Белгия). „Трябва да градим съюзи и да се опитаме да изградим обратно това, което Европа е загубила“.

Според Найджъл Фараж (ЕСПД, Великобритания) г-н Юнкер греши в подхода си по въпроса с миграцията: „Както знаем, мнозинството от хората, които идват, са икономически мигранти. Освен това виждаме доказателства, че „Ислямска държава“ сега използва този маршрут, за да изпрати джихадисти на европейска почва. Трябва да сме луди, за да поемем този риск за нашите общества“.

Флориан Филипо (ЕНС, Франция) каза, че Европа не упражнява натиск върху страните от Персийския залив за приемане на бежанци. „Големият бизнес иска нелегални емигранти в ЕС“, заяви още той.

„Всички ние имаме една и съща мечта – да живеем в родината си, да работим за родината си в мир, да запазим корените си, културата си, традициите си“, каза Кристина Морвай (независима, Унгария).

От името на ротационно председателство на Съвета Никола Шмит (Люксембург) изтъкна историческия характер на момента: „Европа се сблъсква със сериозна криза. Мога да кажа, че в Съвета ще направим всичко по силите си, за да приложим на практика новите предложения (за бежанците), представени днес от г-н Юнкер“.

[Даване на убежище в ЕС: „нужна е справедлива система на разпределение“](#)

[Кризата с мигрантите и бежанците: ЕП обсъди новите предложения на Комисията](#)

[Европейската комисия предприема решителни мерки за справяне с бежанската криза](#)

Източник: страницата на Европейския парламент

Събития в Народното събрание

Събития от изминалата седмица



Новата глобална стратегия за обща външна политика и политика за сигурност на ЕС да бъде изработена в срок до месец юни 2016 г., се казва в заключенията на Интерпарламентарната конференция за Обща външна политика и политика за сигурност, в която участва парламентарна делегация, водена от председателя на Комисията по външна политика Джема Грозданова

Новата глобална стратегия за обща външна политика и политика за сигурност на ЕС да бъде изработена в срок до месец юни 2016 г., се казва в заключенията на Интерпарламентарната конференция за Обща външна политика и политика за сигурност и Обща политика за сигурност и отбрана в Люксембург, в която участва парламентарна делегация, водена от председателя на Комисията по външна политика Джема Грозданова 6 септември 2015 г

Новата глобална стратегия за обща външна политика и политика за сигурност на ЕС да бъде изработена в срок до месец юни 2016 г., се казва в заключенията на Интерпарламентарната конференция за Обща външна политика и политика за сигурност и Обща политика за сигурност и отбрана в Люксембург, в която участва парламентарна делегация, водена от председателя на Комисията по външна политика Джема Грозданова.

Общата външна политика и политика за сигурност да бъде по-стратегическа и съобразена с увеличаващите се заплахи от екстремизъм и радикализация, се казва още в заключенията на форума.

Борбата срещу тероризма и хибридните заплахи изисква общ отговор от ЕС в близко сътрудничество с НАТО, ООН, ОССЕ, Съвета на Европа и Африканския съюз, както и диалог с основни международни партньори", заявяват участниците.

В сферата на европейската политика на съседство се потвърди тенденцията за диференциация на южното и източното измерение. Посочена бе необходимостта европейската политика за съседство да бъде по-тясно обвързана с други инструменти и действия, като едно от тях е миграцията и управлението на границите.

Върховният представител на ЕС по външна политика Федерика Могерини подчерта в изложението си, че основна причина за миграционните потоци в момента са конфликтите в Сирия и Либия. Основен начин за противодействие според нея е борбата с контрабандата и трафика на хора.

Парламентаристите се обърнаха с призив към Европейската комисия и Европейската служба за външни дейности да се ангажират с диалог със страните извън ЕС от Западните Балкани за това как да се намали притокът на незаконните мигранти, неотговарящи на условията за получаване на убежище.

Българската делегация участва в промените в текстовете на заключенията на форума, свързани с миграционните потоци по маршрута Западни Балкани.

В конференцията участват делегации от парламентите на всички държави-членки на ЕС и на Европейския парламент. През първия ден участниците обсъждат с Върховния представител на ЕС Федерика Могерини стратегиите на ЕС в областите Обща външна политика и политика за сигурност и Обща политика за сигурност и отбрана.

Парламентарни проучвания

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО МНЕНИЕ (НЦИОМ)**

ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА 43^{-ТО} НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЮЛИ 2015 г.

Въведение

Настоящият доклад е изготвен от екипа на Националния център за изучаване на общественото мнение при Народното събрание по методология, разработена от доц. д-р Антоний Гълъбов. Той обобщава резултатите от направено изследване на законодателната дейност през първата година от мандата на 43^{-ТО} Народно събрание.

Обхватът на изследването включва общо 279 законопроекта, регистрирани в публичния регистър „Законопроекти“ на Народното събрание за периода 27 октомври 2014 г. – 20 юли 2015 г.

Настоящото изследване не обхваща законопроектите, които традиционно не подлежат на оценка на въздействието, а именно:

- законопроекти за ратифициране на споразумения;
- законопроекти за ратифициране на спогодби;
- законопроекти за изменения на конвенции;

- обединени законопроекти, изготвени по реда на чл.77, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС);
- законопроекти за държавния бюджет, за бюджета на държавното обществено осигуряване и за бюджета на Националната здравноосигурителна каса;
- законопроекти за изменение и допълнение на Конституцията.

Набирането на първичната информация е осъществено по разработен инструментариум, включващ 30 въпроса, по които са оценени мотивите/съответно доклада, придружаващи всеки един от законопроектите, обект на анализ. Попълнените регистрационни листове, съдържащи индивидуалната информация за всички изследвани законопроекти, са въведени и обработени чрез специализирана програма за статистическа обработка на информацията.

Вид на законопроектите

- Три четвърти от законодателните инициативи през първата година от мандата на 43^{-то} Народно събрание са проекти за изменение и допълнение на съществуващи закони.

Вносители на законопроектите

- Съотношението между законопроектите, внесени от народни представители/гр.н.п. и тези, внесени от Министерски съвет, е 3:1. И в трите сесии от началото на мандата на 43^{-то} Народно събрание над две трети от обхванатите в изследването законопроекти са внесени от народни представители.
- Народни представители от парламентарните групи в опозиция са внесли самостоятелно 31% от всички законопроекти, докато депутати от управляващата коалиция са внесли самостоятелно 27% от законопроектите. Законодателната инициатива на народните представители от ПГ на БСП лява България е сравнително равномерно разпределена през трите сесии от началото на мандата на Народното събрание. Над една трета от законодателните инициативи на депутати от ПГ на ПП ГЕРБ са предложени през втората сесия. Най-висок дял от законопроектите, внесени от депутати от ПГ на ДПС и на Атака, са депозираны през първата сесия. Представителите на ПГ на Реформаторския блок са били най-активни през последната сесия, а тези на ПГ на Патриотичния фронт – през втората сесия.

Сфери, които законопроектите регулират

- В законодателните инициативи на Министерски съвет приоритетно място заемат сферите: финанси, правосъдие, земеделие, икономика и транспорт. Сред

законодателните инициативи на народните представители се наблюдават три основни приоритетни сфери: правосъдие, финанси, труд и социална политика.

- В първата сесия от дейността на 43^{-то} Народно събрание сферите, в областта на които са внасяни най-много законопроекта, са правосъдие и финанси. Втората сесия е доминирана от законодателни инициативи в сферата на правосъдието. През третата сесия приоритетно са внасяни нормативни промени в областта на финансите.

Съответствие на мотивите на внесените законопроекта с изискванията, заложи в чл. 28 ал. 2 от Закона за нормативните актове.

Анализът на данните показва, че едва 5% от мотивите на законопроекта, обект на настоящото изследване, отговарят напълно на всички изисквания, заложи в чл. 28 ал. 2 от Закона за нормативните актове.

Сравнителният анализ на данните за изследваните законопроекта според сесията на Народното събрание, в която са внесени, показва, че като цяло внасяните в третата сесия законопроекта в по-голяма степен отговарят на изискванията за мотивите към тях, заложи в чл. 28, ал. 2 от ЗНА, в сравнение с останалите две сесии.

Обоснованост на законодателната интервенция

- Изискването за включване в мотивите на законопроекта на причини, налагащи приемането им, е най-спазвано от всички изисквания, заложи в чл. 28, ал. 2 от ЗНА. Въпреки това, единици са законопроекта, които съдържат в мотивите си ясна и еднозначна формулировка на причините, аргументиращи необходимостта от тяхното приемане.
- Мнозинството от внесените законопроекта не са обосновани чрез позоваване на данни от изследвания и научна експертиза. По този критерий няма съществена разлика между законопроекта, внесени от Министерски съвет и тези, внесени от народни представители.
- При 95% от внесените законопроекта не са провеждани изследвания на ефективността или последваща оценка на въздействието на съществуващата законова уредба в областта, към която е насочен законопроектът. По този критерий също не

регистрираме съществени различия сред внесените от Министерски съвет и от народни представители законопроекти.

- Почти две трети от законопроектите, внесени от Министерски съвет и половината от тези, внесени от народни представители идентифицират в мотивите към тях конкретни, заинтересовани от приемането на законопроекта, групи. Законопроектите, внесените от народни представители от парламентарните групи на ПП ГЕРБ, БСП лява България и ДПС, по-често от останалите идентифицират конкретни заинтересовани групи.
- Изследваните законопроекти засягат интереси на 234 заинтересовани групи, обособени за целите на изследването в 3 основни клъстера: бизнес; работници и служители и социално уязвими групи.
- В мотивите на внесените от народните представители от ПГ на ПП ГЕРБ законопроекти най-често се посочват заинтересовани групи, свързани с бизнеса, както и социално уязвими групи. Сред най-често срещаните групи в законодателните инициативи на ПГ на БСП лява България са социално уязвимите групи. Депутатите от ПГ на ДПС също фокусират вниманието си върху интересите на социално уязвимите групи. Народните представители от ПГ на Реформаторски блок най-често са внасяли законопроекти, засягащи интересите на бизнеса. Целевите групи, към които е насочена законодателната инициатива на народните представители от ПГ на Патриотичния фронт, са бизнес и социално уязвими групи. Вносителите на законопроекти от ПГ на Атака най-често насочват законодателните си инициативи към социално уязвимите групи.
- Приоритет в законодателната инициатива на Министерски съвет през първата година от мандата на 43^{-то} Народно събрание са представителите на бизнеса – две трети от посочените целеви групи в мотивите към законодателните инициативи на Министерски съвет са свързани с бизнеса.
- В мотивите на едва 7% от внесените в 43^{-то} Народно събрание законопроекти е посочена информация за проведени публични консултации или обсъждания, организирани от вносителя, за да определи проблемите и причините, налагащи приемането на законопроекта. Няма съществена разлика по този критерий между

законопроектите, внесени от Министерски съвет и тези, внесени от народни представители.

Откритост

- Данните от проведеното изследване на законодателната дейност през първата година от мандата на 43^{-то} Народно събрание показват, че в три четвърти от всички внесени законопроекти не са предвидени изисквания за периодично публикуване на резултати от предлаганите законодателни промени; за периодично отчитане на изразходваните средства спрямо постигнатите резултати, както и мерки за повишаване на информираността на гражданите относно постигнатите резултати вследствие на предлаганите промени.

Субсидиарност

- Резултатите от проучването показват, че 82% от анализиранияте законодателни актове нямат отношение към регулирането на взаимодействието между различните равнища на управление – на национално, регионално и местно. По този индикатор се наблюдава значителна разлика между законопроектите, внесени от народни представители и от Министерски съвет. Всеки пети законопроект, внесен от Министерски съвет, регулира взаимодействието между различни равнища на управление. За сравнение, този дял сред депозираните от народни представители законопроекти възлиза на едва 9%.
- Регулирането на взаимодействието между централната и местната власт не присъства в 86% от законопроектите. По този показател също се наблюдават значителни разлики в зависимост от вносителя на законопроектите. 18% от предложените от Министерски съвет законодателни промени регулират взаимодействия между централната и местна власт. За сравнение, този дял сред внесените от народни представители проекти на законодателни актове е близо три пъти по-нисък.

Стабилност

- Въпреки изискването на чл. 28, ал. 2, т. 2 от ЗНА, според което мотивите трябва да съдържат целите, които се поставят със съответния проект на нормативен акт, в мотивите на 37% от всички внесени законопроекти липсват ясно дефинирани цели на предлаганата законодателна интервенция. 80% от внесените от Министерски съвет

законопроекти съдържат в мотивите си ясно дефинирани цели, а сред законопроектите, внесени от народни представители, този дял е 58%. Сравнителният анализ на данните за трите сесии от дейността на 43^{-то} Народно събрание показва липсата на съществени разлики по този показател.

- Цели липсват в мотивите на 66% от законопроектите на представители на ПГ на Атака, в 59% от тези на ПГ на Реформаторски блок, в 38% от тези на ПГ на ПП ГЕРБ, в 35% от тези на ПГ на БСП лява България, в 29% от тези на ПГ на ДПС и в 28% от тези на ПГ на Патриотичен фронт.
- Над половината (58%) от законопроектите съдържат в мотивите си едновременно и цели, и причини, налагащи тяхното приемане, а в мотивите на 4% липсват както цели, така и причини.
- Близо две трети от внесените от началото на мандата на 43^{-то} Народно събрание законопроекти не въвеждат определени срокове за постигане на целите. 39% от законодателните инициативи на Министерски съвет са без срокове за постигане на поставените цели, а при законопроектите, внесени от народни представители, този дял е почти два пъти по-висок и възлиза на 74%.
- Финансови средства, необходими за прилагането на новата законова уредба, не са посочени в мотивите на три четвърти от внесените в 43^{-то} Народно събрание законопроекти. По този критерий не регистрираме разлика между внесените от народни представители и от Министерски съвет законопроекти. нормативните актове. Сред внесените от ПГ на ДПС законопроекти, делът на онези, в чиито мотиви не са посочени необходимите средства, възлиза на 94%, при ПГ на ГЕРБ – на 86%, при ПГ на Атака – на 83%, при ПГ на Патриотичен фронт – на 72%, при ПГ на Реформаторски блок – на 66% и при ПГ на БСП лява България – на 62%. Най-голям брой законопроекти, които не посочват финансови или други средства, необходими за прилагането на новата уредба, са внесени през втората сесия на 43^{-то} Народно събрание, а най-малък брой – през третата сесия.
- В мотивите на 14% от всички законопроекти са налице цели, причини и финансови средства, необходими за прилагането на новата законова уредба.
- При 60% от всички законопроекти са посочени очаквани резултати от прилагането им. 76% от внесените от Министерски съвет законопроекти съдържат в мотивите си

очаквани резултати, а сред законопроектите, внесени от народни представители, този дял възлиза на 54%.

- Всеки четвърти законопроект предвижда в преходните си и заключителни разпоредби извършването на промени в други закони. Подобни промени предвиждат 47% от внесените от Министерски съвет законопроекти и 20% от законодателните инициативи на народните представители.

Съгласуваност

- В мотивите на 29% от внесените законопроекти присъства анализ на съответствието спрямо правото на Европейския съюз. При внесените от Министерски съвет законопроекти анализ на съответствието е извършен в 55% от случаите. Едва всеки пети нормативен акт, внесен от народни представители, съдържа анализ на съответствието спрямо правото на ЕС.

Предстоящи събития

15/09/2015

12:30 [Кръгла маса на тема „Нужни ли са ни народни будители днес?“ ще се проведе в Плевен по повод началото на учебната година](#)

16/09/2015

09:00 [Пленарно заседание](#)

16/09/2015

14:00 [Заседание на Комисия по икономическа политика и туризъм](#)

16/09/2015

14:30 [Заседание на Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта](#)

16/09/2015

14:30 [Заседание на Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения](#)

16/09/2015

14:30 [Заседание на Комисия по външна политика](#)

16/09/2015

15:00 [Заседание на Комисия по труда, социалната и демографската политика](#)

16/09/2015

15:30 [Заседание на Комисия по земеделието и храните](#)

16/09/2015

15:30 [Заседание на Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове](#)

16/09/2015

16:00 [Заседание на Комисия по политиките за българите в чужбина](#)

16/09/2015

16:00 [Заседание на Временна анкетна комисия за проверка и оценка на състоянието на енергетиката в Република България към 31 януари 2015 г.](#)

16/09/2015
16:30 [Заседание на Комисия по образованието и науката](#)
17/09/2015
09:00 [Пленарно заседание](#)
18/09/2015
09:00 [Пленарно заседание](#)
18/09/2015
11:00 [Парламентарен контрол](#)

Годишна работна програма

[Годишна работна програма по въпросите на Европейския съюз \(2015 г.\)](#)

Новини от България свързани с ЕС



България няма да търгува с бъдещото си членство в Шенген срещу приемане на бежанци

Министърът на вътрешните работи Румяна Бъчварова категорично потвърди позицията си, че България няма да търгува с бъдещото си членство в Шенген срещу приемане на бежанци.

На международна конференция в София, посветена на сигурността, Бъчварова уточни, че борбата с тероризма, освен в глобален, вече се е превърнала и в национален проблем:

Четири пъти е увеличен натискът към страната ни последната една година и аз мисля, че ние успяваме в този момент да овладяваме този поток и да се справяме с него.

Мисля, че спадът на натиска последните десетина дни - две седмици е отражение на мерките, които взехме в последно време. Те са доста активни. На някои може да му изглеждат прекомерни, но факт е, че дават резултат и нелегалното преминаване на нашата граница, дори и през КПП-тата всъщност следва една тенденция на намаляване в момента.

Запазва се външният натиск, потенциалът за развитие, но не в тези размери, от които се страхувахме, за да не стигнем до точката, в която няма да можем да ги овладеем, заяви още Румяна Бъчварова.

Източник: Europe.bg

Новини от европейските институции

Събития от изминалата седмица в европейските институции

Седмицата в Европейския парламент



ЕП иска забраната за клониране на животни да обхваща тяхното потомство и вноса

Европейският парламент засили клаузите в първоначалното предложение на Комисията за забрана на клонирането на животни за селскостопански цели, като включи в забраната потомството на такива животни и продукти, произхождащи от тях, включително и вноса в ЕС от други страни. Решението бе одобрено в пленарна зала на 8 септември с 529 гласа „за“, 120 гласа „против“ и 57 въздържали се.

Аргументи за разширяване на забраната

Депутатите аргументираха разширяването на забраната с високата смъртност при процедурата за клониране, която поражда тревоги във връзка с отношението към животните и от етично естество. По правило клонираните животни не се създават, за да служат за производство за месо или мляко, а за да се използват за разплод, като тяхното потомство вече се използва за производство на храни. Затова според тях забраната трябва да покрива и клонирани ембриони, потомство на клонирани животни, зародишни продукти от клонирани животни и тяхното потомство, както и храни и фуражи от клонирани животни и от тяхното потомство.

Освен това Парламентът прие ограничения на вноса на животни от страни извън ЕС, тъй като в някои от тях клонирането за селскостопански цели е позволено. Така вносът на животни, на зародишни продукти и на храни и фуражи от животински произход няма да бъдат позволени, освен ако не са придружени от сертификати, които да показват, че те не са получени от клонирани животни или от потомство на клонирани животни.

Изявления на авторките на доклада на ЕП

"Методите на клониране не са напълно развити и дори не е постигнат допълнителен напредък. Смъртността остава много висока. Много от животните, които са родени живи, умират в първите няколко седмици, и то по болезнен начин. Трябва ли да позволяваме това?", заяви съавторката на доклада на ЕП от парламентарната комисия по околна среда Ренате Зомер (ЕНП, Германия).

"Досега можехме да внасяме репродуктивен материал от страни извън ЕС. Така си измивахме ръцете и оставяхме на други да вършат мръсната работа. Искаме цялостна забрана – не само на клонирането, но и на вноса на репродуктивен материал, на клонирани животни и на тяхното потомство. Бих искала да помоля Европейската комисия да преосмисли целия въпрос. Понякога политиката трябва да задава границите", добави още г-жа Зомер.

"Трябва да вземем предвид както отражението върху здравето на животните, така и върху човешкото здраве", заяви другата съавторка на доклада – Джулия Мои (ЕСПД, Италия) от парламентарната комисия по земеделие. „Този доклад изпраща послание на нашите търговски партньори, че ние не желаем да рискуваме собственото си здраве,

здравето на нашите семейства и на бъдещите поколения, като използваме продукти от този род със съмнително качество. Нашите производители сега се сблъскват със силен конкурентен натиск, особено от Азия. Но Европа се основава на ценности и това включва и качеството. Ние трябва да се уверим, че няма да поемем по пътя, от който няма връщане", посочи тя.

Висока смъртност и аномалии

Парламентът обосновава решението си със становище на Европейската агенция за безопасност на храните от 2008 година, че здравето и състоянието на значителен дял от клонираните животни са повлияни отрицателно, често в голяма степен и с фатален изход.

Техниката на клониране има сравнително ниска ефективност – между 6 и 15% от пренесените ембриони при едрия рогат добитък водят до живо потомство и само 6% при свинете. Аномалиите при клониране водят до трудно раждане и смъртни случаи при новородените животни.

Гражданите не одобряват клонирането

Депутатите цитират също резултати от изследвания на потребителите, които показват, че европейските граждани са против употребата на храни от клонирани животни и от тяхното потомство и че повечето не одобряват използването на клонирането за селскостопански цели по етични съображения и във връзка с благополучието на животните.

С приетите от Парламента изменения законодателният акт се превръща в регламент, който трябва да бъде директно приложен в страните-членки, вместо директива, която би изисквала приемането на национално законодателство. Парламентът разширява също така обхвата на забраната, която ще покрива всички животински видове, отглеждани и размножавани за селскостопански цели, а не само едрия рогат добитък, свинете, овцете, козите и еднокопитните животни, както предлагаше Комисията.

Следващи стъпки

Авторките на доклада на ЕП ще започнат преговори със Съвета на ЕС за окончателната форма и текст на законодателството.



ЕП приема по-строга забрана за търговията с продукти от тюлени

По-малко тюлени ще бъдат убивани заради тяхната кожа вследствие на затягането на забраната за търговията с продукти от тюлени, което бе одобрено на 8 септември 2015 г. в пленарната зала на ЕП в Страсбург. Новите правила ще включат в забраната продукти от лов, осъществяван с цел защита на рибните пасажи, но оставят възможността на ескимосите и други местни общности да ловуват и продават тюленски продукти. Промените са вече договорени с правителствата на страните в ЕС.

Решението на Парламента засяга правилата за ограничаването на търговията с продукти от тюлени, приети през 2009 г. по съображения, свързани с неетичния начин на убиване на животните. Наложената тогава забрана предвиждаше две изключения – за продукти от лов на ескимоси и лов в малки мащаби за гарантиране на стабилното управление на морските ресурси.

Канада и Норвегия оспориха легитимността на забраната пред Световната търговска организация (СТО), но тя реши през юни 2014 г., че моралните съображения могат да бъдат достатъчно основание за решението. В същото време СТО поиска по-прецизно дефиниране на предвидените изключения и по тази причина през февруари 2015 г. Европейската комисия предложи измененията в настоящите правила.

Прецизиране на правилата за лов от ескимоси

Съгласно промените, по които Парламентът е достигнал предварително съгласие със Съвета, ескимосите ще могат да продават продукти от тюлени в ЕС, само ако техните методи на лов не причиняват излишна болка на животните, ловът е част от техните традиции и допринася за тяхното препитание.

Другото изключение, свързано с лова за защита на морските ресурси, отпада.

По настояване на депутатите Комисията ще трябва да работи за подобряване на информираността за новите правила и изключенията за ескимосите. Целта е да се преодолее негативното отразяване и заблудите, свързани с лова на тюлени от ескимоси.

Комисията също така ще трябва да подготви доклад до края на 2019 г. за приложението на новите правила и отражението им върху ескимосите.

„Изменихме предложението на Комисията, като взехме предвид правото на самоопределение на ескимосите и на други общности“, заяви докладчикът Кристиан-Силвиу Бушой (ЕНП, Румъния) по време на дебата.

Следващи стъпки

След като бяха приети от Парламента, новите правила трябва да бъдат официално одобрени и от Съвета на ЕС. Те се предвижда да влязат в сила от 18 октомври 2015 г.

Източник: страницата на Европейския парламент

Председателство на Съвета на ЕС



Presidency of
Council of the
European Union

GRAND DUCHY OF

luxembourg



Люксембург

1 юли – 31 декември 2015 г.

От 1 юли 2015 г. ротационното шестмесечно председателство на Съвета на ЕС преминава в ръцете на Люксембург – една от най-малките, но и най-опитни страни-членки. Тя ще трябва да се заеме с редица сложни проблеми, някои от които са кризата с гръцкия дълг, миграционния натиск, подготовката за конференцията за климата в Париж през декември. Попитахме шестимата евродепутати от страната за техните възгледи относно предизвикателствата пред новото председателство.

Жорж Бах (ЕНП)

Като член на комисията по транспорт за мен е важно четвъртият законодателен пакет за железопътния транспорт да бъде финализиран с удовлетворителен резултат за компаниите, за клиентите, но също така и за заетите в сектора. Растежът и заетостта са главни приоритети в социалната сфера. Очаквам да видя конкретни мерки за младежка заетост, но също така предложения за борба с дългосрочната безработица и за повишаване на заетостта при жените.

Франк Енгел (ЕНП)

Предизвикателствата пред едно люксембургско председателство рядко, да не кажа никога, не са били така многобройни и така големи: миграционната криза; гръцката криза е в най-острата си фаза; Великобритания иска една Европа, която не съществува и заплашва да напусне онази Европа, която познаваме. Ако това не е достатъчно, на европейската икономика ѝ липсват инвестиции, динамизъм и растеж. Невъзможно е да се оправи всичко това за шест месеца, но да се управлява по най-добрия начин е в съгласие с традициите на люксембургските председателства. Трябва да успеем – както често се случва, нямаме друг избор.

Вивиан Рединг (ЕНП)

Само чрез прилагане на последователни политики от всички страни-членки можем да преодолеем предизвикателствата пред нас. Люксембург трябва да даде нов тласък за това. В икономически план, растежът и стабилността могат да дойдат от създаването на истински общ цифров пазар, от задълбочаването на икономическия, паричен и финансов съюз, както и от сключването на балансиран търговски споразумения. В политически план, Люксембург може да демонстрира лидерство в уравнивяването на отношенията между Европа и нейните съседи и в даването на твърд отговор на външни заплахи.

Мади Делво (С&Д)

Миграцията със сигурност ще бъде едно от главните предизвикателства пред люксембургското председателство. Ние отворихме нашите вътрешни граници, сега трябва да направим следваща стъпка и да си дадем единна политика спрямо бежанците и мигрантите. Цифровият пазар, енергетиката, насърчаването на иновациите и креативността в Европа са други големи предизвикателства. Не трябва да забравяме и трънливите въпроси за ТПТИ (споразумението за свободна търговия между ЕС и САЩ - бел.ред.) и LuxLeaks (за данъчното третиране на компании - бел.ред.). Европа се нуждае от нова динамика, основана на повече солидарност. Изградихме икономически съюз, макар и не идеален, нека започнем заедно създаването на съюз в полза на гражданите.

Шарл Гьоренс (АЛДЕ)

Отдавна е известно, че конференцията за климатичните промени в Париж ще бъде основното предизвикателство за люксембургското председателство. Бих искал да видя напредък също така по данъчните въпроси и реализиране на Европейския фонд за стратегически инвестиции. Успехът на председателството ще зависи от способността му да направи ЕС по-единен и последователен.

Клод Тюрм (Зелени/ЕСА)

Призвани сме да удържим глобалното затопляне в рамките на 2°C до края на века.

Люксембургското председателство ще трябва да обедини 28-те страни-членки около една амбициозна обща позиция и да поведе делегацията на ЕС на конференцията в Париж, за да достигнем до споразумение с нашите партньори по света. Друго предизвикателство ще бъде енергийният съюз. Люксембург е в добра позиция да помогне за изграждането на силно регионално сътрудничество, каквото имаме с нашите белгийски и холандски съседи в рамките на Бенелюкс.

Работната програма на люксембургското председателство включва около 7 основни теми: стимулиране на инвестициите за насърчаване на растежа и заетостта; задълбочаване на социалното измерение на ЕС; управление в областта на миграцията, в т.ч. свободата, правосъдието и сигурността; съживяване на единния пазар с акцент върху неговото цифрово измерение;

поставяне на конкурентоспособността на ЕС в глобална и прозрачна рамка; насърчаване на устойчивото развитие и засилване на присъствието на ЕС на световната сцена.

[Работна програма на люксембургското председателство](#)

[Уебсайт на люксембургското председателство](#)

Новини от Европейската комисия



ЕС предоставя 129 милиона евро за сътрудничеството и проекти в 11-те гранични региона на Гърция и България

Програмата ще стимулира създаването на нови работни места и растеж чрез насърчаване на предприемаческата дейност и подобряване на капацитета на малките и средните предприятия за разширяване на тяхната дейност отвъд местните пазари.

Програмата е на стойност 129 млн. евро, с финансиране от Европейския съюз в размер на повече от 110 млн. евро от Европейския фонд за регионално развитие.

Заместник-председателят на ЕК с ресор "Бюджет и човешки ресурси" Кристилина Георгиева каза: "Тези 250 млн. лева показват как европейският бюджет отива там, където има най-голяма нужда от него. Това са пари за намаляване щетите от бъдещи природни бедствия, по-добър транспорт и повече туристи - все приоритети за региона на Южна България. Крайната цел е повече работни места, благодарение на които по-голям брой хора да живеят по-добре."

Комисарят по въпросите на регионалната политика Корина Крецу заяви:

„Програмата, която Европейската комисия прие днес, ще помогне на 11-те гранични региона в България и Гърция да работят заедно и да решават общи проблеми, като например справяне с безработицата и подобряване на социалните услуги за уязвимите общности. Новата програма е съсредоточена върху постигането на резултати и ще доведе до реални и видими промени, например по-добра транспортна инфраструктура, по-добро водоснабдяване и възможности за нови работни места.“

Програмата ще акцентира върху следните четири приоритета:

- конкурентоспособност и новаторство в трансграничния район,
- устойчивост и приспособимост към климата в трансграничния район,
- по-добра свързаност на трансграничния район,
- социално приобщаване в трансграничния район.

Програмата, която обхваща 11 гръцки и български региона, ще подобри също трансграничното сътрудничество за по-добра защита на местното население от рискове от наводнения. Тя ще развива и насърчава културното и природното наследство на

трансграничния район. Освен това инвестициите по програмата Interreg ще подобрят управлението на водните ресурси и трансграничната свързаност. Това означава съкращаване на времето за пътуване, както и подобряване на безопасността на движението. Накрая, програмата има за цел да разшири социалното предприемачество в граничния район, което би довело до увеличаване на заетостта в социални предприятия и до повече социални услуги за уязвимите общности.

Някои очаквани резултати:

- подобряване на предприемаческия климат,
- по-добър достъп до ключови пазари и повече клиенти за МСП,
- повишаване на устойчивостта при трансгранични природни бедствия (наводнения),
- увеличаване на туристическия поток в граничната област,
- намаляване на времето за пътуване и подобряване на безопасността на движението.

Контекст:

11-те региона, участващи в Interreg V-A Гърция—България, са:

- в Гърция: регионите (NUTS III) Еврос, Ксанти, Родопи, Драма, Кавала, Солун и Серес.
- в България: регионите (NUTS III) Благоевград, Хасково, Смолян и Кърджали.

Общ бюджет на програмата за сътрудничество: 129 695 572 евро.
Общо финансиране от ЕС (по линия на ЕФРР — Европейски фонд за регионално развитие) 110 241 234 евро.

Програмата се управлява от гръцкото Министерство на икономиката, транспорта, морското дело, Егейско море и туризма.
За контакти: г-н Georgios Emmanouil, 65 Georgikis Sxolis, Pilaia, 57001, Thessaloniki, Greece.

Трансгранични/транснационални програми за Гърция и България:

За Гърция има 3 трансгранични програми, 3 транснационални програми: 2 програми за външните граници.

За България има 2 трансгранични програми, 2 транснационални програми: 4 програми за външните граници.

Петият програмен период 2014 — 2020 г. на Interreg разполага с бюджет от 10,1 млрд. евро, инвестирани в над 100 програми за сътрудничество между региони и териториални, социални и икономически партньори. Този бюджет включва също средствата по ЕФРР за участие на държавите членки в програми за сътрудничество по външните граници на ЕС, подкрепяни от други инструменти (Инструмента за предприсъединителна помощ и Европейския инструмент за съседство).

За повече информация:

Резюме на оперативната програма, финансирана от фондовете на политиката на сближаване за периода 2014—2020 г.

http://ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/cooperation/crossborder/index_en.cfm#

1

http://ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/cooperation/index_en.cfm

<http://www.greece-bulgaria.eu/>

Източник: страницата на Представителството на Европейската комисия в България

Документи на Европейската комисия



Документи на ЕК и Съвета получени в периода юли - август 2015 г.

ПОСЛЕДНИ ДОКУМЕНТИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ

ДОКУМЕНТ	СИГНАТУРА	ДАТА
СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА - Оценка на пазара по отношение на лампите за мрежово напрежение в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) № 1194/2012 на Комисията	COM(2015) 443	11/09/2015
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА относно позицията, която да заеме Европейският съюз в рамките на Съвета по ТРИПС и на Общия съвет на Световната търговска организация по отношение на молбата на най-слабо развитите страни членки за удължаване на преходния период по чл. 66, ал. 1 от Споразумението за свързаните с търговията аспекти на правата върху интелектуалната собственост относно някои задължения, свързани с фармацевтичните продукти, и за освобождаване от задълженията по чл. 70, ал. 8 и 9 от посоченото споразумение	COM(2015) 426	10/09/2015
РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА	SWD(2015) 177	10/09/2015
СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА относно правилата за обществените поръчки във връзка с настоящата криза в областта на убежището	COM(2015) 454	09/09/2015
Предложение за РЕГЛАМЕНТ	COM(2015) 452	09/09/2015
Предложение за РЕГЛАМЕНТ	COM(2015) 450	09/09/2015
Предложение за решение	COM(2015) 451	09/09/2015
СЪОБЩЕНИЕ	JOIN(2015) 40	09/09/2015
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА за подписване от името на Съюза и временно прилагане на Споразумението между Европейския съюз и правителството на Народна република Бангладеш относно някои аспекти на въздухоплавателните услуги	COM(2015) 424	07/09/2015
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА за сключване на Споразумение между Европейския съюз и правителството на Народна република Бангладеш относно някои аспекти на въздухоплавателните услуги	COM(2015) 423	07/09/2015
ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА - Доклад на Комисията относно действието на Директива 2011/24/ЕС за упражняване на правата на пациентите при трансгранично здравно обслужване	COM(2015) 421	04/09/2015
Предложение за РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪВЕТА за изменение на Решение за изпълнение 2013/54/ЕС за предоставяне на разрешение на Република Словения да въведе специална мярка за дерогация от член 287 от Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност	COM(2015) 416	03/09/2015
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА относно позицията, която да бъде заета от Европейския съюз във връзка с приемането на решение от Съвместния комитет ЕС—ЕАСТ за опростяване на формалностите при търговията със стоки и решение от Съвместния комитет ЕС— ЕАСТ за общ транзитен режим по отношение на покани към Република Сърбия да се присъедини към Конвенцията за опростяване на формалностите при търговията със стоки и Конвенцията за общ транзитен режим	COM(2015) 417	03/09/2015
ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА за работата на комитетите през 2014 година - {SWD(2015) 165 final}	COM(2015) 418	03/09/2015
РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА	SWD(2015) 165	03/09/2015
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА относно позицията, която да бъде заета от името на Европейския съюз в Съвместния комитет ЕС—ЕАСТ по общия транзитен режим по отношение на приемането на решение за изменение на Конвенцията за общ транзитен режим	COM(2015) 420	03/09/2015
Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА СЪВЕТА за определяне на възможностите за риболов на определени рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Балтийско море, за 2016 г.	COM(2015) 413	02/09/2015
СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА - С поглед към световната среща на върха по хуманитарните въпроси: глобално партньорство за ефективна и	COM(2015) 419	02/09/2015

[основана на принципи хуманитарна дейност - {SWD\(2015\) 166 final}](#)

▶ РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА	SWD(2015) 166	02/09/2015
▶ СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО СЪВЕТА - Участието на Европейския съюз в Седмата министерска конференция за защита на горите в Европа — „Forest Europe“ (Мадрид, 20—21 октомври 2015 г.)	COM(2015) 414	01/09/2015

ПОСЛЕДНИ ДОКУМЕНТИ НА СЪВЕТА

ДОКУМЕНТ	СИГНАТУРА	ДАТА
▶ 3406-о заседание на СЪВЕТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ - (Селско стопанство) - Дата: 7 септември 2015 г. Час: 14,30 ч. Място: СЪВЕТ СГРАДА JUSTUS LIPSIUS Rue de la Loi 175, 1048 BRUXEL	3533/15	12/08/2015
▶ 3407-о заседание на СЪВЕТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ - (Общи въпроси) - Дата: 14 септември 2015 г. Час: 10,00 ч. Място: СЪВЕТ СГРАДА JUSTUS LIPSIUS Rue de la Loi 175, 1048 BRUXELLES	3470/15	30/07/2015
▶ 11295/15	11295/15	30/07/2015
▶ 11253/15	11253/15	27/07/2015
▶ 11210/15	11210/15	27/07/2015
▶ 11247/15	11247/15	27/07/2015
▶ 11014/15	11014/15	23/07/2015
▶ 11093/15	11093/15	20/07/2015
▶ 3404-то заседание на СЪВЕТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ - (Външни работи) - Дата: 20 юли 2015 г. Час: 9,30 ч. Място: Брюксел	10909/15	17/07/2015
▶ 3405-о заседание на СЪВЕТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ - (Правосъдие и вътрешни работи) - Дата: 20 юли 2015 г. Час: 15,00 ч. Място: Брюксел	10914/15	17/07/2015
▶ Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на процедури на Съюза в областта на общата търговска политика с оглед гарантиране упражняването от Съюза на правата, които са му предоставени съгласно правилата за международна търговия, по-специално тези, които са установени под егидата на Световната търговска организация (кодифициран текст) — Резултати от първото четене в Европейския парламент (Страсбург, 6—9 юли 2015 г.)	10624/15	16/07/2015
▶ 11022/15	11022/15	16/07/2015
▶ 9938/15	9938/15	15/07/2015
▶ Позиция на Съвета на първо четене с оглед приемането на РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за изменение на Регламент (ЕС) № 1343/2011 относно определени разпоредби за риболов в зоната по Споразумението за GFCM (Генералната комисия по рибарство в Средиземно море)	8806/15	14/07/2015
▶ 10893/15	10893/15	14/07/2015
▶ 3392-ро заседание на Съвета на Европейския съюз - (КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ (вътрешен пазар, промишленост, научни изследвания и космическо пространство), проведено в Брюксел на 28 и 29 май 2015 г.)	9352/15	14/07/2015
▶ 3405-о заседание на СЪВЕТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ - (Правосъдие и вътрешни работи) - Дата: 20 юли 2015 г. Час: 15,00 ч. Място: СЪВЕТ СГРАДА JUSTUS LIPSIUS Rue de la Loi 175, 1048 BRUXELLES	3393/15	13/07/2015
▶ 10819/15	10819/15	13/07/2015
▶ 9855/15	9855/15	11/07/2015
▶ 3403-то заседание на СЪВЕТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ - (Икономически и финансови въпроси) - Дата: 14 юли 2015 г. Час: 11,00 ч. Място: Брюксел	10592/15	10/07/2015

Актове, публикувани в Официален вестник на Европейския съюз

Дата	L (Законодателство)	C (Информация и известия)
01/09/2015	L227	C287 C287A
02/09/2015	L228	C288 C288A
03/09/2015	L229 L230	C289
04/09/2015	L231 L232	C290 C291 C292
05/09/2015	L233	C293
07/09/2015		C294
08/09/2015	L234	C295 C295A C296
09/09/2015	L235	C297
10/09/2015	L236	C298
11/09/2015	L237	C299 C299A C300
12/09/2015	L238	C301
14/09/2015		C302

[Бюлетин на Българска стопанска камара с новини от Европейските институции](#)

Народно събрание
Дирекция „Законодателна дейност и право
на Европейския съюз”
eubulletin@parliament.bg
vesna@parliament.bg