

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	833-03-42
Дата	28.05.2018 г.

14 39  
14 39  
14 39

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
**КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ**

**ДОКЛАД**

**Относно:** законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, № 802-01-14, внесен от Министерски съвет на 19.04.2018 г., приет на първо гласуване на 3 май 2018 г.

**Проект!**  
**Второ гласуване**

**ЗАКОН**

**ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ  
НА ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

(обн., ДВ, бр. 64 от 2007 г.; изм., бр. 69 и 109 от 2008 г., бр. 25, 33, 42, 102 и 103 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 1, 23, 32, 45, 81 и 82 от 2011 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2011 г. – бр. 93 от 2011 г.; изм., бр. 20, 50 и 81 от 2012 г., бр. 15, 17, 30, 52, 66, 70 и 71 от 2013 г., бр. 19, 21, 53, 98 и 107 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 28, 39, 50, 62 и 76 от 2016 г., бр. 13; Решение № 1 на Конституционния съд от 2017 г. – бр. 14 от 2017 г., бр. 63, 65, 85, 90 и 103 от 2017 г. и бр. 7 и 15 от 2018 г.)

**Комисията подкрепя текста на вносителя за наименованието на закона.**

**Предложение от нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:**

*В чл. 30, ал. 5 се създава т. 18:*

*„18. Съдийската колегия прекратява командироването на съдия в друг орган на съдебната власт от този, в който заема по щат съответната съдийска длъжност, когато при командироването има нарушения на условията и реда, предвидени в Закона за съдебната власт*

или при възникнала необходимост за кадровото обезпечаване работата на органа на съдебната власт, от който съдията е командирован“.

**Комисията не подкрепя предложението.**

**Предложение от нар. пр. Хамид Хамид:**

В чл. 55, ал. 7, изречение второ се изменя така: „Възнаграждението на експертите е равно на възнаграждението на съдия в окръжен съд“.

**Комисията не подкрепя предложението.**

**Предложение от нар. пр. Хамид Хамид:**

В чл. 60в, ал. 2, изречение второ се изменя така: „Възнаграждението на експертите е равно на възнаграждението на съдия в окръжен съд“.

**Комисията не подкрепя предложението.**

**Предложение от нар. пр. Данаил Кирилов:**

Създава се нов § 1:

§ 1. В чл. 93, т. 9 се отменя.

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията предлага да се създаде нов § 1:**

§ 1. В чл. 93, ал. 1 т. 9 се отменя.

**Предложение от нар. пр. Данаил Кирилов:**

Създава се нов § 2:

§ 2. В чл. 94, ал. 1 изречение първо накрая се добавя „съдия от окръжен съд или съдия от районен съд с ранг на съдия от окръжен съд“.

**Комисията подкрепя предложението.**

**Предложение на нар. пр. Данаил Кирилов по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:**

В предложението на нар. пр. Данаил Кирилов относно чл. 94, ал. 1 - в изречение първо накрая се добавя „при съгласие на председателя на съответния районен или окръжен съд“.

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията предлага да се създаде нов § 2:**

§ 2. В чл. 94, ал. 1, изречение първо накрая се добавя „съдия от окръжен съд или съдия от районен съд с ранг на съдия от окръжен съд при съгласие на председателя на съответния окръжен или районен съд“.

§ 1. В чл. 167, ал. 3 изречения второ и трето се заличават.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 1, който става § 3.**

**§ 2.** В чл. 175д ал. 6 се изменя така:

„(6) Инспекторатът към Висшия съдебен съвет може да получава информация от информационните системи по чл. 56 и 56а от Закона за кредитните институции. Главният инспектор и инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет могат да искат разкриване на банкова тайна от районния съд, в чийто район е постоянният адрес на лицето, с изключение на случаите, когато е дадено съгласие по чл. 62, ал. 5, т. 1 от Закона за кредитните институции.“

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 2, който става § 4.**

**Предложение от нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:**

Създава се нов § 3:

§ 3. В чл. 175н се създава ал. 4:

„(4) За установяването на факти и обстоятелства, за които е необходимо събирането на доказателства чрез способности или средства от компетентността на разследващите органи, главният инспектор може да иска съдействие от главния прокурор. Главният прокурор разпорежда предварителна проверка по чл. 145, резултатите от която се изпращат на главния инспектор.“

**Предложението е оттеглено.**

**Предложение на нар. пр. Данаил Кирилов по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:**

Да се създаде § ...

„§ ... В чл. 187, ал. 1, изречение първо след думите „съвет по“ се добавя „чл. 167, ал. 3“

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията предлага да се създаде нов § 5:**

§ 5. В чл. 187, ал. 1, изречение първо след думите „съвет по“ се добавя „чл. 167, ал. 3“.

§ 3. В чл. 194а, ал. 7, изречение второ след думата „Прокурорите“ се добавя „и следователите“.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 3, който става § 6.**

§ 4. В чл. 197 се създава ал. 7:

„(7) Не се провежда периодично атестиране на магистрати след навършване на 60-годишна възраст.“

**Предложение от нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:**

§ 4. В чл. 197, ал. 5 думите „повече от три години“ се изменят с „пет години“.

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 4, който става § 7:**

§ 7. В чл. 197 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 5 в текста преди т. 1 думите „повече от три години“ се заменят с „5 години“.

2. Създава се ал. 7:

„(7) Не се провежда периодично атестиране на магистрати след навършване на 60-годишна възраст.“

§ 5. В чл. 209, ал. 1, изречение първо думите „постъпване на предложение по чл. 203, ал. 1“ се заменят с „откриване на процедурата с решение на Комисията по атестирането и конкурсите“.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 5, който става § 8.**

§ 6. В чл. 225, ал. 2, изречение второ накрая се добавя „както и когато съдия, прокурор или следовател подаде оставка при образувано срещу него дисциплинарно производство с предложение за наказание дисциплинарно освобождаване от длъжност“.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 6, който става § 9.**

§ 7. В чл. 242, ал. 2 думите „съдиите и прокурорите - наставници“ се заменят със „съдиите, прокурорите и следователите - наставници“.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 7, който става § 10.**

§ 8. В чл. 249 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) създава се нова т. 2:

„2. задължително въвеждащо обучение на съдиите, прокурорите и следователите при първоначално назначаване в органите на съдебната власт и при избор на съдебните заседатели за първи мандат;”

б) досегашната т. 2 става т. 3;

в) създава се т. 4:

„4. електронно обучение и организира приложно изследване и анализ на практики в областта на правосъдието.”

2. Алинея 2 се отменя.

**Предложение от нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:**

*В чл. 249 се правят следните изменения и допълнения:*

1. В досегашната т. 2, която става т. 3 след думата „следователите” се добавят думите „членовете на Висшия съдебен съвет, главния инспектор и инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет”.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Националният институт на правосъдието осъществява поддържането и повишаването на квалификацията чрез обучителни дейности и на други лица, когато това му е възложено със закон, стратегия, пътна карта или друг акт.”

**Комисията подкрепя предложението.**

**Предложение на нар. пр. Христиан Митев по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:**

*В т. 2 от предложението на нар. пр. Анна Александрова и група народни представители относно чл. 249 – в ал. 2 думите „стратегия, пътна карта или друг акт” се заменят с „или акт на Министерски съвет”.*

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 8, който става § 11:**

**§ 11. В чл. 249 се правят следните изменения и допълнения:**

**1. В ал. 1:**

**а) създава се нова т. 2:**

„2. задължително въвеждащо обучение на съдиите, прокурорите и следователите при първоначално назначаване в органите на съдебната власт и при избор на съдебните заседатели за първи мандат;”

**б) досегашната т. 2 става т. 3 и в нея след думата „следователите” се добавя „членовете на Висшия съдебен съвет, главния инспектор и инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет”;**

**в) създава се т. 4:**

„4. електронно обучение и организира приложно изследване и анализ на практики в областта на правосъдието.”

**2. Алинея 2 се изменя така:**

„(2) Националният институт на правосъдието осъществява поддържането и повишаването на квалификацията чрез обучителни дейности и на други лица, когато това му е възложено със закон или акт на Министерския съвет.”

§ 9. В чл. 251, ал. 2 думата „обучения” се заменя с „дейности”.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 9, който става § 12.**

**Предложение от нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:**

Създава се нов § 10:

§ 10. Член 262 се изменя така:

„Чл. 262. (1) Преподавателите в Националния институт на правосъдието са постоянни и временни. Обучението на кандидатите за млади съдии, млади прокурори и млади следователи се осъществява от постоянни преподаватели, но в него могат да участват и временни преподаватели.

(2) Постоянните и временни преподаватели към Националния институт на правосъдието са съдии, прокурори и следователи. Временни преподаватели може да бъдат и експерти в други области.

(3) Съдиите, прокурорите и следователите избрани за постоянни преподаватели от управителния съвет, се командироваат за срок до една година от съответната колегия на Висшия съдебен съвет по предложение на управителния съвет на Националния институт на правосъдието. Срокът може да бъде удължаван ежегодно след оценяване работата на постоянния преподавател от управителния съвет на Националния институт на правосъдието в рамките на обща продължителност пет години.

(4) Съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители осъществяват преподавателска дейност като временни преподаватели в Националния институт на правосъдието и разработват учебни материали, самообучителни ресурси и публикации, необходими за обучителната дейност на Националния институт на правосъдието, въз основа на заповед, издадена от директора на Националния институт на правосъдието.

(5) Редът за определяне на лицата по ал. 2, 3 и 4 и възнагражденията им се уреждат във вътрешните правила по чл. 253, т. 4.”

(6) При осъществяване на преподавателска дейност в Националният институт на правосъдието временните преподаватели ползват платен служебен отпуск.”

**Комисията подкрепя предложението.**

**Предложение на нар. пр. Христиан Митев по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:**

В чл. 262, ал. 2, изречение второ след думите „да бъдат” се добавя „научни сътрудници по правни науки”.

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията предлага да се създаде нов § 13:**

**§ 13. Член 262 се изменя така:**

**„Чл. 262. (1) Преподавателите към Националния институт на правосъдието са постоянни и временни. Обучението на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи се осъществява от постоянни преподаватели, но в него могат да участват и временни преподаватели.**

**(2) Постоянни и временни преподаватели към Националния институт на правосъдието са съдии, прокурори и следователи. Временни преподаватели може да бъдат научни сътрудници по правни науки и експерти в други области.**

**(3) Съдиите, прокурорите и следователите, избрани за постоянни преподаватели от управителния съвет, се командироваат за срок до една година от съответната колегия на Висшия съдебен съвет по предложение на управителния съвет на Националния институт на правосъдието. Срокът може да бъде удължаван ежегодно след оценяване работата на постоянния преподавател от управителния съвет на Националния институт на правосъдието в рамките на обща продължителност 5 години.**

**(4) Съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители осъществяват преподавателска дейност като временни преподаватели в Националния институт на правосъдието и разработват учебни материали, самообучителни ресурси и публикации, необходими за обучителната дейност на Националния институт на правосъдието, въз основа на заповед, издадена от директора на Националния институт на правосъдието.**

**(5) Редът за определяне на лицата по ал. 2, 3 и 4 и възнагражденията им се уреждат с вътрешните правила по чл. 253, т. 4.**

**(6) При осъществяване на преподавателска дейност в Националния институт на правосъдието временните преподаватели ползват платен служебен отпуск.”**

**§ 10. В чл. 299 се създава нова ал. 4:**

**„(4) Министърът на правосъдието със заповед по ал. 1 може да насрочи изпит извън сроковете по ал. 3, когато подадените молби за явяване на изпит са повече от двеста и стажант - юристите отговарят на изискванията за допускане до изпит.”**

**Предложение на нар. пр. Христиан Митев по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:**

*В чл. 299, ал. 4 думите „извън сроковете по” се заменят с „и по-често от два пъти годишно”.*

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 10, който става § 14:**

**§ 14. В чл. 299 се създава нова ал. 4:**

**„(4) Министърът на правосъдието със заповед по ал. 1 може да насрочва изпит и по-често от два пъти годишно, когато подадените молби за явяване на изпит са повече от 200 и стажант - юристите отговарят на изискванията за допускане до изпит.”**

**§ 11. В чл. 334 ал. 1 се изменя така:**

**„(1) За времето, през което съдия, прокурор, следовател, държавен съдебен изпълнител, съдия по вписванията или съдебен служител участва в обучения за повишаване на квалификацията или за преквалификация, той ползва платен служебен отпуск.”**

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 11, който става § 15.**

**§ 12. Създава се чл. 340а:**

**„Чл. 340а. (1) За съдебен служител може да бъде назначено лице, което:**

**1. е български гражданин, гражданин на друга държава - членка на Европейския съюз, на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;**

**2. е навършило пълнолетие;**

**3. не е поставено под запрещение;**

**4. не е осъждано на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер;**

**5. не е лишено по съответен ред от правото да заема определена длъжност;**

**6. отговаря на минималните изисквания за степен на завършено образование и ранг или професионален опит, както и на специфичните изисквания, предвидени в нормативните актове за заемане на съответната длъжност.**

**(2) Не може да бъде назначено за съдебен служител лице, което:**

**1. би се оказало в йерархическа връзка на ръководство и контрол със съпруг или съпруга, с лице, с което е във фактическо съжителство, с роднина по права линия без ограничения, по сребрена линия до четвърта степен включително или по сватовство до четвърта степен включително;**



2. е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация;

3. е съветник в общински съвет;

4. заема ръководна или контролна длъжност в политическа партия;

5. работи по трудово правоотношение при друг работодател, освен като преподавател във висше училище;

6. е адвокат, нотариус, частен съдебен изпълнител или упражнява друга свободна професия.

(3) На ръководни и експертни длъжности може да бъдат назначавани само лица с висше образование.

(4) Възникването на пречка по ал. 1 е основание за прекратяване на трудовото правоотношение със съдебния служител.“

**Предложение от нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:**

*В чл. 340а се правят следните изменения и допълнения:*

*1. Създава се нова ал. 4:*

*„(4) Когато по време на осъществяване на работата за съдебния служител възникне някое от основанията за недопустимост по ал. 2, той е длъжен в 7-дневен срок от настъпването на това основание да уведоми работодателя за несъвместимостта с изпълняваната работа.“*

*2. Досегашната ал. 4 става съответно ал. 5, като накрая се добавя „както и при неизпълнение на задължението по ал. 4“.*

*3. Създават се ал. 6 и 7 :*

*„(6) Трудовото правоотношение се прекратява поради несъвместимост в случаите по ал. 2; когато несъвместимостта е по ал. 2, т. 1, трудовото правоотношение се прекратява с един от двамата държавни служители по преценка на работодателя.“*

*(7) Работодателят може да прекрати трудовото правоотношение без предизвестие със съдебния служител, получил възможно най-ниската годишна оценка на изпълнението на длъжността в едномесечен срок от получаване на окончателната оценка.“*

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 12, който става § 16:**

**§ 16. Създава се чл. 340а:**

**„Чл. 340а. (1) За съдебен служител може да бъде назначено лице, което:**

1. е български гражданин, гражданин на друга държава - членка на Европейския съюз, на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. е навършило пълнолетие;

3. не е поставено под запрещение;

4. не е осъждано на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер;

5. не е лишено по съответен ред от правото да заема определена длъжност;

6. отговаря на минималните изисквания за степен на завършено образование и ранг или професионален опит, както и на специфичните изисквания, предвидени в нормативните актове за заемане на съответната длъжност.

(2) Не може да бъде назначено за съдебен служител лице, което:

1. би се оказало в йерархическа връзка на ръководство и контрол със съпруг или съпруга, с лице, с което е във фактическо съжителство, с роднина по права линия без ограничения, по сребрена линия до четвърта степен включително или по сватовство до четвърта степен включително;

2. е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурисг, търговски посредник, ликвидатор или синдик, член на орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация;

3. е съветник в общински съвет;

4. заема ръководна или контролна длъжност в политическа партия;

5. работи по трудово правоотношение при друг работодател, освен като преподавател във висше училище;

6. е адвокат, нотариус, частен съдебен изпълнител или упражнява друга свободна професия.

(3) На ръководни и експертни длъжности може да бъдат назначавани само лица с висше образование.

(4) Когато възникне някое от основанията за недопустимост по ал. 2, съдебният служител е длъжен в 7-дневен срок да уведоми за това работодателя.

(5) Трудовото правоотношение със съдебния служител се прекратява без предизвестие при:

1. възникване на пречка по ал. 1;

2. несъвместимост по ал. 2; когато несъвместимостта е по ал. 2, т. 1, трудовото правоотношение се прекратява с един от двамата служители по преценка на работодателя;

### **3. неизпълнение на задължението по ал. 4.**

**(б) Работодателят може да прекрати трудовото правоотношение без предизвестие със съдебния служител, получил възможно най-ниската годишна оценка на изпълнението на длъжността в едномесечен срок от получаване на окончателната оценка.“**

#### **§ 13. Създава се чл. 343а:**

„Чл. 343а. При встъпването си в длъжност и всяка година до 30 април съдебният служител е длъжен да подава пред органа по назначаването декларация за имущество и интереси по чл. 35 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

#### **Предложение на нар. пр. Данаил Кирилов по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:**

*В чл. 343а след думата „длъжност“ се добавя „както“, а думите „30 април“ се заменят с „15 май“.*

#### **Комисията подкрепя предложението.**

#### **Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 13, който става § 17:**

#### **§ 17. Създава се чл. 343а:**

„Чл. 343а. При встъпването си в длъжност, както и всяка година до 15 май, съдебният служител е длъжен да подава пред работодателя декларация за имущество и интереси по чл. 35 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

#### **§ 14. В чл. 391 се правят следните изменения и допълнения:**

1. В ал. 1 накрая се добавя „на сградите на Министерството на правосъдието, предназначени за централната администрация, както и на сградата на Агенцията по вписванията – Централно управление“.

#### **2. В ал. 3:**

а) в т. 1 накрая се добавя „и на сградите на Министерството на правосъдието, предназначени за централната администрация, както и на сградата на Агенцията по вписванията – Централно управление“;

#### **б) точка 2 се изменя така:**

„2. осигурява реда в съдебните сгради и сигурността на органите на съдебната власт при осъществяване на техните правомощия, както и реда и сигурността в сградите на Министерството на правосъдието, предназначени за централната администрация, и в сградата на Агенцията по вписванията – Централно управление;”

в) в т. 8 накрая се добавя „както и при строителство и експлоатация на сградите на Министерството на правосъдието, предназначени за централната администрация, и на сградата на Агенцията по вписванията – Централно управление”.

3. Алинеи 4 и 5 се изменят така:

„(4) При извършване на дейностите по ал. 3, т. 1-7 Главна дирекция „Охрана” осъществява необходимото взаимодействие с административните ръководители на органите на съдебната власт, с пленума на Висшия съдебен съвет, с Бюрото по защита при главния прокурор, с министъра на правосъдието и с изпълнителния директор на Агенцията по вписванията.

(5) Правилата и нормите за безопасност и охрана при проектиране, строителство, реконструкция, основно обновяване, ремонт, преустройство и експлоатация на сградите на органите на съдебната власт, както и на сградите на Министерството на правосъдието, предназначени за централната администрация, и на сградата на Агенцията по вписванията – Централно управление, се определят с наредба на министъра на правосъдието, съгласувана с министъра на регионалното развитие и благоустройството и с пленума на Висшия съдебен съвет.“

**Предложение на нар. пр. Христиан Митев по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:**

В чл. 391, ал. 4 думите „с министъра на правосъдието” се заличават.

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 14, който става § 18, като в ал. 4 думите „с министъра на правосъдието” се заличават.**

§ 15. В чл. 408а се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Който не подаде в срок декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 3 или 4, се наказва с глоба в размер от 300 до 3000 лв.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея думите „нарушението е извършено“ се заменят с „нарушенията са извършени“.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 15, който става § 19.**

#### ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

**Комисията подкрепя текста на вносителя за подразделението на закона.**

**§ 16.** В срок един месец от влизането в сила на този закон съдебните служители подават декларация, че отговарят на изискванията за заемане на длъжността по чл. 340а, ал. 1 и декларация за несъвместимост по чл. 340а, ал. 2.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 16, който става § 20.**

**Предложение от нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:**

*В преходни и заключителни разпоредби се създава нов § 17:*

*§ 17. Процедурите за извънредно атестиране, започнали до влизане в сила на този закон, във връзка с обявени конкурси за повишаване или преместване, както и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт се довършват по досегашните условия и ред.*

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията предлага да се създаде § 21:**

**§ 21.** Процедурите за извънредно атестиране, започнали до влизането в сила на този закон, във връзка с обявени конкурси за повишаване или преместване, както и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, се довършват по досегашния ред.

**§ 17.** В Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 62 от 2016 г.; доп., бр. 76 от 2016 г.) в § 206 от преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се отменя.
2. В ал. 3 думите „по новия ред“ се заличават.

**Предложение от нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:**

*В § 17 в т. 2 се създава изречение второ: „Периодичните атестации, проведени до влизане в сила на ЗИД ЗСВ (Дв. бр. 62/09.08.2016 г.) се зачитат за атестиране по смисъла на чл. 196, т. 3 ЗСВ, след придобит статут на несменяемост, независимо от реда на неговото придобиване.”*

**Комисията подкрепя предложението.**

**Предложение на нар. пр. Данаил Кирилов по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:**

§ 17. В Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 62 от 2016 г.; доп., бр. 76 от 2016 г.) в § 206 от преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се отменя.

2. В ал. 3 думите „по новия ред“ се заличават и се създава изречение второ: „Периодичните атестации, проведени до влизането в сила на този закон се зачитат за атестиране по смисъла на чл. 196, т. 3, след придобит статут на несменяемост, независимо от реда на неговото придобиване.”

**Комисията подкрепя предложението.**

**Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 17, който става § 22:**

§ 22. В Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 62 от 2016 г.; доп., бр. 76 от 2016 г.) в § 206 от преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се отменя.

2. В ал. 3 думите „по новия ред“ се заличават и се създава изречение второ: „Периодичните атестации, проведени до влизането в сила на този закон, се зачитат за атестиране по смисъла на чл. 196, т. 3, след придобит статут на несменяемост, независимо от реда на неговото придобиване.”

§ 18. В Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 28 от 2016 г.) в § 83, ал. 3 от преходните и заключителните разпоредби думите „В срока по ал. 1“ се заменят с „В срок до 31 януари 2019 г.“.

**Комисията подкрепя текста на вносителя за § 18, който става § 23.**

§ 19. В Закона за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ДВ, бр. 14 от 2015 г.) в § 86 от преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) За държавните служители на Главна дирекция „Охрана“, които не осъществяват пряко функциите по чл. 391, ал. 3 от Закона за съдебната власт, чиито служебни правоотношения не са прекратени към 1 април 2015 г., се прилагат разпоредбите на действащото законодателство за

държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи до прекратяването на служебните им правоотношения.“

**Комисията не подкрепя текста на вносителя за § 19 и предлага да бъде отхвърлен.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ:**

**ДАНАИЛ КИРИЛОВ**