Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
Н А Р О Д Н О С Ъ Б Р А Н И Е

Проект!

Законопроект за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

§ 1. Чл. 11, ал. 1 се изменя, както следва:

„(1) Комисията е колегиален орган и се състои от 9 членове, включително председател и двама заместник- председатели, от които единият е със стаж в енергетиката, а другият - във водоснабдяването и канализацията”.

§ 2. Чл. 12, ал. 1, т. 1 се изменя, както следва:

„1. с трудов стаж и/или служебен стаж не по-малко от 10 години, от които най-малко 3 години в енергетиката за трима от членовете, и във водоснабдяването и канализацията - за останалите трима членове”.

§ 3. Чл. 13, ал. 1 се изменя, както следва:

„(1) Комисията е постоянно действащ орган, който заседава, ако присъстват не по-малко от 5 от нейните членове, и упражнява правомощията си, както следва:

1. по този закон - в присъствието най-малко на 2 от членовете със стаж в областта на енергетиката;

2. по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги - в присъствието най-малко на 2 от членовете със стаж в областта на водоснабдяването и канализацията”.

§ 4. Чл. 13, ал. 2 се изменя, както следва:

„(2) Комисията се произнася с мотивирани решения, които са индивидуални или общи административни актове и се приемат с мнозинство не по-малко от 5 гласа, 3 от които са на членове на комисията със стаж в съответната област, за която се приема решението.”

§ 5. Чл. 13, ал. 3 се изменя, както следва:

„(3) Всички заседания на комисията са открити, включително когато се разглеждат заявления или искания, свързани със:

1. издаване, изменение, допълнение, отнемане и прекратяване на лицензия;

2. утвърждаване на цени, предложени от енергийните предприятия и В и К операторите.”

§ 6. Чл. 13, ал. 4 отпада.

§ 7. Чл. 13, ал. 5 се изменя, както следва:

„(5) Решенията на комисията по ал. 3 се вземат в открито заседание и се обявяват по ред, определен в правилника по чл. 16, ал. 2.”

§ 8. Чл. 27, ал. 1, т.2 отпада.

§ 9. Чл. 27, ал. 4 се изменя, както следва:

„(4) Средствата по ал. 3, т. 4 се определят в размер до 5 на сто от разчета на годишния размер на средствата за работна заплата и се включват в бюджета на комисията за съответната година.”

Вносител:

София, 25.01.2010г.

Мартин Димитров

Мотиви

Няколко са основните идеи, залегнали в настоящия законопроект. Те са подчинени на желанието за оптимизиране работата на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), което включва и намаляване на членовете й.

На първо място е идеята за внасяне на по-голяма прозрачност в работата на ДКЕВР. В този смисъл са предлаганите изменения на ал. 3 и ал. 5 от чл. 13 на закона. Предложението е всички заседания на Комисията да са открити. Считаме, че ДКЕВР е твърде важен орган, за да има съмнение относно прозрачността на решенията му. От тази гледна точка – откритите заседания ще допринесат за повишаване на доверието в Комисията и ще рефлектират положително върху имиджа на й. Последното е от огромно значение за възприемането на независимия регулатор и неговата работа от българското общество. Доверието към Комисията и нейната политика може да бъде повишено само при по-голяма откритост на работата й.

Друго предложение в законопроекта е това за намаляване броя на членовете на ДКЕВР от сегашните 13 на 9. Позитивните ефекти са в няколко насоки. От финансова гледна точка по-малкият брой членове на Комисията би довел и до по-малки разходи, необходими за дейността й. По-малкият брой членове би могъл да доведе и до намаляване администрацията на ДКЕВР, което също би имало положителен финансов ефект. Не на последно място – намаляването на членовете на независимия регулатор би могло да го направи по-оперативен.

С необходимостта от финансова оптимизация обосноваваме и предлаганата промяна на чл. 27, ал. 4, с която на практика се редуцират средствата, разходвани по линия на т.нар. допълнително материално стимулиране на Комисията и нейната администрация. Считаме, че това предложение в условията на тежка икономическа криза е в синхрон с провежданата политика на бюджетни оптимизации, засягаща всички сфери на дейност в публичния и частния сектор. На мнение сме, че намаляване на сумите за допълнително материално стимулиране няма да намалят и независимостта на регулатора. Напротив – в условия на криза ДКЕВР ще се солидаризира с останалите субекти в публичната и частната сфера, запазвайки все пак сериозен ресурс за допълнително материално стимулиране на членовете и администрацията си.

По-нататък считаме, че трябва да отпадне т.2 от ал. 1 към чл. 27. Касае се за разпоредба, според която в бюджета на Комисията постъпват 20% от глобите и имуществените санкции, предвидении в Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги. От една страна предлаганата промяна е продиктувана от намалените разходи на ДКЕВР, с оглед редуцирания брой членове и намалените суми за допълнително материално стимулиране. Наред с това, от принципна гледна точка не е редно органите, оправомощени да налагат глоби, да получават част от събраните средства, тъй като това потенциално би довело до изкривяване на стимулите им за работа. Правилният подход би бил сумите от глоби и имуществени санкции да бъдат изцяло превеждани в държавния бюджет.

София, 25.01.2010г. Мартин Димитров