ПРОЕКТ

ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА

ЗАКОНА ЗА СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА

§ 1 . В чл.1 се създава нова ал.2 със следното съдържание:

Чл.1 (2) При използване и прилагане на специални разузнавателни средства се прилага принципа на финансовата обвързаност.

Ал.2 става ал.3

§2 . Създава се нов чл.20а със следното съдържание :

Чл.20а (1) Органите по чл.13, ал. 1 заплащат на органите по чл.20,ал.1 стойността на прилаганите по тяхното искане специални разузнавателни средства.
(2) Редът, цените и начинът на заплащане, по прилагането на специални разузнавателни средства се определят с акт на Министерски съвет.

§3 . В чл.34б , ал.1 след израза „ разрешаване, прилагане и използване на специалните разузнавателни средства” се добавя израза „спазването на принципа на финансова обвързаност”

Преходна разпоредба

§4 . В Закона за електронните съобщения се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава нов чл. 250 ж със следното съдържание:

Чл.250 ж (1) Комисията за регулиране на съобщенията, след консултации с органите по чл.250 б, ал.2 и предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги , определя цена за предоставянето на една справка. Справките и цените за тях се разпределят по категории, съобразно техния обем, срок за предоставяне, начин на обмен на информацията и други критерии, определени от Комисията.

(2) Заплащането на справките се извършва всяка година в срок до 31 март за предходната календарна година. За целта предприятията, предоставящи

обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги в срок до 31 януари изпращат на Комисията за регулиране на съобщенията и органите по чл.250 б, ал.2 данни за изготвените от тях справки през предходната година по формуляр, утвърден от Комисията.

2. В чл.261б след израза „както и за" се добавя изразът:

„прилагането на чл.250ж, а така също и за".

Законът е приет от 41-то Народно събрание на ……...2010 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цецка Цачева

М О Т И В И
към
ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА
ЗАКОНА ЗА СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА

Използването и прилагането на СРС през последните години предизвиква все по-нарастващ интерес от страна на гражданското общество, как този огромен ресурс за борба с престъпността и за защита на националната ни сигурност се прилага на практика. Общоизвестно е, че службите за обществен ред и сигурност и Прокуратурата много често прибягват до тези извънредни способи за създаване на доказателствени средства. Наличието на съдебна инстанция при издаване на разрешения за прилагане все още не води до нормализиране на приложното поле на този способ. Неотдавна специализираната парламентарна подкомисия представи своя първи годишен доклад , от който е видно, че през миналата година случаите на прилагане на СРС са били 10 019 , от които само 1234 са послужили за изготвяне на веществени доказателствени средства пред съда.
Освен това специалните разузнавателни средства продължават да бъдат „заместител" на другите традиционни средства за предотвратяване и разкриване на престъпления. Тази порочна и вече трайна тенденция трябва да бъде овладяна.
Разбира се, гражданите се интересуват най-много от това дали специалните разузнавателни средства се използват и прилагат в рамките на Конституцията и законите на страната. Практиката е показвала многократно , че изкушенията за това са големи. Не по-малък интерес обаче, предизвиква и въпросът за това, колко струва на държавата ,респективно на данъкоплатците , този прекомерна и очевидно неефикасна употреба на СРС.

Считам , че е крайно време да въведем най-безпристрастния контрол върху тази дейност – контролът на парите. Само през бюджета ще се дисциплинират органите на реда и се намери добрият баланс между нуждата от използване на „тайни доказателства” , гражданските права и финансовото измерение , което всички плащаме.

В тази посока е важно да отчетем , че специализираната парламентарна комисия отправи четири препоръки за промени в законодателството ни. В една от тях се предлага въвеждането на „финансов план” при използване на СРС. Именно такова е предложението в настоящия законопроект.

По аналогичен начин следва да се подходи и при наблюдение от страна на службите на трафичните данни на потребителите на съобщителни и интернет услуги. Затова следва да се направят промени и в Закона за електронните услуги.Материята е аналогична и е правилно да се урежда по аналогичен начин. Само можем да припомним , че при разглеждане и приемане на последните промени в ЗЕС стана ясно , че ежедневно службите подават средно по тридесет заявки към всеки един от големите мобилни оператори. В това число не се включва наблюдението на интернет трафика.

Промените няма да внесат проблеми във финансовото обезпечаване на дейността по прилагане на СРС. Това и сега става от държавния бюджет. Законопроектът предвижда МС да регламентира финансовите взаимоотношения между органите , които поръчват тази дейност(чл.13,ал1РС) и тези, които я осъществяват (чл.20 от ЗСРС).

Вносител:
Христо Бисеров