ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА

ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

Прараф 1 :

В чл.250б се създава нова ал. 4 със следното съдържание

(4) При образувано досъдебно производство правомощията по ал.1 и ал.2 се осъществяват от наблюдаващия прокурор.

Параграф 2 :

В чл.205в алинея (4) придобива следната редакция :

(4) За нуждите на наказателното производство данните по чл. 250а, ал. 1 се предоставят на съда по реда на Наказателно-процесуалния кодекс, а на органите на досъдебното производство при условията и по реда на Закона за електронните съобщения.

М О Т И В И

към

ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА

ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

Преди последните промени на ЗЕС през март 2010 достъпът до трафични данни на мобилните и интернет доставчици ставаше по реда на Закона за СРС. Чрез промяната в ЗЕС този ред беше отменен и беше създаден нов такъв , значително по-облекчен за нуждите на службите за сигурност и обществен ред.

Новият чл.250б определи кои са органите , имащи право на контролиран от съда достъп до тази информация :

1. специализираните дирекции, териториалните дирекции и самостоятелните териториални отдели на Държавна агенция "Национална сигурност";

2. Главна дирекция "Криминална полиция", Главна дирекция "Борба с организираната престъпност", Главна дирекция "Охранителна полиция", Главна дирекция "Гранична полиция", дирекция "Вътрешна сигурност", Столичната дирекция на вътрешните работи, областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и териториалните звена на Главна дирекция "Борба с организираната престъпност";

3. службите "Военна информация" и "Военна полиция" към министъра на отбраната;

4. Националната разузнавателна служба.

Това , което прави впечатление е отсъствието в този списък на органите на Прокуратурата.Трябва да припомним , че преди промяната , когато режима беше по Закона за СРС , службите за сигурност и Прокуратурата бяха под един режим. Сега има режим само за първите, а вторите са извън предварителния съдебен контрол.

Тази непълнота в Закона дава възможности за неговото заобикаляне. По образуваните досъдебни производства наблюдаващите прокурори имат възможността да изискват от мобилните и интернет доставчици информацията директно. Позовават се на липсата на специален ред , който да се отнася до правомощията на прокурора и до общата задължение на всички органи , юридически и физически лица да съдействат на Прокуратурата

По този начин оперативните органи в МВР, ДАНС и другите служби , получават възможност да заобикалят задължението си да мотивират своите искания и да ги подлагат на предварителен съдебен контрол . Чрез възможностите на наблюдаващия прокурор достъпът до тази информация става лесен и практически безконтролен.

Подобни правомощия би трябвало да имат и разследващите полицаи, които, като органи на досъдебното производство , могат да се ползват от разпоредбата на чл.250в за достъп до данни по реда на НПК , а на ЗЕС.

Изводът е , че идеята на закона , органите на обвинението в наказателния процес при боравенето със специфична информация , бъдат подлагани на предварителен съдебен контрол е лесно заобиколима. Впрочем , за съжаление , такава практика вече съществува.

За да се реши проблема е необходимо органите на предварителното производство в наказателния процес да бъдат подчинени на специалния ред по ЗЕС, чрез промени в чл.250б и чл.250в от този закон.

Вносител:……..Христо Бисеров