РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ИЗБОРНИЯ КОДЕКС

§ 1. В чл. 4 се правят следните изменения:

1. В ал. 5 запетайката след думата „запрещение” се заменя със съюза „и”, а изразът „ и са живели най-малко през последните 12 месеца в съответното населено място” отпада.
2. В ал. 6 изразът „живял е най-малко през последните 12 месеца в съответното населено място” отпада.

§ 2. В чл. 126 се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 5, б. „а” изразът „в съответното населено място” отпада.
2. В ал. 1, т. 5, б. „в” изразът „и датата на регистрация, посочена в него” отпада.
3. В ал. 2 изразът „ и датата на адресната регистрация” отпада.

§ 3. В чл. 283, ал. 4 изразът „и имат адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес (адрес на пребиваване) на територията, включена в новосъздадената община или кметство към дата 12 месеца преди изборния ден” отпада.

§ 4. В § 1 т. 5 се отменя.

§ 5. В Преходните и заключителни разпоредби § 10, ал. 4 се отменя.

§ 6. В Преходните и заключителни разпоредби § 24 се отменя.

Законът е приет от XLI Народно събрание на ..... 2011 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

МОТИВИ

към законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс

С приемането на Изборния кодекс се въведе изискването за уседналост при пасивното избирателно право. Условието лицето да е живяло най-малко през последните 12 месеца в съответното населено място на практика е несъразмерно ограничение на конституционно признатите права на българските граждани. Стремежът за уеднаквяване на условията при активното и пасивното избирателно право по отношение на уседналостта ограничава ненужно правото на избор, с оглед характера на едното и другото право на гражданите. Подобно изискване не е популярно в европейската практика, за разлика от изискването при активното избирателно право. Няма причина, която да налага неговото въвеждане у нас. Ограничаването на кръга на избираемите лица, чрез предварително зададени законодателни критерии – ограничава и правото на избирателя да избира. Дали определен кандидат е подходящият за дадено населено място тежи на субективната преценката на избирателя. Той е този, който чрез своя вот решава кой най-добре ще защитава интересите на гражданите в съответното населено място.

Въвеждането на такъв критерии на практика създава невъзможност гражданите да избират от повече кандидатури и следва да отпадне от Изборния кодекс. Още повече, че това условие не създава гаранции за ограничаване злоупотребите по време на осъществяването на изборния процес и по-скоро създава впечатлението, че се иска изкуствено ограничаване кръга от кандидати в някои населени места. Законодателят трябва да има за цел да дава максимално широки възможности за участие на гражданите в политическия живот и всякакви ограниченията са допустими само в името на по-висши интереси, които в случая не са налице.

Вносител:

МИХАИЛ МИКОВ