РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

ЗАКОН

За
изменение и допълнение на закона за защита на
класифицираната информация

1. В т. 6 от раздел II на Приложение № 1 към чл. 25 от ЗЗКИ, накрая се добавя: ***„с изключение на случаите, когато те се ползват в съдебното производство по наказателни дела”***

2. в т. 8 от раздел II на Приложение № 1 към чл. 25 от ЗЗКИ, накрая се добавя: ***„с изключение на случаите, когато те се ползват в съдебното производство по наказателни дела”.***

София, 02. 02. 2011 г. Народен представител:

Мотиви

Целта на предлаганите промени е отпадане на съществуващото сега задължение на съда за разглеждане на наказателните дела при закрити врати винаги, когато по тях като доказателства се ползват данни, получени чрез специални разузнавателни средства /СРС/.

Задължението при действащата нормативна уредба произтича от чл. 263 ал. 1 НПК и чл. 25 ЗЗКИ. Съгласно първата норма *„Разглеждането на делото или на отделни съдопроизводствени действия става при закрити врати, когато това се налага за запазване на държавната тайна...".* Приложение № 1 към чл. 25 ЗЗКИ определя категориите информация, подлежаща на класифициране като държавна тайна. Според раздел II т. 6 такова качество има и *„информация относно използвани съгласно законовите разпоредби СРС /технически средства и/или оперативни способи/"*, а според т. 8 държавна тайна са и *„данни, получени в резултат на използване на СРС и данни относно контролирането на покупки и тайни наблюдавани пратки*". Така понастоящем винаги съдебните състави са длъжни да разглеждат наказателните дела при закрити врати, когато по тях е представена доказателствена информация /веществени доказателствени средства - ВДС/, получена чрез прилагане на СРС. Постоянна практика оперативно – техническите служби на МВР, които изготвят носителите на такава информация, е да ги изпращат на органите на досъдебното производство или на съда със съответен гриф по ЗЗКИ.

Самите ВДС съдържат данни относно факти, като всички други доказателства, които се ползват в наказателния процес. Може да се намери оправдание за това, техническите способи за получаването на тези данни да са тайни, но не и за това, тайна да бъдат самите данни. Разглеждането на делата при закрити врати среща и негативно отношение от обществото, а нарушава и основен принцип на наказателния процес – публичността на съдебното производство /чл. 20 НПК/.

Предлаганите промени не премахват изобщо качеството „държавна тайна" на информацията по т. 6 и т. 8 от раздел II на Приложение № 1 към чл. 25 ЗЗКИ, а предвиждат, че данните нямат това качество в наказателното производство, и то само в неговата съдебна фаза. Така, се осигурява, от една страна, защита на информацията, получени при законосъобразно прилагане на СРС за цели извън тези по НПК /напр. за защита на националната сигурност/, както и защитата й в досъдебното производство, където принципът на публичност не действа. От друга страна, се осигурява публично разглеждане на наказателните дела в съдилищата, независимо от това, че част от доказателствата по тях може да са събрани по реда на ЗСРС. В същото време като цяло държавната тайна е защитена – съдът няма да разглежда дела с информация, придобита чрез СРС при закрити врати, но ако самата информация съдържа сведения, които са държавна тайна на друго основание /напр. относно отбраната на страната и т. н./, ще е задължен да приложи чл. 263 ал. 1 НПК.

София, 02. 02. 2011 г. Народен представител: