РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ИЗБОРНИЯ КОДЕКС

§ 1. В чл. 20 се създава нова ал. 8 със следното съдържание:

„(8) На заседанията на избирателните комисии могат да присъстват наблюдатели.”

§ 2. В чл. 26, ал. 1, т. 22 след израза „методическите указания,” се добавя изразът „стенографски протоколи от заседанията си”.

§ 3. В чл. 95, ал. 8 се създава изречение второ: „Решението на Централната избирателна комисия може да се обжалва пред Върховния административен съд по реда на чл. 26, ал. 8.”

§ 4. В чл. 127, ал. 3 се създава изречение второ: „Решението на Централната избирателна комисия може да се обжалва пред Върховния административен съд по реда на чл. 26, ал. 8.”

§ 5. В чл. 152 се създава нова ал. 3 със следното съдържание:

„(2) Забранява се използването на публичен административен ресурс за целите на предизборната кампания.”

§ 6. В § 1 от допълнителните разпоредби се създава нова точка 21 със следното съдържание:

„§1, т. 21. „Публичен административен ресурс” са помещения, оборудване и всякакъв друг вид движими или недвижими вещи – държавна или общинска собственост, използвани от администрацията,

както и трудът на служители във времето, в което изпълняват своите задължения в държавни и общински структури.”

Законът е приет от XLI Народно събрание на ..... 2011 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

МОТИВИ

към проектозакона за изменение и допълнение на Изборния кодекс

Настоящият Законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс е насочен към осигуряване на публичност и прозрачност в дейността на изборната администрация.

Досегашната практика на ЦИК да взема решенията си „на тъмно”, без присъствие на представители на гражданското общество и без да обявява стенографски протоколи от заседанията си, създава впечатление за партийна пристрастност и липса на обективност. Предвид важността на тези решения - за тълкуване на изборни норми, за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети, на кандидати и пр., липсата на публичност на процеса на вземане на решения в ЦИК застрашава честността на изборите. От друга страна, присъствието на наблюдатели на заседанията на избирателните комисии и публичното оповестяване на протоколите от заседанията на ЦИК ще дисциплинира членовете им и ще гарантира по-високата степен на обективност в техните действия, респективно - повече независимост от директивите на партийните централи.

Истината е, че действащите норми осигуряват комфорт и дават свобода на избирателните комисии да дописват Изборния кодекс, застрашават честността на изборите, което налага приемането на предложените промени в правомощия на избирателните комисии.

Прозрачното финансиране на предизборната кампания е друга важна предпоставка за осигуряване честността на изборите. Вносителите считаме, че използването на публичен административен ресурс би осигурил служебно предимство на участници в предизборната надпревара. В Изборния кодекс напълно отсъстват критерии, предотвратяващи използването на публичен ресурс в кампаниите. Следва да се забрани изрично използването на обществени средства и ресурси в предизборни кампании – например ползване на служебни автомобили и

оборудване, помещения, сътрудници на държавна и общинска служба и др. В последния доклад на GRECO (Групата държави против корупцията) за България, съдържащ оценка на изпълнението на общите правила за борба с корупцията при финансирането на политическите партии и предизборните кампании, една от основните препоръки за усъвършенстване на законодателството е въвеждането на ясни критерии за забрана на използването на публичен ресурс за партийни дейности и предизборни цели.

Затова предложението ни включва забрана за използване на държавната и общинската администрация и ресурси за целите на кампанията.

Вносители: