ЗАКОН

за изменение на Закона за защита от дискриминацията

(Обн. ДВ. бр. 86 от 30 септември 2003 г., изм. ДВ. бр. 70 от 10 август 2004 г., изм. ДВ. бр.105 от 29 декември 2005 г., изм. ДВ. бр. 30 от 11 април 2006 г., изм. ДВ. бр. 68 от 22 август 2006 г., изм. ДВ. бр.59 от 20 юли 2007 г., изм. ДВ. бр.100 от 30 ноември 2007 г., изм. ДВ. бр. 69 от 5 август 2008 г., изм. ДВ. бр.108 от 19 декември 2008 г., изм. ДВ. бр.42 от 5 юни 2009 г., изм. ДВ. бр.74 от 15 септември 2009 г., изм. ДВ. бр. 103 от 29 декември 2009 г., изм. ДВ. бр. 97 от 10 декември 2010 г., изм. ДВ. бр.23 от 22 март 2011 г., изм. ДВ. бр. 39 от 20 май 2011 г., изм. ДВ. бр.38 от 18 май 2012 г., изм. и доп. ДВ. бр.58 от 31 юли 2012 г.)

§ 1. Членовете от 40 до 70 включително се отменят.

§ 2. В чл. 71 се правят следните изменения:

а) в т. 1 отпадат думите „Извън случаите по раздел I“ и текстът придобива следния вид:

(1) Всяко лице, чиито права по този или по други закони, уреждащи равенство в третирането, са нарушени, може да предяви иск пред районния съд, с който да поиска:
1. установяване на нарушението;
2. осъждане на ответника да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да се въздържа в бъдеще от по-нататъшни нарушения;
3. обезщетение за вреди.

§ 3. Членовете от 76 до 84 включително се отменят.

§ 4. Правомощията на Комисията за защита от дискриминация се прекратяват и Комисията се закрива от датата на публикуване на този закон в Държавен вестник.

Вносители:

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение

на Закона за защита от дискриминация

С предложените промени се отменят правомощията на Комисията за защита от дискриминация (КЗД) и самата Комисия се закрива. В същото време се запазват текстовете, гарантиращи равното третиране и защитата от дискриминация на гражданите в Р България.

В досегашната си дейност КЗД многократно е доказвала ниската ефективност на действията си, в резултат на което 41. Народно събрание три години подред отхвърляше докладите за дейността на КЗД. Комисията невдеднъж бе използвана за политическо преследване на опонентите на властта и поръчкови действия, пряко насочени срещу интересите на Р България и българските граждани. Странните тълкувания, препоръки и решения на КЗД не веднъж предизвикваха скандали в българското общество. Последният пример е Решението на КЗД и съпътстващите го доклади, в които се препоръчваше да се ограничи изучаването на български класици като Вазов и Ботев, националният герой Васил Левски да бъде изучаван в българските училища в контекста „смутител на реда в Османската империя“, а разказът „Майчина сълза“ на Ангел Каралийчев бе определен за дискриминационен спрямо хората с увреждания.

Пороците в дейността на КЗД не са породени само от нейния персонален състав досега, те са заложени в самите принципи на създаването й. Функциите на КЗД почти изцяло дублират функциите и задълженията на органите на независимата съдебна власт. Квотите за избор на нейните членове не гарантират в достатъчна степен безпристрастност и обективност в дейността на КЗД.

Вносители: