Проект

З А К О Н

за изменение на

ЗАКОНА ЗА ЛОВА И ОПАЗВАНЕ НА ДИВЕЧА

Параграф единствен :

„ В чл.96 ал. 3 се отменя.”

Вносител:

Христо Бисеров

М О Т И В И

към законопроект за изменение на

ЗАКОН ЗА ЛОВА И ОПАЗВАНЕ НА ДИВЕЧА

Със свое решение № 1 от 1 март 2012 г. по дело № 10 от 2011г., по искане на Омбудсмана на Републиката, Конституционният съд обяви за противоконституционен чл. 189, ал. 13 от Закона за движението по пътищата. Текстът гласеше, че "не подлежат на обжалване наказателни постановления и електронни фишове, с които е наложена глоба до 50 лв. включително." Решението е прието с пълно единодушие на конституционните съдии.

Според мотивите на решението , когато става дума за осъществяване на правораздаване, а административното наказване представлява правораздаване, съдебната защита винаги трябва да съществува като възможност и никакви съображения не могат да я изключат при положение, че съдилищата са органите, които Конституцията овластява да правораздават.

КС приема ,че в правовата държава достъпът до съд трябва да бъде винаги открит. Ограничението да се обжалват наказателни постановления само заради размера на наложеното наказание и така да се допусне осъществяване на правораздаване без да е гарантирана възможност за достъп до съд, противоречи на Конституцията.

Оказва се , че по аналогичен начин стои въпросът с нормата на чл.96 , ал.3 от Закона за лова и опазване на дивеча, според която не могат да се обжалват наказателни постановления, с които е наложена глоба до 100 лв. и/или е постановено отнемане в полза на държавата на вещи, чиято стойност е до 1000 лв., или обезщетението за причинени щети е на същата стойност, както и лишаване от право на лов за срок от една година.

С оглед на тълкуването на КС , най-правилно е НС да отмени този текст.

Вносител:

Христо Бисеров