РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ

§ 1. В чл. 50, ал. 1, се създава нова т. 4 със следното съдържание:

"4. продължаването на срочен договор без изрично писмено съгласие на абоната относно условията за продължаване. При липса на такова съгласие, след изтичане срока на договора той се преобразува в безсрочен при същите условия. Абонатът има право да прекрати безсрочния договор с едномесечно предизвестие, без да дължи неустойки за това. Нищожни са всички уговорки, които противоречат на тези изисквания."

§. 2 В чл. 147 се създават нови ал. 3 и 4 със следното съдържание:

"(3) В случаите, когато страните са сключили договор в писмена форма, изменения на договорни условия се осъществяват с допълнителни писмени споразумения.

(4) Изменение на договор за доставка може да се извърши и при наличие на форсмажорни събитиея, удостоверени по безспорен начин, при законодателни промени, които са приложими в конкретния случай, както и при разпореждане на компетентен орган, действащ в обхвата на предоставената му от закона компетентност."

§ 3. Създава се нов чл. 147а със следното съдържание:

"Чл. 147а. (1) При доставка на телевизионни програми, разпространявани от лицензирани оператори, към договора се прилага списък с индивидуализирани наименования на предлаганите телевизионни програми.

(2) Предложения за промени в списъка на телевизионни програми по ал.1 от страна на разпространителя следва да се отправят към потребителя в писмена форма или по друг подходящ начин, който позволява възприемането им. В случаите когато се предоставя в писмена форма, информацията задължително трябва да е на български език.

(3) Всеки разпространител на телевизионни програми следва да поддържа в писмен и електронен формат регистър на постъпилите от потребителите жалби, сигнали и предложения.

(4) Промени в списъка на телевизионни програми по ал.1 не може да се извършват без изричното потвърждение от страна на потребителя, изразено в писмена форма.

(5) В случаите на настъпили промени в списъка от предлаганите телевизионни програми по ал. 1, потребителят има право да прекрати едностранно действието на договора с едномесечно предизвестие, без да дължи обезщетение и/или неустойка.

(6) Предизвестието за прекратяването на действието на договора в случаите на ал. 5 се извършва в писмена форма или на друг достъпен за страните траен носител.

(7) Нищожни са всички уговорки, които противоречат на ал. 1- 6."

Преходни и заключителни разпоредби

§ 4. В Закона за радиото и телевизията се правят следните промени:

"В глава четвърта. Търговски съобщения, Раздел I. Общи положения, в чл. 75 се създава нова ал. 10 със следното съдържание:

“(10) Аудио или аудио-визуалните търговски съобщения не трябва да се излъчват със сила на звука различна от силата на звука на останалата част от програмата.”

В глава шеста. Лицензиране и регистриране на радио- и телевизионни оператори, Раздел IV. Регистрация на радио- и телевизионни оператори, чл. 125в, думите **“**шест месеца” се заменят с думите “три месеца”.

В глава седма. Административно наказателни разпоредби, чл. 126, ал. 1, изразът “чл. 75 ал.1, ал. 3-6 и ал. 8” се заменя с израза “чл. 75 ал. 1, ал. 3-6, ал. 8 и ал. 10."

Законът е приет от XLI Народно събрание на ..... 2012 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

МОТИВИ
КЪМ ПРОЕКТОЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ

В публичното пространство станаха известни случаи на злоупотреби от страна на мобилни оператори, които са подновявали или променяли едностранно сключени преди това договори, тълкувайки неправомерно възможността за сключване на договори от разстояние. Комисията за защита на потребителите реагира, като обяви действията на мобилния оператор за незаконни. Учудващо защо, Комисията за регулиране на съобщенията излезе с тълкувание, с което допуска сключването на договор да става по телефона, без последващо писмено споразумение. В чл. 229а от Закона за електронните съобщения се казва : (1) Срочен договор може да бъде продължен само при **изрично писмено съгласие на абоната** относно условията за продължаване. При липса на такова съгласие след изтичане срока на договора той се преобразува в безсрочен при същите условия. Абонатът има право да прекрати безсрочния договор с едномесечно предизвестие, без да дължи неустойки за това.

(2) Нищожни са всички уговорки, които противоречат на ал. 1.

По този начин, вместо да приложи разпоредбите на чл. 335 от ЗЕС (За нарушение на този закон и на издадените въз основа на него актове, за което не е предвидено друго наказание, се налага глоба в размер от 500 до 5000 лв.), КРС поощрява нарушителите в ущърб на потребителите.

Ето защо считаме, че тази възможност за тълкувание трябва да се премахне със законова промяна, за да се гарантират интересите на потребителите.

Следващите промени, които предлагаме са свързани с кабелните телевизионни оператори. Преди няколко месеца абонатите на кабелен оператор загубиха достъпа си до някои от договорените преди това пакети от програми, като в същото време други оператори продължиха да излъчват тези програми. От мениджмънта на оператора обясняват, че това се дължи на неизгодните финансови условия, които им предлагат разпространителите на тези програми. Пакетите към потребителите на кабелна телевизия се формират на базата на брой канали. Операторът има право по всяко време да сменя програмната схема и да заменя едни

канали с други. В този случай срочните договори нарушават конкуренцията, а оттам и правото на свободен избор да се откажеш от услугата, при положение че не си доволен от нея. Така е с абонатите на кабелните оператори. Те подписват договор за година и половина и са принудени да останат там точно толкова дори и да са недоволни, защото няма изгода да плащаш скъпи неустойки.

Независимо какви са причините, потребителите са ощетени и не могат да получават договорената първоначално услуга в пълния размер. В същото време потребителите не могат да прекратят договора, без да заплатят санкции и неустойки за това. Излиза, че оператора може да промени едностранно първоначално договорения обем на услугата в ущърб на потребителя, а последният е длъжен да търпи до изтичане на срока по договора. Това грубо нарушава принципите на този закон.

Друг елемент от обхвата на този законопроект е свързан с практиката на разпространителите на радио и телевизионни програми да излъчват реклами и други търговски съобщения със сила на звука, значително по-голяма от тази на останалата част от предаването. Това принуждава потребителите да регулират силата на звука в тези случаи ръчно.

ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ

РУМЕН ТАКОРОВ

АТАНАС МЕРДЖАНОВ

народни представители