

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

ЗАКОН

**ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ДАНЪЦИТЕ
ВЪРХУ ДОХОДИТЕ НА ФИЗИЧЕСКИТЕ ЛИЦА**

В сила от 01.01.2007 г.

Обн. ДВ. бр.95 от 24 Ноември 2006г., изм. ДВ. бр.52 от 29 Юни 2007г., изм. ДВ. бр.64 от 7 Август 2007г., изм. ДВ. бр.113 от 28 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.28 от 14 Март 2008г., изм. ДВ. бр.43 от 29 Април 2008г., изм. ДВ. бр.106 от 12 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.25 от 3 Април 2009г., изм. ДВ. бр.32 от 28 Април 2009г., изм. ДВ. бр.35 от 12 Май 2009г., изм. ДВ. бр.41 от 2 Юни 2009г., изм. ДВ. бр.82 от 16 Октомври 2009г., изм. ДВ. бр.95 от 1 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.99 от 15 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.16 от 26 Февруари 2010г., изм. ДВ. бр.49 от 29 Юни 2010г., изм. ДВ. бр.94 от 30 Ноември 2010г., изм. ДВ. бр.100 от 21 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.19 от 8 Март 2011г., изм. ДВ. бр.31 от 15 Април 2011г., изм. ДВ. бр.35 от 3 Май 2011г., изм. ДВ. бр.51 от 5 Юли 2011г., изм. ДВ. бр.99 от 16 Декември 2011г., изм. ДВ. бр.40 от 29 Май 2012г., изм. ДВ. бр.81 от 23 Октомври 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.94 от 30 Ноември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.23 от 8 Март 2013г., изм. ДВ. бр.66 от 26 Юли 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.100 от 19 Ноември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.109 от 20 Декември 2013г., изм. ДВ. бр.1от 3 Януари 2014г., изм. ДВ. бр.53 от 27 Юни 2014г.

§ 1 Чл. 48 ал. 1 се изменя така : Размерът на данъка върху общата годишна данъчна основа се определя, като общата годишна данъчна основа по чл. 17 се умножи по :

1. за доходите до 4800 лв – с данъчна ставка 0 на сто;
2. за доходите между 4801лв и 9600лв – с данъчна ставка 10 на сто;
3. за доходите между 9601лв и 14 400лв – с данъчна ставка 14 на сто;
4. за доходите между 14 401лв и 21 600лв – с данъчна ставка 18 на сто;
5. за доходите между 21 601лв и 30 000лв – с данъчна ставка 25 на сто;
6. за доходите между 30 001лв и 38 400лв – с данъчна ставка 35 на сто;
7. за доходите над 38 401лв – с данъчна ставка 43 на сто;

§ 2 Закона влиза в сила от 01 януари 2015 г.

Мотиви

С въвеждането на плоския данък през 2008г. се въведе една голяма социална несправедливост. Широко рекламираното по онова време въвеждане на единната данъчна ставка с цел увеличение на инвестициите и приходите се оказа само мираж. Ние от АТАКА винаги сме били против тази крайно дясна мярка изповядана от правителството по онова време. Против сме и днес. Ясно е вижда, че освен да се ползват хората с най-ниски доходи да пълнят хазната, плоският данък няма друга цел.

АТАКА винаги е отстоявала своите принципи и това прави и днес, както преди повече от 5 години ние застанахме срещу тази мярка, така го правим и днес. Предлагаме един изключително разумен подход за промяна на плоската данъчна система, която единствено взима пари от бедния, за да кредитира разходите на държавата. В целия Европейски съюз има само 2 държави с плоска данъчна система, като една от тях е България. Нима ред богати и развити държави са по-примитивни в изработката на техните данъчни закони и техните бюджети, че използват прогресивното подоходно облагане. От данни е видно, че даже средната тежест при подоходното облагане за ЕС е равно на 38,1%, като по-голяма тежест се поема от хората с по-високи доходи. Именно по този начин се коригира една социална неправда. Ако се върнем назад във времето от началото на Световната финансова криза от 2008г. ще забележим тенденция в развитите страни да се увеличават данъците на богатите, като по този начин да се предпази обществото от широкото отваряне на „ножицата“ на социалното неравенство. Напълно нормално е да се ползва прогресивното подоходно облагане и като инструмент, за преразпределение на богатата – тук имайки предвид, паричните потоци. Управниците и грабителите на България винаги са обичали да гледат какво правят на Запад, ето какво правят в сферата на подоходното облагане, като се вземе предвид, че прилагат прогресивно подоходно облагане и средните дължими проценти са: Германия – 47.5%, Великобритания – 50%, Франция – 46.8%, Испания – 52%, Австрия – 50%, Италия – 47,3% и т.н.

Неоснователни са твърденията, че плоската данъчна система е добра. Тя е добра, но само за богатите. Тук ние даваме следния пример: При облагане от 10% на всички доходи и заплата от 500лв. и 5000лв., ефектът е следният: 500 лв. = 50 лв. данък, 5000лв. = 500лв. данък. На пръв поглед човек с по-висока заплата плаща повече, но лишението от тези 500 лв. налог се измерват в това дали дадения човек няма да добави още една екстра в поредния автомобил, който

ще си купи, докато за лице със заплата от 500 лв. и налог от 50 лв., това са средства, необходими за нормалното преживяване през месеца. Аргументът, че с плоската данъчна система се е повишила събираемостта на задълженията, също не може и не трябва да се използва. Защо ни е приходна агенция като НАП, ако тя не извършва своите задължения, а именно събираемостта на вземанията. С въвеждането на плоския данък се прехвърли тежестта за пълненето на бюджетите върху бедният работещ човек. Екипите работили по въвеждането на 10% ставка по онова време са били с ясното съзнание, че именно най-бедните ще бъдат най-ощетени.

Ние казваме стига на една огромна несправедливост. Искаме въвеждане на прогресивно подоходно облагане с необлагаем минимум, като според нашите изчисления това няма да навреди на постъпленията в бюджета, а даже напротив – ще ги повиши.

София, 27.10.2014 г.

ВНОСИТЕЛИ: