Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

Н А Р О Д Н О С Ъ Б Р А Н И Е

Проект

З А К О Н

за изменение и допълнение на Закона за митниците

(обн., ДВ, бр. 15 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 89 и 153 от 1998 г., бр. 30 и 83 от 1999 г., бр. 63 от 2000 г., бр. 110 от 2001 г., бр. 76 от 2002 г., бр. 37 и 95 от 2003 г., бр. 38 от 2004 г., бр. 45, 86, 91 и 105 от 2005 г., бр. 30 и 105 от 2006 г., бр. 59 и 109 от 2007 г., бр. 28, 43 и 106 от 2008 г., бр. 12, 32, 42, 44 и 95 от 2009 г., бр. 54, 55, 73 и 94 от 2010 г., бр. 82 от 2011 г., бр. 38 и 54 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г. и бр. 98 от 2014 г.)

§ 1. В чл. 2, ал. 1 след думите „административнонаказателни разпоредби” се поставя запетая и се добавя „оперативно-издирвателна дейност”.

§ 2. В чл. 10 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 6 се изменя така:

„(6) В 14-дневен срок от датата на встъпване в длъжност или постъпване на работа, всяка календарна година най-късно до 31 май, и при прекратяване на правоотношението митническите служители са длъжни да декларират пред директора на Агенция "Митници" своето имотно състояние, включително имуществото, представляващо съпружеска имуществена общност, както и имотното състояние на ненавършилите пълнолетие деца с декларация по образец, утвърден от директора на Агенция „Митници”.”

2. Създават се ал. 11-15:

„(11) При назначаване и повишаване в длъжност в Агенция „Митници” лицата трябва да имат положителен резултат от изследване за професионална и психологическа пригодност. Редът и условията за извършване на изследването за професионална и психологическа пригодност се определят с наредба на министъра на финансите.

(12) Новоназначените служители в специализираната администрация задължително завършват базов курс за обучение в Националния учебен център на Агенция „Митници”.

(13) За осъществяване на служебните си задължения служителите на Агенция „Митници” имат право на униформено облекло, специализирано работно облекло или на парични средства за представително облекло за всяка календарна година

при условия и по ред, определени със заповед на директора на Агенция „Митници”.

(14) При служебна необходимост митническият служител може да бъде преместван да изпълнява временно друга или същата служба в рамките на митническата администрация. Преместването се извършва със заповед на директора на Агенция „Митници” за срок не повече от 6 месеца през една календарна година. Когато преместването е за по-дълъг срок, е необходимо писмено съгласие на митническия служител за това. В тези случаи митническият служител получава заплата, съответна на заеманата длъжност, но не по-малка от получаваната до преместването.

(15) При смърт на митнически служител Агенция „Митници” поема обичайните разноски по погребението на служителя.”

§ 3. В чл. 15 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 думите „на държавата” се заличават;

б) създава се т. 7:

„7. се разпорежда с отнетите или изоставени в полза на държавата стоки, задържани от митническите органи, по ред, определен с наредба на министъра на финансите.”

2. В ал. 2:

а) в т. 3 думите „Република България” се заменят с „Европейския съюз”;

б) в т. 5 след думите „валутните нарушения” се поставя запетая и се добавя „нарушенията на акцизното законодателство и престъпленията в случаите, предвидени в чл. 194, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс”;

в) създават се т. 14 и 15:

„14. осъществяват оперативно-издирвателна дейност за предотвратяване, разкриване и документиране на престъпления по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи.

15. осъществяват контрол на граничните контролно-пропускателни пунктове по изпълнение на задължението за заплащане на пътните и винетните такси и по спазване на разрешителния режим за товарни и пътнически превози.“

§ 4. В чл. 16а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс” се добавя „и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи”.

2. В ал. 8, изречение първо накрая точката се заменя със запетая и се добавя „за което се съставя протокол”.

3. Създава се нова ал. 9:

„(9) Протоколът по ал. 8 се подписва от митническия орган, от един свидетел и от съответното лице, като му се предоставя екземпляр от протокола.”

4. Създава се ал. 10:

„(10) Обискът и проверката по ал. 8 се извършват по начин, който не уронва честта и достойнството на гражданите.”

5. Досегашната ал. 9 става ал. 11.

§ 5. В чл. 16б се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 1:

„(1) При задържане на лице митническите органи вземат мерки за осигуряване на личната си безопасност и за безопасността на присъстващите лица.”

2. Създава се нова ал. 4:

„(4) Митническите органи могат да конвоират на територията на страната лицата, задържани по реда на чл. 16а, и обвиняемите, по отношение на които е постановено задържане до 72 часа по реда на Наказателно-процесуалния кодекс. Конвойната дейност на територията на страната се извършва от митническите служители при условията и по реда на инструкция на министъра на финансите.”

3. Досегашните ал. 1, 2, 3 и 4 стават съответно ал. 2, 3, 5 и 6.

§ 6. Създава се чл. 16г:

„Чл. 16г. (1) За изпълнение на възложените им със закон правомощия органите на Министерството на вътрешните работи и на Агенция „Митници” обменят информация, включително чрез достъп до автоматизирани информационни системи.

(2) Достъпът до информацията по ал. 1 се осъществява по начин, непозволяващ разкриването ѝ, и при спазване на принципа „необходимост да се знае” по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на класифицираната информация.

(3) Редът и условията за обмен на информация се определят със съвместна инструкция на министъра на финансите и на министъра на вътрешните работи.”

§ 7. Създават се членове 16д–16ж:

„Чл. 16д. (1) Оперативно-издирвателната дейност се осъществява от митнически органи, определени със заповед на министъра на финансите по предложение на директора на Агенция „Митници”.

(2) Оперативно-издирвателната дейност на митническите органи има за цел:

1. разкриване, предотвратяване и документиране на престъпления по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи;

2. установяване самоличността на лица, подготвящи, извършващи или извършили престъпления по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи;

3. издирване на вещи, които са предмет или средство за извършване на престъпление по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс и чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи или могат да послужат за доказателство.

(3) Основания за извършване на оперативно-издирвателна дейност от митническите органи са:

1. получени данни за събития или за лица, които подготвят, извършват или вече са извършили престъпни деяния, когато не са достатъчни за образуване или започване на наказателно производство по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи;

2. искане на органите на досъдебното производство и съда.

Чл. 16е. (1) Митническите органи осъществяват оперативно-издирвателната дейност при спазване на законоустановените права на лицата чрез:

1. събиране, съхранение и обработване на информация;

2. вземане на образци за изследване и изследване на предмети и документи;

3. идентифициране и издирване на лица и предмети;

4. извършване на насрещни проверки по документи.

(2) Събирането на информация се осъществява чрез:

1. достъп до информационни фондове, архиви или отделни документи;

2. комуникация с лица;

3. проучване на обекти и лица, за които има данни, че подготвят, извършват или са извършили престъпления по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи;

4. събиране, съхраняване и анализ на изображения.

Чл. 16ж. Организацията и отчетността на осъществяваната от митническите органи оперативно-

издирвателната дейност се уреждат с инструкция на министъра на финансите.”

§ 8. В чл. 17, ал. 1, т. 3 накрая се поставя запетая и се добавя „като условията и редът за издаването и ползването им се определят със заповед на директора на Агенция „Митници”.

§ 9. В глава трета наименованието на раздел II се изменя така: „Решения по прилагане на митническото законодателство”.

§ 10. В чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинеи 1 и 2 се изменят така:

„(1) Решенията по прилагане на митническото законодателство се издават от началника на съответната митница или от директора на Агенция „Митници”. За издаване на решение лицето, поискало издаването му, трябва да представи цялата необходима информация и документация.

(2) Решенията по ал. 1, с изключение на случаите по чл. 221, ал. 2 и 3, подлежат на предварително изпълнение.”

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Решение, с което се установява митническо задължение и/или други публични държавни вземания се издава в най-кратък срок, но не по-късно от 30 дни от започването на производството.”

3. Досегашните ал. 3 и 4 стават съответно ал. 4 и 5.

§ 11. Създават се чл. 19а и 19б:

„Чл. 19а. (1) Решението по чл. 19 се връчва лично на адресата или на длъжника или се изпраща на всички заинтересовани лица чрез лицензиран пощенски оператор с известие за доставяне в тридневен срок от издаването му.

(2) В случаите, когато решението по ал. 1 се връчва лично, връчването се удостоверява с подпис на връчителя, като се отбелязват датата и начинът на връчването. Отказът да се получи решението се удостоверява с подписа на връчителя и поне на един свидетел, като връчителят отбелязва имената по документа за самоличност и адреса на свидетеля и решението се смята за редовно връчено.

(3) Решение по ал. 1, изпратено чрез лицензиран пощенски оператор с известие за доставяне, се смята за редовно връчено на датата, на която известието е подписано, или на датата, на която е направен отказ за получаване на решението, който се удостоверява от лицето, което връчва решението.

(4) Връчване на решение по ал. 1 чрез прилагане към преписката се извършва след поставяне на съобщение за явяване на лицето в случаите, когато адресът на лицето не е известен, или лицето, негов представител или пълномощник не могат да

бъдат намерени на адреса на управление или на постоянния им адрес след документирано издирване от митническите органи.

(5) Съобщението по ал. 4 се поставя на определено за целта място в съответното митническо учреждение и се публикува на интернет страницата на митническата администрация.

(6) В случай че лицето не се яви в митническото учреждение в 14-дневен срок от датата на поставяне на съобщението, решението се прилага към преписката и се смята за редовно връчено.

(7) Физически лица, спрямо които е започнало производство, за което са уведомени, и които пребивават повече от 30 последователни дни в чужбина, са длъжни да посочат на митническите органи лице на територията на страната, което да ги представлява и на което да се връчват съобщенията и другите актове на митническата администрация.

Чл. 19б. (1) Когато с решение на началника на съответната митница се установяват митническо задължение и/или други публични държавни вземания, те подлежат на доброволно изпълнение в 10-дневен срок от връчването на решението.

(2) Когато изпълнението на решението по ал. 1 не е спряно по реда на чл. 221, ал. 3 или митническото задължение и/или другите публични държавни вземания не са платени в срока за доброволно изпълнение, решението се изпраща за принудително изпълнение до компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, като получаването му се потвърждава от публичния изпълнител пред митническия орган, който го е издал.

(3) Когато след изпращане на решението на Националната агенция за приходите длъжникът заплати митническото задължение и/или другите публични държавни вземания или част от тях заедно с лихвите, началникът на съответната митница уведомява Националната агенция за приходите за плащането. Постъпилите плащания за митни сборове се отчитат съгласно разпоредбите на европейското законодателство.

(4) При обжалване по административен ред на решението, което е изпратено за принудително изпълнение по реда на ал. 2, решението на директора на Агенция „Митници” се изпраща незабавно до компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите. Решението на директора на Агенция „Митници”, с което се отменя обжалваното решение като незаконосъобразно, се смята за искане за прекратяване на производството по принудително изпълнение, образувано от Националната агенция за приходите.

(5) При обжалване по съдебен ред на решението, което е изпратено за принудително изпълнение по реда на ал. 2, влязлото в сила съдебно решение се изпраща до компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите.”

§ 12. В чл. 21 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4 изречение второ се изменя така:

„Директорът на Агенция „Митници” по мотивирано предложение на органа, издал решението, може в изключителни случаи, когато го изискват законните интереси на заинтересуваното лице, да отложи датата на влизане в сила на отменянето или изменението.”

2. Създава се ал. 5:

„(5) Редът по ал. 4 се прилага и в случаите на отнемане правото на ползване на карнети ТИР в съответствие с чл. 38 от Митническата конвенция относно международния превоз на стоки под покритието на карнети ТИР, съставена в Женева на 14 ноември 1975 г. (ДВ, бр. 7 от 2004 г.), ратифицирана с Указ № 1144 на Държавния съвет от 1977 г. (ДВ, бр. 61 от 1977 г.) (Конвенция ТИР, 1975 г.), като се отчита съответната специфика.”

§ 13. В чл. 24 ал. 2 се отменя.

§ 14. Член 25 се отменя.

§ 15. В чл. 26 се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 и 2 думите „Република България“ се заменят с „Европейския съюз”;

б) точка 6 се отменя.

2. В ал. 2 и 3 думите „т. 4, 5 и 6” се заменят с „т. 4 и 5”.

§ 16. Член 27 се отменя.

§ 17. В чл. 34, изречение второ думите „Република България“ се заменят с „Европейския съюз”.

§ 18. Член 78а се отменя.

§ 19. Член 78б се отменя.

§ 20. В чл. 81, в основния текст съюзът „и“ се заменя със запетая и след думата „продажба“ се добавя „или унищожаване“.

§ 21. В чл. 84в се правят следните изменения:

1.В ал. 3:

а) в т. 5 думите „вида и” се заличават;

б) точка 6 се изменя така:

„6. срока за извършване на проверката.”

2.В ал. 4 изречение първо думите „в началото на проверката” се заличават.

3.В ал. 6 накрая се добавя „считано от датата на връчване на заповедта”.

§ 22. В чл. 84л се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 5 думите „вида и” се заличават.

2. В ал. 2, изречение второ думите „се прилагат към екземпляра, предназначен за проверяваното лице” се заменят със „с изключение на предоставените доказателства от проверяваното лице, се прилагат към екземпляра, предназначен за лицето”.

3. В ал. 4 изречение второ се заличава.

§ 23. В чл. 84м думите „чл. 211г” се заменят с „чл. 19а”.

§ 24. Създава се чл. 100а:

„Чл. 100а. Изискването по чл. 100, ал. 3, т. 2 не се отнася за деяния, по отношение на които са изтекли повече от три години от влизане в сила на наказателното постановление, с което лицето е наказано за тези деяния.”

§ 25. В чл. 155, ал. 2 думите „на Република България” се заличават.

§ 26. В чл. 206, ал. 1, изречение второ думите „по реда на чл. 211г” се заменят със „с връчването на решението по чл. 19”.

§ 27. В чл. 206б се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Постановлението за налагане на обезпечителни мерки може да се обжалва в 7-дневен срок от връчването му пред директора на Агенция „Митници”, който се произнася с мотивирано решение в 14-дневен срок от получаването на жалбата.”

2. Създават се ал. 3-8:

„(3) Непроизнасянето на директора на Агенция „Митници” в срока по ал. 2 се смята за потвърждение на постановлението.

(4) Решението по ал. 2, както и непроизнасянето по ал. 3 могат да се обжалват пред Административния съд – София, в 7-дневен срок от връчването му на жалбоподателя, съответно в 14-дневен срок от изтичането на срока за произнасяне.

(5) Съдът отменя обезпечителната мярка, ако длъжникът представи обезпечение в пари, банкова гаранция или държавни ценни книжа или ако не съществува изпълнително основание.

(6) Решението на административния съд не подлежи на обжалване.

(7) Трети лица могат да обжалват обезпечителната мярка, наложена от началника на митницата върху вещи, които в деня на запора или възбраната се намират във владение на тези

лица. Жалбата не се уважава, ако се установи, че вещта е била собственост на длъжника при налагането на запора или възбраната.

(8) Изпълнението на постановлението, с което се налага обезпечението, не може да бъде спряно поради обжалването му.”

§ 28. Член 211 се изменя така:

„Чл. 211. (1) Когато размерът на митните сборове и/или на другите публични държавни вземания, събирани от митническите органи, не е заплатен в определения срок, митническите органи използват всички възможности, предвидени в този закон и в други нормативни актове, за осигуряване на плащането им, включително и предаването им за принудително изпълнение по чл. 19б, ал. 2.

(2) Митническите органи начисляват и събират законната лихва върху размера на дължимите митни сборове и на другите публични държавни вземания считано от деня, следващ датата на изтичане на определения срок за плащане, до датата на плащане.

§ 29. В глава двадесет и шеста раздел III с чл. 211а-211л се отменя.

§ 30. В чл. 212, ал. 2 думите „постановление за принудително събиране” се заменят с „решение на митническите органи”.

§ 31. Член 221 се изменя така:

„Чл. 221. (1) Обжалването на решението по чл. 19 не спира неговото изпълнение.

(2) Изпълнението на решение по чл. 19 може да бъде спряно по искане на заинтересованото лице от директора на Агенция „Митници” при обосновано съмнение за несъответствие на оспореното решение с разпоредбите на митническото законодателство или когато може да бъде нанесена непоправима вреда на заинтересованото лице.

(3) Когато с решението по чл. 19 се установяват митническо задължение и/или други публични държавни вземания, неговото изпълнение може да бъде спряно от органа, който го е издал, ако в срока за обжалване на решението бъде предоставено обезпечение в размер на главницата и лихвите. Обезпечението може да бъде паричен депозит или банкова гаранция. За срока на спирането се дължи законна лихва.

(4) Решението, с което се отказва спиране на изпълнението, може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(5) Обжалването спира изпълнението на решение, с което се установяват задължения, произтичащи от прилагането на международна конвенция, към която Република България се е присъединила, и длъжници са гарантиращите организации, определени с акт на Министерския съвет. След влизане в сила на решението, то се изпраща в тридневен срок на компетентната

териториална дирекция на Националната агенция за приходите за принудително изпълнение.”

§ 32. В чл. 226а, ал. 2, след думата „развала” се добавя „със стоките, чието съхраняване от митническите органи е невъзможно или представлява опасност за живота и здравето на хората или за околната среда” и се поставя запетая.

§ 33. В чл. 227 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 т. 2 се отменя.

2. Алинея 2 се отменя.

§ 34. В чл. 233 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 4 и 5:

„(4) При повторно нарушение по ал. 1 и 2 се налага глоба в максималния размер, предвиден за съответното нарушение.

(5) При повторно нарушение по ал. 3 се налага глоба в максималния размер, предвиден за съответното нарушение, но не по-малко от 1000 лв., а когато предмет на нарушението са тютюневи изделия - не по-малко от 2000 лв.”

2. Досегашните ал. 4, 5 и 6 стават съответно ал. 6, 7 и 8.

§ 35. В чл. 234 ал. 4 се изменя така:

„(4) В случаите на митническа измама стоките - предмет на нарушението, се отнемат в полза на държавата независимо от това чия собственост са, а ако липсват или са отчуждени, се присъжда тяхната равностойност, представляваща митническата им стойност, освен ако стойността на избегнатите митни сборове и/или другите публични държавни вземания не надхвърля 35 на сто от митническата стойност на стоките.”

§ 36. В чл. 234а, ал. 3 думите „ал. 4, 5 и 6” се заменят с „ал. 6, 7 и 8”.

§ 37. В чл. 238в се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думата „глоба” се добавя „от 200”.

2. В ал. 2 след думата „превозното” се добавя „или преносното”.

§ 38. В чл. 239 се създава ал. 4:

„(4) Отнетите и изоставените в полза на държавата стоки, за които има заключение на компетентните органи, че не отговарят на приетите стандарти в страната или че са опасни, или вредни за живота или здравето на хората, се унищожават при условия и по ред, определени с наредба на министъра на финансите.“

§ 39. В § 1 от допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 13 думите „от митническите органи” се заличават.

2. Създава се т. 36:

„36. „Тежко нарушение на митническото законодателство” е всяко нарушение на разпоредбите на митническото законодателство, за което с влязло в сила наказателно постановление е наложена глоба или имуществена санкция в размер над 10 000 лева.”

Преходни и заключителни разпоредби

§ 40. Неприключилите до влизането в сила на този закон производства по издадени решения от митническите органи, производства по отменения раздел III „Постановления за принудително събиране на публични държавни вземания, издавани от митническите органи” от глава двадесет и шеста, както и производства за принудително изпълнение пред публичен изпълнител в Националната агенция за приходите се довършват по досегашния ред.

§ 41. Наредбите по чл. 10, ал. 11, чл. 15, ал. 1, т. 7 и чл. 239, ал. 4 се издават в срок три месеца от влизането в сила на този закон.

§ 42. В Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (обн., ДВ, бр. 105 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 30, 33, 34, 59, 63, 73, 80, 82, 86, 95 и 105 от 2006 г., бр. 46, 52, 53, 57, 59, 108 и 109 от 2007 г., бр. 36, 69 и 98 от 2008 г., бр. 12, 32, 41 и 93 от 2009 г., бр. 15, 94, 98, 100 и 101 от 2010 г., бр. 14, 31, 77 и 99 от 2011 г., бр. 26, 38, 40, 82, 94 и 99 от 2012 г., бр. 52, 98, 106 и 109 от 2013 г., бр. 1 от 2014 г., Решение № 2 от 2014 г. на Конституционния съд от 2014 г. - бр. 14 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 18, 40, 53 и 105 от 2014 г., бр. 12 и 14 от 2015 г.) в чл. 209, ал. 2, т. 4 думите „постановление за принудително събиране” се заменят с „решение”.

§ 43. В Наказателно-процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 86 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 46 и 109 от 2007 г., бр. 69 и 109 от 2008 г., бр. 12, 32, 33 и 27 от 2009 г., бр. 15, 32 и 101 от 2010 г., бр. 13, 33, 60 и 61 от 2011 г., Решение № 10 на Конституционния съд от 2011 г. - бр. 93 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 19, 20, 25 и 60 от 2012 г., бр. 17, 52, 70 и 71 от 2013 г. и бр. 21 от 2014 г.) в чл. 194 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2 след думите „по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс” се добавя „и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи“.

2. В ал. 4 след думите „по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс” се добавя „и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи“.

§ 44. Неприключените до влизането в сила на този закон досъдебни производства по § 43 се довършват от органите, пред които са висящи.

§ 45. В Закона за Националната агенция за приходите (обн., ДВ, бр. 112 от 2002 г.; изм. и доп., бр. 114 от 2003 г., бр. 105 от 2005 г., бр. 105 от 2006 г., бр. 109 от 2007 г., бр. 12, 32, 42 и 95 от 2009 г., бр. 15, 51, 54, 97, 98 и 99 от 2010 г., бр. 38 и 94 от 2012 г. и бр. 109 от 2013 г.) в чл. 3, ал. 1, т. 13 накрая се поставя запетая и се добавя „с изключение на случаите, предвидени в закон”.

§ 46. В Закона за автомобилните превози (обн., ДВ, бр. 82 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 11 и 45 от 2002 г., бр. 99 от 2003 г., бр. 70 от 2004 г., бр. 88, 92, 95, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 85, 92 и 102 от 2006 г., бр. 42, 80 и 109 от 2007 г., бр. 102 от 2008 г., бр. 93 от 2009 г., бр. 41 от 2010 г., бр. 17 от 2011 г., бр. 38, 50, 60, 99 и 103 от 2012 г., бр. 15, 23, 66 и 109 от 2013 г., бр. 11, 60, 98 и 107 от 2014 г. и бр. 14 от 2015 г.) в чл. 91а се създава ал. 13:

„(13) За изпълнение на възложените им със закон функции митническите органи могат да осъществяват контролни проверки на пътя с цел установяване на дневните периоди на управление, прекъсванията и периодите на ежедневна и седмична почивка на моторните превозни средства, осъществяващи товарни превози.”

Законът е приет от 43-ото Народно събрание на …… 2015 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цецка Цачева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за митниците

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за митниците е изготвен с цел привеждане в съответствие на националното законодателство с митническото законодателство на Европейския съюз и прецизиране на разпоредбите с цел улесняване практическото им прилагане. Конкретните мерки са:

1.Въвеждане на тестове за психологическа пригодност при назначаване и повишаване в длъжност в Агенция „Митници" и предоставяне на правна възможност за временно преместване на митническите служители

Със законопроекта се предвижда при назначаване и повишаване в длъжност в Агенция „Митници" лицата да имат положителен резултат от изследване за професионална компетентност и психологическа пригодност. Разработената от Европейската комисия в сътрудничество с държавите членки, търговския сектор и Световната митническа организация Рамка на компетентностите за митническата професия в Европейския съюз е едно от трите основни направления на т.нар. Дъблинска стратегия – стратегическа рамка на изпълнението за митническата професия, приложима в периода 2012-2015 г. Рамката се отнася до всички длъжностни нива в митническата администрация и включва функционалните области, свързани с основните митнически дейности и компетентности, обособени в няколко групи, като на първо място са основните ценности в митническата професия. Такива са: силна етика и интегритет, фокус върху обслужването на клиентите, защита на обществото и интересите на Европейския съюз, хармонизирани подходи и поведение в Европейския съюз, задължения, свързани с държавната служба, и др. Тези ценности не се преценяват като степен на владеене, а като изцяло формирани и трябва да се притежават от кандидатите за тази професия още на етап подбор. В законопроекта се предвижда наличието или липсата им да се установява именно чрез сертифицирани тестове за психологическа пригодност. С цел набиране и задържане на персонал, който има и който може да поддържа високи стандарти на интегритет, за Агенция „Митници" е от голямо значение да се установява освен нивото на професионалната компетентност на служителите и тяхната психологическа пригодност. С оглед на заложените в Рамката компетентности, които следва да покриват митническите служители, и във връзка със спазване на Декларацията от Аруша проверката на нивото на психологическа пригодност би дала възможност да се отсеят кандидати с висок морал, потенциал за развитие и адаптивност. Тестът за проверка на лоялността към организацията ще позволи набиране и задържане на персонал, който има и който може да поддържа високи стандарти на

интегритет без пристрастност и протежиране, както и осигуряване на адекватно обучение и професионално развитие на митническите служители. Такъв тест е инструмент за превенция на контрапродуктивното поведение на работното място.

Със законопроекта се предоставя правна възможност при служебна необходимост, митническите служители да бъдат премествани да изпълняват временно друга или същата служба в рамките на митническата администрация. Преместването ще се извършва със заповед на директора на Агенция „Митници" за срок не повече от 6 месеца през една календарна година, а когато преместването е за по-дълъг срок, ще се изисква писмено съгласие на митническия служител. Мярката има за цел повишаване на индивидуалните компетенции на митническите служители, подобряване на взаимодействието и координацията в митническите екипи чрез обмен на опит и добри практики, както и ограничаване на корупционните действия, засилване на прозрачността и доверието в митническата администрация.

2. Реализиране от Агенция „Митници" на стоките, които се задържат от митническите органи

С проекта се предвижда стоките, които се задържат от митническите органи и се съхраняват в митническите складове, да се реализират от Агенция „Митници", т. е. целият процес (задържане, изземване, съхранение, участие в процедури по отнемането, реализация, вкл. унищожаване), да се извършва в Агенция „Митници". Към момента, на основание чл. 3, ал. 1, т. 13 от Закона за Националната агенция за приходите (НАП) митническите органи предават на НАП отнетите и изоставените в полза на държавата стоки. Предвидените изменения се налагат от факта, че процедурите по продажба на стоките, предадени от митниците на НАП, са бавни и на много големи интервали от време, което води до залежаване на стоки и влошаване на техните качества. В процеса на взаимодействие с органите на НАП по повод продажбата на стоки се ангажира административен капацитет на централно и регионално ниво с цел разработване на инструкции и правила, окомплектоване и изпращане на преписки, кореспонденция преди и по време на тръжните процедури, обмен на информация за складови разходи, дължими за стоките и т.н. В случай че продажбите се извършват от митническите органи, всички тези дейности биха отпаднали.

3. Промяна в административния акт, с който се определят неплатени публични държавни вземания, установени от митническите органи

Съгласно действащия Закон за митниците при влизане в сила на решение, издадено от митническите органи, с което са определени дължими публични държавни вземания, които не са платени в доброволния срок на изпълнение, се издава Постановление за принудително събиране на публични държавни вземания (ППСПДВ), което по смисъла на чл. 209, ал. 2, т. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс е изпълнително основание, въз основа на което се допуска принудително

изпълнение. Издаването на този административен акт от митническите органи е въведено в националното митническо законодателство преди присъединяването на Република България към ЕС.

За разлика от административните актове, издавани от органите по приходите на Националната агенция за приходите (ревизионен акт), които са и изпълнително основание, митническите органи издават два отделни административни акта (решение и постановление), които подлежат на самостоятелно обжалване по административен и съдебен ред.

С цел повишаване ефективността при събирането на публични държавни вземания и намаляване на сроковете за тяхното събиране се предлага отмяна на раздел III „Постановления за принудително събиране на публичните държавни вземания, издавани от митническите органи" от глава двадесет и шеста „Заплащане на митническото задължение" от закона.

С проекта се предлага издадените решения от митническите органи, с които се определят длъжникът и размерът на публичното държавно вземане, да служат като изпълнително основание за принудително събиране на установените вземания. Решенията ще подлежат на предварително изпълнение и обжалването им не спира тяхното изпълнение. Предвидени са условията и редът за спиране на изпълнението по искане на заинтересовано лице и при предоставено обезпечение в размер на главницата и лихвите.

Направеното предложение е в съответствие с разпоредбите на чл. 7 и чл. 244 от Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 г. относно създаване на Митнически кодекс на Общността.

Във връзка с направеното предложение е предвидена промяна в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, съгласно която, решението на митническите органи изрично е посочено като изпълнително основание (замяна на постановлението с решение).

4. Прецизиране на разпоредбата, свързана с начисляването на лихви за забава

С проекта се предлага промяна в чл. 211 от Закона за митниците с цел прецизиране и определяне на началния момент, от който се начислява от митническите органи лихва за забава за администрираните от тях публични държавни вземания. Митническите органи начисляват и събират законната лихва върху размера на дължимите митни сборове и на другите публични държавни вземания считано от деня, следващ датата на изтичане на определения срок за плащане, до датата на плащане.

5. Отмяна на разпоредби в закона поради пряка приложимост на разпоредби на европейски актове (регламенти)

С проекта се предлага отмяна на разпоредби, които се съдържат в европейското митническо законодателство – Регламент

(ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 г. относно създаване на Митнически кодекс на Общността и Регламент (ЕО) № 765/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 година за определяне на изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93, които трябва да бъдат пряко прилагани от държавите - членки на ЕС, и не е необходимо да се съдържат в националното законодателство.

6. Обмен на информация между МВР и Агенция „Митници"

С проекта се предвижда обмен на информация между МВР и Агенция „Митници" чрез регламентиране на достъп до автоматизирани информационни системи.

7. Завишаване на санкциите в случаите на повторност при контрабанда на стоки

С разпоредбата на чл. 233, ал. 4 и 5 от Закона за митниците се въвежда по-тежка санкция при повторно нарушение, тъй като от направения анализ на осъществените нарушения на митническото законодателство се установява, че извършителите на контрабанда на стоки се занимават системно с тази дейност.

8. Прецизиране на разпоредбата за отнемане в полза на държавата на стоките - предмет на митническо нарушение

Направеното в проекта предложение за изменение на чл. 234, ал. 4 от Закона за митниците дава решение на възникващите в практиката разнородни казуси и възможност за по-справедливо прилагане на административнонаказателните разпоредби. В случая предложението се явява по-благоприятна разпоредба от изменението през месец февруари 2013 г., тъй като дава възможност и в случаите, когато е налице пълно избягване на заплащането или обезпечаването на публичните държавни вземания, да не се приложи отнемане на стоката. Предвидено е отнемане на стоката, освен ако стойността на избегнатите митни сборове и/или други публични държавни вземания не надхвърля 35 на сто от митническата стойност на стоките. Постига се едновременно облекчаване на режима на отнемането и неговото по-справедливо прилагане при преценка на всеки отделен случай.

9. Предвиждане на долна граница за санкцията по чл. 238в

Предложението за долна граница 200 лв. за нарушения по чл. 238а, ал. 1 има за цел с утежняване санкцията към нарушителите да се избегне или да се сведе до минимум възможността да бъде налагана санкция в размерите, установени в чл. 39, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (глоба с фиш), при изследване на степента на обществена опасност.

10. Въвеждане на чл. 255 от НК в кръга на престъпления, за които разследващият митнически инспектор има материална компетентност да извършва действия по разследване

Приходите в държавния бюджет от акциз и ДДС при внос се контролират от митниците. Когато въз основа на проверки на акцизното и/или митническото законодателство се установят данни за извършено престъпление, свързано с акциз и ДДС, съгласно настоящата редакция на НПК, действията по разследване не могат да се извършат от разследващ митнически инспектор, поради липса на компетентност. С разпоредбата се цели по-голяма бързина и ефективност при разкриването на престъпления, свързани с избягването и неплащането на акциз и ДДС в големи размери, поради взаимодействието между контролния и разследващия орган, които са в едно и също ведомство.

11. Възлагане на митническите органи да извършват оперативно-издирвателна и конвойна дейност при осъществяване на правомощията си по предотвратяване, разкриване и пресичане на престъпления по чл. 234, 242, 242а, 251 и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи

Възлагането на митническите органи да осъществяват оперативно-издирвателна дейност за предотвратяване, разкриване и пресичане на престъпления по чл. 234, 242, 242а, 251 и по чл. 255 от Наказателния кодекс по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи ще доведе до по-голяма бързина и ефективност при разкриване на престъпленията. Липсата на такива правомощия създава непреодолима пречка разкриването на извършителя в досъдебни производства, водени срещу неизвестен извършител, да бъде възлагано на митническите органи. Оперативно-издирвателната дейност като правомощие на митническите органи ще позволи по-ефективно взаимодействие между издирващия и разследващия орган, тъй като към момента в хода на разкриване на престъпленията органът с разследващи правомощия е митнически орган, а органът, оправомощен да извършва оперативно-издирвателни дейности, е орган на Министерството на вътрешните работи, което изисква допълнителна междуведомствена координация и води до забавяне на производството.

Митническите органи разполагат с правомощието да задържат лице, за което има данни, че е извършило престъпление по чл. 234, 242, 242а и 251 от Наказателния кодекс. При задържането на лицето може да му бъде ограничавано единствено правото на свободно придвижване, като срокът на задържане не може да бъде повече от 24 часа. С оглед по-голяма оперативност при разследването на престъпленията законопроектът предвижда митническите органи да могат да конвоират на територията на страната лицата, задържани по реда на чл. 16а от закона и обвиняемите, по отношение на които е постановено задържане до 72 часа по реда на Наказателно-процесуалния кодекс. Предоставянето на митническите органи на това правомощие ще запълни и празнотата в законодателството, като се регламентира органът, на който е възложено конвоирането на задържаните лица от митническите органи по реда на чл. 16а от закона за митниците, както и на обвиняемите за извършено престъпление по

горецитираните членове, за които е постановено задържане до 72 часа по реда на Наказателно-процесуалния кодекс. Конвойната дейност на територията на страната ще се извършва от митническите служители при условията и по реда на инструкцията по чл. 76, ал. 4 от Закона за Министерството на вътрешните работи.

12. Въведено е понятието „тежко нарушение”

Предложена е легална дефиниция на понятието „тежко нарушение”, която има за цел да въведе яснота и определеност както за митническите органи, така и за икономическите оператори, при прилагането на редица митнически разпоредби, свързани с установяване или удостоверяване наличието или липсата на тежки нарушения. В основата на критерия за определяне на деянието като тежко нарушение, е залегнал размерът на наложената санкция като израз на тежестта на обществена опасност на конкретното нарушение, индивидуализирана съобразно изискванията на Закона за административните нарушения и наказания.

13. Разширяване на контрола, осъществяван от митническите органи на граничните контролно-пропускателни пунктове и на територията на страната при предотвратяване и разкриване на нарушения на митническото и акцизното законодателство

Направеното в законопроекта предложение за допълнение на
чл. 91а от Закона за автомобилните превози е с цел повишаване на ефективността при осъществяване на дейностите за предотвратяване и разкриване на нарушения на митническото и акцизното законодателство. Предлаганото допълнение е във връзка с изпълнение на ангажиментите на Агенция „Митници” по събирането на пътни такси на граничните контролно-пропускателни пунктове и цели да създаде механизъм, насочен срещу избягването на задължителни плащания (такси) от страна на превозвачите чрез укриване на действително изминатото разстояние по Републиканската пътна мрежа на страната. Към момента, съгласно нормативната уредба, таксите се начисляват за движение на МПС на територията на Република България с елемент на извънгабаритност и са на основание изминатото разстояние в километри по съответно зададен маршрут. За установяване на тези обстоятелства и коректността и верността на представяните данни е необходимо митническите органи да могат да извършват проверки за установяване на дневните периоди на управление, прекъсванията и периодите на ежедневна и седмична почивка на моторните превозни средства, осъществяващи товарни превози.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Томислав Дончев)