

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	654-04-128
Дата	14 / 04 / 2016г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1443
Veu

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал.1 от ПОДНС внасяме предложение за изменения и допълнения на приетия на първо гласуване Законопроект за изменение и допълнение на Закона за развитието на академичния състав в Република България №653-09-10, внесен от Министерски съвет на 23.03.2016г.:

1.

1.1 В §3, чл.26 ал.2 т.1 След думите „участие като редактор или като член на редакторски колектив в реферирани списания, след брой ръководени проекти от кандидата в областта на съответната научна“ да се добавят думите „или участия като член в тях“.

Мотиви: Ръководството на проекти може да бъде предимство на кандидата, но не всеки може да бъде ръководител, необходимо е да се отчита участието и приноса на всеки участник в проекти.

1.2 §3, чл.26 ал.2 т.2 думите „измерими академични постижения в преподавателската дейност, като брой защитили докторанти“ да се изменят така:

„брой защитени под негово ръководство докторски дисертации, магистърски и бакалавърски дипломни работи“

Мотиви: Освен ръководството на докторанти, важна част в преподавателската и научно-изследователската дейност е конкретната работа със студентите и ангажирането им в експерименталната дейност. Много необходимо е разширяването на участието на студентите в научно-изследователската работа, а това може да стане като се отчита и стимулира ръководството им от преподавателите.

2. § 5

2.1 В чл.4, ал.1 да остане (вариант 2) на ал.1

2.2 В чл.4 ал.3 изразът „За членове на научното жури се избират лица, хабилитирани в български висши училища или научни организации с постижения в съответната научна област, а по възможност – и в съответното научно направление и специалност“ се изменя така: „За членове на научното жури се избират лица, хабилитирани в български и или чуждестранни висши училища или научни организации от съответното научно направление, а по възможност и от съответната научна специалност, включени в регистъра“

Мотиви: Постижения е широко понятие и не дава ясна представа за какви дейности са, а те са отчетени при хабилитацията на съответното лице, предложено за член на журито. Научната област е още по-широка и в нейната номенклатура има определени 9 научни области и 52 научни направления и се осъществява по старата номенклатура – 5 научни области, 46 научни направления и 517 научни специалности. Напр. област „Аграрни науки“ включва пет научни направления, а именно „Растениевъдство“, „Растителна защита“, „Животновъдство“, „Ветеринарна медицина“ и „Горско стопанство“. Не може един хабилитиран преподавател от направление „Ветеринарна медицина“ да бъде член на жури в направление „Растениевъдство“, въпреки, че са от една и съща област. В научното жури трябва да участват основно представители на научната специалност защото там са най-компетентните и по изключение от научното направление. Преди време всяка научна специалност беше обозначена със съответен шифър, с които и сега почти всички висши училища и научни организации се съобразяват. Те и сега в някои рецензии и становища се изписват.

3.

3.1 §15, чл.18, ал.1 да отпадне

3.2 §15, чл.18 се създава нова алинея (4) със следното съдържание: „Конкурсът се обявява в Държавен вестник със срок за подаване на документите от 2 месеца“.

Мотиви: Да се даде възможност за по-широко разгласяване и участие на повече кандидати.

4. В §18, чл.21, ал.3 думите „конкурсният изпит се провежда“ и се заменят с думите „конкурсът се провежда по документи, не по-късно от 1 месец от изпращането на съобщението по ал.2“

Мотиви: Конкурсът за заемане на длъжност „главен асистент“ е много усложнен

5. §19, чл.22 ал.(1) се изменя така:

„Членовете на журито оценяват кандидатите, като всеки член представя устно становище, което се записва в протокола от заседанието“.

Мотиви: Предложението е свързано с това от параграф 21 ал.3.

6. В §21

6.1В чл.24, ал.1, т.1 да се измени така:

„да са придобили образователна и научна степен "доктор", с изключение на кандидатстващите в сферата на художествено-творческата и спортната дейност ;

6.2 В чл.24 ал.1 т.3 Да отпадне

Мотиви: Изискването на кандидат за придобиване на научна длъжност „доцент“, след като е защитил докторска дисертация, да представи монографичен труд или равностойни публикации, които да не повтарят представените за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ или за придобиване на научна степен „доктор на науките“ е необосновано и е в противоречие с изискванията за сериозна и задълбочена научноизследователска и внедрителска дейност. Подготовката на монографичен труд с различно съдържание на основната тематика не е показател за качество, а е количествен критерий. Сериозните и задълбочени учени работят най-често по един сериозен проблем, на който посвещават цялостната си творческа дейност. На тези учени дисертацията и научните публикации са посветени именно на този проблем и да се налага изискването да започват изследователска дейност по нов, различен от основния проблем не може да бъде сериозна дейност и да се очакват съществени приноси.

Елиминирането на изискването за монография ще предотврати писането на трудове, които в много случаи дори не са във връзка със специалността, за която кандидатства кандидата за доцент, а това е разпиляване и бумаготворчество, което с нищо не допринася развитието на науката.

7. §26, чл.29, ал.1, т.3 се изменя така:

„да са представили доказателства за защитена дисертация за „доктор на науките“ или хабилитационен труд, или индивидуален монографичен труд. За кандидатите от изкуствата и спорта да се представят доказателства за художествено-творчески и спортни постижения“.

Мотиви: С отпадането на изискването за участие в конкурс със защитена дисертация за придобиване на научна степен „доктор на науките“ или хабилитационен труд, който е с качествата на дисертационен труд, рязко се увеличи броя на кандидатите за придобиване на научна длъжност „професор“ с монографичен труд. Много често монографичния

труд не е дело единствено на кандидата, а е колективен труд, който не отразява личните постижения на участващия в конкурса. С максимално опростените изисквания за придобиване на научна длъжност „професор“, нивото на науката се понижи и силно се обезцени високата научна степен „доктор на науките“, където творческият елемент е много по-силно изразен.

8. В §30, чл.31

8.1 ал.5 се изменя така:

„(5) Процедурите за придобиване на научна степен и за заемане на академична длъжност :

1. се възобновяват със заповед на ректора или съответния ръководител, ако нарушенията са отстранени;

2. се прекратява, когато нарушенията не са отстранени, в посочения от ректора или съответния ръководител срок.“

8.2 ал.6 се изменя така:

„(6) Засегнатите от действията или бездействията на ректора или съответния ръководител лица имат право да ги обжалват пред НААА, която взема окончателно решение.“

9. думите „академични длъжности“ се заменят с думите „академични звания“ във всички текстове на Закона за развитието на академичния състав

10. думите „научно жури“ да се заменят с думите „научна комисия“ във всички текстове на Закона за развитието на академичния състав

ВНОСИТЕЛИ: