

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	654-04-146
Дата	12 / 05 2016 г.

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

1129

**ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
ТРАНСПОРТ, ИНФОРМАЦИОННИ  
ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯ  
г-н НАСТИМИР АНАНИЕВ**

**УВАЖЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 80, ал. 1 от ПОДНС внасяме следното предложение за изменение и допълнение в Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за електронното управление с вх. № 502-01-96, приет на първо четене на 15.04.2016 г.:

1. Създава се § 1а със следния текст:

„§ 1а. В чл. 4 се правят следните изменения:

1. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

2. Създава се нова ал.2:

„(2) Първичен администратор на данни няма право да поставя допълнителни изисквания или различен ред за обмена на данни по тази глава, извън тези, произтичащи от закона.”

Мотиви: В момента първичните администратори на данни изискват сключване на специални споразумения с други администрации, с цел представяне на данни, до които другите администрации имат право на достъп по закон. Тази практика създава множество проблеми – както на проследимостта на достъпа (кой до кои лични данни и в кой момент е имал достъп), така и за по-масовото въвеждане на междурегистровия обмен (сключването на споразумения "всеки с всеки" е тромав процес, който е спъвал и забавял множество проекти в миналото). Освен това сключването на споразумения между държавни органи е спорна практика от правна гледна точка.

2. В § 5, в новия чл. 7б се правят следните изменения:

а) ал.1 се изменя така:

„(1) Агенцията се ръководи и представлява от председател, който се определя с решение на Министерския съвет и се назначава от министър-председателя за срок 5 години.“;

б) в ал. 4 след думите „заместник-председатели“ се добавя запетая и думите „които се определят с решение на Министерския съвет по предложение на председателя на агенцията и отговарят на условията по ал. 2.“

в) създава се нова ал. 5 със следния текст:

„(5) Председателят може да бъде освободен преди изтичане на мандата:

1. по негово искане;
2. при несъвместимост;
3. при смърт или поставяне под запрещение;
4. при фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си повече от 6 месеца;
5. когато е осъден на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер с влязла в сила присъда;
6. при тежко нарушение или системно неизпълнение на служебните задължения;
7. при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.“;

г) създава се нова ал. 6 със следния текст:

„(6) В случай на освобождаване по ал. 5, както и при смърт или поставяне под запрещение на председателя на агенцията, Министерският съвет определя нов председател при условията и по реда на чл. 7б, ал. 1 и 3 до края на мандата.“;

д) създава се нова ал. 7 със следния текст:

„(7) Председателят и заместник-председателите не могат да заемат длъжност или да извършват дейност по чл. 19. ал. 6 от Закона за администрацията.“.

Мотиви: С цел осигуряване на експертно назначение за председател би следвало смяната му да не бъде политически мотивирана. Разпоредбите определят правилата за освобождаване на председателя и са заимствани от други закони, уреждащи мандатни експертни длъжности.

3. В § 5, чл. 7в се правят следните изменения:

а) в т. 1 се създава нова буква „е“ със следния текст:

„е) информацията от обществения сектор в машинночетим формат“;

б) в т. 19 преди думите „подпомага администрациите“ се добавят думите „дава методически указания и“.

Мотиви: Политиката по отворени данни е от компетенцията на агенцията и следва това да е отразено изрично.

4. В § 7 се правят следните изменения:

а) настоящият текст става т. 1;

б) създава се т. 2 със следния текст:

„2. В чл. 12 се създава нова ал. 6 със следния текст:

“(6) Министерският съвет има право да използва наименованието на домейн “gov.bg”.”

Мотиви: Мнозинството от държавите използват gov.<държава> за правителствените си сайтове, тъй като това е най-удобния и достъпен за потребителите домейн. За съжаление правилата на Регистър.БГ не позволяват използването на този домейн, въпреки, че тези правила не отговарят на правилата на ICANN. Отказът на Регистър.БГ да предостави домейна за ползване на Министерски съвет води до неудобство и за администрацията, и за гражданите, поради което следва той да бъде записан официално като допустим домейн в този закон.

5. В § 13 се правят следните изменения:

а) настоящият текст става т. 1;

б) създава се т.2 със следния текст:

„2. В чл. 22 се създава се нова ал. 4 със следния текст:

“(4) При подаване на заявления за електронни административни услуги от физически лица, които са се идентифицирали електронно по ред, установен със закон, електронните изявления могат да се подписват с усъвършенстван електронен подпис.”

Мотиви: За постигане на по-голям брой административни услуги, които могат да се използват без да има нужда гражданите да закупуват квалифициран електронен подпис, следва да се позволи подаването на заявления и с усъвършенстван електронен подпис, в случай, че гражданинът вече се е идентифицирал успешно с електронния си идентификатор по реда на Закона за електронната идентификация. Тъй като Законът за електронната идентификация все още не е обнародван, препратката е по-обща.

6. Създава се нов § 13а със следния текст:

„§13а. Създава се чл. 24а:

**„Посредник при заявяване на електронни административни услуги**

Чл. 24а. Гражданите могат да зявяват електронни административни услуги и чрез посредник. Дейността на посредниците се урежда с наредбата по чл. 12, ал. 4.”

Мотиви: Разпоредбата е нужна с оглед на нуждата от реализиране на ЦКАО (Центрове за комплексно административно обслужване), при които граждани, които не могат или не желаят сами да използват електронни услуги, могат да посетят едно гише, на което служител да извърши серия от действия по заявяване и получаване на електронни административни услуги от името на гражданина, след което да предостави резултата на хартия. Настоящият ред, както и измененията, подготвени със Закона за електронната идентификация, позволяват единствено електронно овластяване, което обаче изключва гражданите, които не могат или не желаят да използват електронни средства.

7. Създава се нов § 13б със следния текст:

„§ 13б. Създава се нов чл. 24б:

**„Автоматично установяване на законна представителна власт**

Чл. 24б. Първичните администратори на данни предоставят вътрешна електронна административна услуга за проверка на представителната власт на

всички административни органи, лица, осъществяващи публични функции и организации, предоставящи обществени услуги, когато такава произтича от вписвания в поддържаните от тях регистри или бази данни обстоятелства.”

Мотиви: Автоматизираната проверка на представителна власт е необходима за качествено предоставяне на електронни административни услуги – нужно е например Търговският регистър да има стандартизирана, вътрешна електронна административна услуга, която при подадено ЕГН на физическо лице, да връща отговор дали то е законен представител на посочено търговско дружество. По този начин електронните административни услуги ще позволяват използване само от лица, които имат законно право на това.

8. § 18, т. 1 се изменя така:

„1. В ал. 2:

а) т. 1 се изменя така:

„1. уникален регистров идентификатор на получения документ“;

б) в т. 3 думите “и при изразено желание на заявителя се изпраща и самия електронен документ заедно с приложените документи” се заличават.“

Мотиви: Текстът, предложен за премахване, създава излишни изисквания към системите, предоставящи електронни административни услуги, и мястото му е по-скоро в подзаконовата нормативна уредба.

9. Създава се § 30а със следния текст:

„§ 30а. Създава се чл. 55а:

***“Приемане на сигнали за проблеми с информационната сигурност***

Чл. 55а. С наредбата по чл. 43, ал. 2 се определят правила за приемането на сигнали от страна на гражданите и организациите за проблеми с информационната сигурност, в съответствие с препоръките на Агенцията на Европейския съюз за мрежова и информационна сигурност.“

Мотиви: Контролираното откриване на проблеми със сигурността е практика, използвана от много правителства и частни компании. Европейската агенция е дефинирала правила, които България следва да използва, за да позволи на т.нар. whitehat експерти да проверяват (вкл. срещу заплащане от институциите) за дупки в сигурността.

10. В § 34 в новия чл. 58а, ал. 1 се създава т. 11 със следния текст:

„11. да отговорят на други специфични критерии, определени с наредбата по чл. 12, ал. 4”.

Мотиви: Текстът позволява дефиниране на допълнителни специфични изисквания към компютърните системи в администрацията на подзаконово ниво – това ще става с нормативен акт, поради което няма риск от изграждане на несвързваеми системи.

11. В § 38 се правят следните изменения:

а) в т. 6 числата „23-32“ се заменят с „23-33“;

б) създава се нова т. 33 със следния текст:

„33.“Отказоустойчивост” е способността на информационните системи и техническата инфраструктура да изпълняват функциите си въпреки неработоспособност или липса на осъществен резултат от част от елементите им.“.

Мотиви: пропусната е дефиниция на понятие, употребено в текста на вносителя.

12. Създава се § 50а със следния текст:

„§ 50а. В Закона за националния архивен фонд (обн., ДВ, бр.57 от 13 юли 2007г., изм. ДВ, бр.19 от 13 март 2009г., изм. ДВ, бр.42 от 5 юни 2009г., изм. ДВ, бр.78 от 2 октомври 2009г., изм. ДВ, бр.92 от 20 ноември 2009г., изм. ДВ, бр.93 от 24 ноември 2009г., изм. ДВ, бр.103 от 29 декември 2009г., изм. ДВ, бр.43 от 8 юни 2010г., изм. ДВ, бр.59 от 31 юли 2010г., изм. ДВ, бр.101 от 28 декември 2010г., изм. ДВ, бр.38 от 18 май 2012г., изм. ДВ, бр.15 от 15 февруари 2013г.), в чл. 9, ал. 2 от думите “министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията” се заменят с думите “председателя на Държавна агенция “Електронно управление”.

Мотиви: електронните архиви са от компетенцията на Агенцията.

13. Създава се § 50б със следния текст:

„§ 50б. В Закона за достъп до обществена информация (Обн., ДВ, бр.55 от 7 юли 2000г., изм. ДВ, бр.1 от 4 януари 2002г., изм. ДВ, бр.45 от 30 април 2002г., изм. ДВ, бр.103 от 23 декември 2005г., изм. ДВ, бр.24 от 21 март 2006г., изм. ДВ, бр.30 от 11 април 2006г., изм. ДВ, бр.59 от 21 юли 2006г., изм. ДВ, бр.49 от 19 юни 2007г., изм. ДВ, бр.57 от 13 юли 2007г., изм. ДВ, бр.104 от 5 декември 2008г., изм. ДВ, бр.77 от 1 октомври 2010г., изм. ДВ, бр.39 от 20 май 2011г., изм. и доп. ДВ, бр.97 от 11 декември 2015г., изм. ДВ, бр.13 от 16 февруари 2016г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 15б, ал. 3 след думата „ежегодно“ се добавят думите „по предложение на председателя на Държавната агенция за електронно управление“.

2. В чл. 15г, ал. 1 думите „Администрацията на Министерския съвет“ се заменят с думите „Държавната агенция за електронно управление“.

3. В Чл. 16а, ал. 1 думите „Администрацията на Министерския съвет“ се заменят с „Държавната агенция за електронно управление“

4. В чл. 42, ал. 3 след думите 15в се поставя запетая и се добавят думите „ал. 3, 15г, ал. 2“.

5. В чл. 42, ал. 5 след думата „непредставянето“ се добавят думите „от субектите по чл. 3, ал. 2“.

6. В чл. 43, ал. 1 се добавя второ изречение „Нарушенията по чл. 15г, ал. 2 се установяват от длъжностните лица, определени от председателя на Държавната агенция за електронно управление.“.

7. В чл. 43, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

а) т. 3 след думите чл. 42, ал. 3 се добавят думите „относно чл. 14,

15, 15а, 15б, 15в, ал. 3 и чл. 31, ал. 3“

б) В чл. 43, ал. 2 се създава нова точка 4. по чл. 42, ал. 3 относно чл. 15г, ал. 2 - от председателя на Държавната агенция за електронно управление или от овластен от него служител;

в) Досегашната точка 4 става точка 5.”.

Мотиви: Тъй като политиката по отворени данни е правомощие на председателя на агенцията, следва предложенията за отваряне на данни и поддръжката на портала за отворени данни да са негова отговорност, а също така и той да е органът на власт, налагащ съответните санкции.

14. § 52 се изменя така:

„§ 52. (1) Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи” към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, се закрива. Функциите в областта на електронното управление, осъществявани от Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи”, преминават към Държавна агенция „Електронно управление”.

(2) Функциите на дирекция „Електронно управление” на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията преминават в Държавна агенция „Електронно управление” към Министерския съвет.”

Мотиви: Преобразуването се заменя със закриване и прехвърляне на функции. Прехвърлянето на служителите е уредено в параграф 54.

15. В § 54, ал.1 думите „функции в областта на електронното управление“ се заменят с „функции по § 52, ал. 1.“

Мотиви: Правно-техническа корекция във връзка с изменението на § 52.

16. Създава се § 55а със следния текст:

„§ 55а. В едномесечен срок от влизането в сила на устройствения правилник на Държавна агенция „Електронно управление“ председателят на агенцията утвърждава длъжностно разписание на агенцията и урежда правоотношенията със служителите по § 54. ал. 1 и 2.“

Мотиви: Необходима е норма, указваща срока за определяне на правоотношенията със служителите.

17. Създава се § 55б със следния текст:

„§ 55б. До приемане на устройствения правилник на Държавна агенция „Електронно управление” служителите на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ и дирекция „Електронно управление“ на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията изпълняват служебните си задължения съгласно устройствените правилници на ведомствата.“

Мотиви: Необходима е преходна норма за изпълнението на задълженията на служителите преди приемането на устройствения правилник, за да могат да се запазят работещи съществуващите функции на електронното правителство.

18. Създава се § 62:

„§ 62. Параграф 136 влиза в сила от 1 януари 2018 г.“

Мотиви: Това време е необходимо за надграждане на информационните системи с необходимата функционалност.

**Вносител:**