

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	654-04-26
Дата	29 / 02 / 2016 г.

Чрез

Председателя на

43-то Народно събрание

До

Председателя на Комисията по

правни въпроси

Уважаеми г-н Председател,

На основание чл. 80, ал. 1 от ПОДНС, внасяме предложения за промени в приетия на 24.02.2016 г. на 1-во гласуване законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, No. 554-01-163, внесен на 08/10/2015 г.

**1. В §2:**

**1.1.** В т. 1, в чл. 325, ал. 3 се добавя ново изречение със следния текст:

*„Наказанието по последното предложение се налага и когато при извършване на деянието са използвани помощни средства-палка, бухалка, бокс, нож или други подобни или виновният водач принуди нерегламентирано друг участник в движението да спре, и не е била причинена средна или тежка телесна повреда или смърт.“*

**Мотиви:** Предложените промени към новосъздадения състав на едро хулиганство при управление на МПС визират зачестилите случаи напоследък на саморазправа при възникнал спор между водачи на МПС, в които се използват „помощни средства“ за доказване правото на по силния-бухалки, боксове, тояги, палки и др. подобни. Подобни практики категорично трябва да се санкционират от закона с цялата му строгост, а водачите на МПС, дори и в критична ситуация, да изчакват намесата на органите на реда, а не да се опитват да засичат и спират принудително други участници в движението и да раздават улично правосъдие.

**2. §3 се заличава.**

**Мотиви:** Създаденият с §2 квалифициран състав на хулиганство при управление на МПС практически поглъща хипотезата на § 3, която визира случаите на безхаберно и прекомерно превишаване на скоростта. Същевременно, простото записване на граница от 60 км/ч не е оправдано, тъй като в едни случаи тази граница може да е уместна, а в други-не. Например, при

управление на МПС на магистрала и пропуск от водача на пътен знак за извършване на ремонт или неравности и ограничение на 80 км/ч, вероятно ще попадне в хипотезата на отговорността по § 3 /независимо, че степента на обществена опасност вероятно няма да е висока, тъй като водачът остава в границите на общо разрешената за автомагистрала скорост от 140 км/ч/.

Същевременно, в населено място в близост до училище, ако водач превиши скоростта с 59 км/ч /т.е. профучи с 109км/ч/, реално ще създаде изключително голяма степен на обществена опасност, но няма да бъде обхванат от процесната норма.

В случая е препоръчително мярката по §3 да бъде заменена с принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1 от ЗДП и свидетелството за правоуправление на провинилия се водач бъде отнето на място, след което в административно-наказателното производство да му се наложи санкция „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от поне 1г.

**3. Създава се нов §3 със следния текст:**

**В чл. 343в** в изречение първо след думите „моторно превозно средство“ се добавя текста: **„в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство, или“**.

**Мотиви:** Предвидената наказателна отговорност за особено недобросъвестни водачи, които въпреки наложеното им наказание за лишаване от право да управляват МПС за определен срок, в срока на изтърпяване на наказанието го нарушават, следва да обхване и практически идентичните случаи на лишаване от правоспособност чрез наложена принудителна административна мярка.

София, 29.02.2016 г.

**Вносители,**

Петър Славов:

Мартин Димитров