

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	654-04-281
Дата	05 / 10 / 2016 г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

1507
Vessy

ДО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 80, ал. 1 от ПОДНС внасяме предложение за изменения и допълнения в ЗИД на Закона за акцизите и данъчните складове - обединен законопроект № 653-02-61.

1. Във Вариант 1 и Вариант 2 на § 1, чл. 4, т. 8 се изменя и придобива следната редакция:

„8. "Специализиран малък обект за дестилиране" е обект, който е правно и икономически независим от който и да е друг обект за дестилиране, не осъществява дейността си по предоставен лиценз и в който се произвежда етилов алкохол от грозде и плодове - за собствено производство на физически лица, за тяхно лично и семейно потребление до 30 литра етилов алкохол годишно на семейство.“

2. В чл. 58и, ал. 5, изр. 2 се изменя така:

„Непроизнасянето в срок се смята за мълчаливо съгласие“.

3. § 18 се изменя и придобива следната редакция :

„§ 18 (1) Регистрираните, до влизането в сила на този закон, лица, които осъществяват дейност като специализиран малък обект за дестилиране не подават искане за регистрация и за тях не се провежда процедурата по чл. 58и.

(2) Агенция „Митници“ в едномесечен срок от влизане в сила на този закон предоставя на кметовете на общини цялата информация и документация за лицата по ал. 1.

(3) След изтичане на срока по ал. 2 кметовете на общини регистрират служебно лицата по ал. 1.“

ВНОСИТЕЛИ:

Валери Симеонов
Кристиан Каракъсков
Ормистан Митев
Димитар Байрактаров
Ван Василев

МОТИВИ

1. Предлаганите промени във вариант 1 и 2 на § 1 са изцяло съобразени с чл. 22, т. 2 от Европейска директива 92\83 ЕО (Директивата), съгласно която : "За целите на намалените ставки понятието „малък обект за дестилиране" означава обект за дестилиране, който е правно и икономически независим от който и да е друг обект за дестилиране и не осъществява дейността си по предоставен лиценз." Видно от цитирания текст в него не се съдържат изисквания за обща вместимост на съдовете за дестилиране, които са налични в сега действащата редакция на чл. 4, т. 8 от ЗАДС, както и в предлаганите с вариант 1 и 2 редакции на текста. Нещо повече във вариант 1 на § 1 се създава поредно ново изискване към СМОД да произвеждат не повече от 10 хектолитра чист алкохол на година. И сега действащата разпоредба на т. 8 от чл. 4 на ЗАДС и предлаганите изменения и допълнения въвеждат допълнителни и ненужни утежнения и ограничения по отношение на лицата опериращи или желаещи да развиват дейност като СМОД, което е в пълен противовес на принципите за съразмерност и пропорционалност. Освен това в Директивата – чл. 22, т. 6 производството на над 10 хектолитра чист алкохол няма нищо общо с дефиницията за СМОД, а е свързано с определяне на дължимата акцизна ставка. Очевидно поради лобизъм или неразбиране до този момент разпоредбата на чл. 4, т. 8 не отразява смисъла и духа вложен в чл. 22, т. 2 от Директивата. Според нас е редно това да бъде сторено с предлаганото изменение. Очакваме приемането му да доведе до премахване на една несправедливост до подобряване на бизнес средата по отношение на лицата регистрирани или желаещи да се регистрират като СМОД.

2. С точка 2 от нашето предложение заменяме принципа на мълчаливия отказ с този на мълчаливото съгласие в случаите, когато кмета на общината не се произнася по отправено до него искане за регистрация от лице желаещо да развива дейност като СМОД. Намираме подобно законодателно разрешение за уместно поради това, че съответства на принципите и целите на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и ще доведе до мотивирано произнасяне в срок на органите на местната власт при произнасянето по искане за регистрация.

3. Не сме съгласни с предлаганото в §8 и § 18 пререгистриране на вече регистрирани СМОД. Това според нас представлява допълнително и ненужно утежнение на лицата вече регистрирани като СМОД и осъществяващи легална дейност съобразно действащото към момента законодателство. Нещо повече същото противоречи на принципите и целите на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, както и на принципите за съразмерност и пропорционалност. Затова предлагаме пререгистрацията да се извършва служебно от кметовете на общини след подадена от Агенция Митници