


НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	654-04-93
Дата	31 / 03 / 2016 г.

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

26  
13  


**ДО**

**Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И  
ФИНАНСИ**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 80, ал. 1 от ПОДНС внасяме предложение за изменения и допълнения на приетия на първо гласуване законопроект за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси № 602-01-7/11.02.2016 внесен от Министерски съвет

**§1. В Чл. 130л се създава с нова алинея 3:**

„(3) Община, която веднъж е влизала в процедура по финансово оздравяване и е получавала заем по изпълнение на плана на оздравяване, не може да кандидатства повторно за нови заеми в рамките на действащата програма по финансово оздравяване.“

**§2. Чл. 130ж, ал.1 се изменя както следва:**

„Министърът на финансите, съгласно плана за оздравяване на общините, отпуска за сметка на бюджета едногодишен заем с фиксирана лихва, съобразена с лихвата по последната емитирана от БНБ облигационна емисия държавен дълг, за целите на изпълнение на плана за финансово оздравяване на общини.“

**ВНОСИТЕЛИ:**

## **МОТИВИ:**

Към §1: Законопроектът не е достатъчно ясен в мерките спрямо общините, които не прилагат успешно плановете си по оздравяване и не включва предпазна клауза спрямо бюджета и държавните средства (освен благоразумието на едно лице – министъра на финансите) при наличие на евентуални злоупотреби. Залага се прекомерно на преценката на министъра на финансите, вместо детайлни правила и практики при финансиране на общини намиращи се в процедура по оздравяване. Законът не предвижда методи и практики по стимулиране на общините да излязат от процедура по оздравяване. Вместо това създава лесен (и по първоначалния текст безплатен) метод за финансиране

Към §2.

Вносителят не е определил параметри, определящи финансовата рамка на плановете за оздравяване. Текстът в чл. 130ж (1) „...временни безлихвени заеми...” е неясен и не съдържа издържани дефиниции от сферата на финансите. Не е изяснен периодът на заемите, а всички заеми, в своята есенция, са временни. В предложението от вносителя текст не е уточнено дали заемите са безлихвени, как ще се стимулират заемащия към ефективност и успеваемост. Предложението не отразява и наличието на лихва или обезпечение.

## **ВНОСИТЕЛИ:**