РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННАТА ТЪРГОВИЯ

(Обн., ДВ, бр. 51 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 105 от 2006 г., бр. 41 от 2007 г., бр. 82 от 2009 г., бр. 77 и 105 от 2011 г., бр. 57 от 2015 г., бр. 94 от 2018 г. и бр. 17 от 2019 г.)

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 4:

„(4) Услуги на информационното общество са и посредническите онлайн услуги по смисъла на Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги (ОВ, L 186/57 от 11 юли 2019 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2019/1150.“.

2. Досегашната ал. 4 става ал. 5.

§ 2. Създава се глава седма „а“ с чл. 22а-22д:

„Глава седма „а”

Гражданскоправна защита срещу нарушения на Регламент (ЕС) 2019/1150 и извънсъдебно уреждане на спорове

Отговорност при нарушение на Регламент (ЕС) 2019/1150

Чл. 22а. Отговорността на доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки за нарушения на изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1150 се осъществява при условията и по реда, предвидени в Гражданския процесуален кодекс.

Искове за нарушение

Чл. 22б. (1) Бизнес ползвателите и ползвателите на корпоративни уебсайтове могат да предявяват искове за установяване и за преустановяване на нарушения на изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1150, както и искове за обезщетения за вреди от нарушенията.

(2) Предявяването на исковете по ал. 1 се извършва по реда на глава тринадесета „Основно производство“ от Гражданския процесуален кодекс.

Предявяване на искове по инициатива на публични органи или организации и сдружения

Чл. 22в. (1) Публични органи, организации и сдружения, които имат законен интерес да представляват бизнес ползватели и ползватели на корпоративни уебсайтове, могат да предявяват искове за преустановяване на нарушението и/или за забрана за извършване на действия и търговски практики, които са в нарушение на Регламент (ЕС) 2019/1150.

(2) Предявяването на искове по ал. 1 се извършва по реда на глава тридесет и трета „Производство по колективни искове“ от Гражданския процесуален кодекс.

(3) Публичните органи, организациите и сдруженията разполагат с правото по ал. 1, ако отговарят на изискванията на чл. 14, пар. 3 и 4 от Регламент (ЕС) 2019/1150, което се проверява от съда.

(4) Когато органите, организациите и сдруженията по ал. 3 са включени в списъка по чл. 14, пар. 6 от Регламент (ЕС) 2019/1150, съдът приема за доказана тяхната правоспособност, без това да засяга правомощието на съда да проверява дали целта на ищеца оправдава предявяването на иск в конкретно производство.

Определяне на обезщетение

Чл. 22г. (1) Обезщетение се дължи за всички претърпени имуществени и неимуществени вреди и пропуснати ползи, които са пряка и непосредствена последица от нарушението.

(2) При определяне на размера на обезщетението съдът взема предвид и всички обстоятелства, свързани с нарушението, както и приходите, получени от нарушителя вследствие на нарушението.

Извънсъдебно уреждане на спорове

Чл. 22д. (1) Доставчиците на посреднически онлайн услуги посочват в общите си условия двама или повече медиатори за извънсъдебно уреждане на спорове, възникнали във връзка с предоставянето на съответните посреднически онлайн услуги, при условията на чл. 12 от Регламент (ЕС) 2019/1150.

(2) Извънсъдебното уреждане на спорове чрез медиация се осъществява по реда на чл. 2 от Закона за медиацията, освен ако страните не са избрали друго приложимо право, различно от българското законодателство.

(3) Започването на процедура по медиация по ал. 2 не е пречка всяка от страните да отнесе спора до съда или да подаде искане пред Комисията за защита на конкуренцията за нарушение по Закона за защита на конкуренцията по всяко време преди, по време на, или след приключване на процедурата по медиация."

§ 3. В чл. 24, ал. 1 след думите „нарушение по" се добавя „чл. 4а".

§ 4. В Допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. Наименованието „Допълнителна разпоредба" се заменя с „Допълнителни разпоредби".

2. Създава се § 1а:

„§ 1а. За целите на този закон се прилагат следните определения по Регламент (ЕС) 2019/1150 за:

1. „Бизнес ползвател" по чл. 2, т. 1 от Регламент (ЕС) 2019/1150.

2. „Посреднически онлайн услуги" по чл. 2, т. 2 от Регламент (ЕС) 2019/1150.

3. „Доставчик на посреднически онлайн услуги" по чл. 2, т. 3 от Регламент (ЕС) 2019/1150.

4. „Онлайн търсачка" по чл. 2, т. 5 от Регламент (ЕС) 2019/1150.

5. „Доставчик на онлайн търсачка“ по чл. 2, т. 6 от Регламент (ЕС) 2019/1150.

6. „Ползвател на корпоративни уебсайтове“ по чл. 2, т. 7 от Регламент (ЕС) 2019/1150.

7. „Общи условия“ по чл. 2, т. 10 от Регламент (ЕС) 2019/1150.

8. „Медиация“ по чл. 2, т. 12 от Регламент (ЕС) 2019/1150.”

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …… 2020 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия (ЗИД на ЗЕТ) има за цел да осигури прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги.

Приетият през 2019 г. Регламент (ЕС) 2019/1150 е насочен към това да предотврати потенциално вредни практики и недобросъвестно търговско поведение в B2B (бизнес – бизнес) отношенията между онлайн платформите и бизнес ползвателите на посредническите услуги, които платформите предоставят. Регламентът цели да гарантира предвидима, устойчива и надеждна онлайн бизнес среда в рамките на Единния пазар на ЕС и да осигури прозрачност и доверие при отношенията между предприятията в икономиката на онлайн платформите.

С разпоредбите на регламента се въвежда набор от задължителни правила за доставчиците на посреднически онлайн услуги, които включват изисквания към общите условия на доставчиците на посреднически онлайн услуги; правила и срокове при ограничаване, спиране и прекратяване на услуги към даден бизнес ползвател; изисквания, свързани със специфичните договорни условия, и други. Във връзка с необходимостта от създаване на условия за улесняване на извънсъдебното уреждане на спорове доставчиците на посреднически онлайн услуги се задължават да изградят и поддържат вътрешна система за разглеждане на жалби и се въвеждат изисквания и правила, свързани с медиацията.

Регламентът е пряко приложим, но държавите членки следва да гарантират неговото адекватно и ефективно прилагане, като установят на национално ниво правилата и мерките, приложими при нарушаване разпоредбите на регламента.

В тази връзка и предвид факта, че посредническите онлайн услуги са услуги на информационното общество, е разработен проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия.

С § 3 от ЗИД на ЗЕТ се създава нова глава седма „а" „Гражданскоправна защита срещу нарушения на Регламент (ЕС) 2019/1150", с която се уреждат последиците от неизпълнението на задълженията по регламента, като новият чл. 22а предвижда доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки да носят отговорност за нарушения на изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1150 по реда на Гражданския процесуален кодекс (ГПК). Исковете ще могат да бъдат предявявани по реда на глава тринадесета „Основно производство" от ГПК за установяване факта на нарушението, преустановяване на нарушението и/или за забрана за извършване на действия и търговски практики, които са в нарушение на Регламент (ЕС) 2019/1150.

В съответствие с разпоредбите на регламента новият чл. 22в предвижда възможност за предявяване на искове по инициатива на публични органи или организации и сдружения, които имат законен интерес да представляват бизнес ползватели и ползватели на корпоративни уебсайтове, което ще се извършва по реда на глава тридесет и трета „Производство по колективни искове" от ГПК. С чл. 22г се конкретизират правомощията на съда във връзка с определянето на обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди и пропуснати ползи. В чл. 22д са предвидени разпоредби, свързани с извънсъдебното уреждане на спорове.

В допълнение, с цел отстраняването на пропуски в действащата законова уредба, § 4 от законопроекта предвижда глобите по чл. 24, ал. 1 от действащия закон да са приложими и при нарушения по чл. 4а относно задълженията на доставчиците на услуги на информационното общество да съхраняват информация или да получават достъп до информация, съхранена в крайното устройство на получателя на услугата. Предложеното допълнение цели осигуряване на изпълнението на чл. 13 от Регламент (ЕС) 2016/679 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните), като то ще гарантира и спазването на изискванията, заложени в чл. 9 от Регламент (ЕС) 2019/1150, при третирането на данните.

С § 5 от законопроекта в Допълнителните разпоредби са посочени приложимите за целите на закона определения от Регламент (ЕС) 2019/1150.

Прилагането на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/1150 няма да доведе до допълнителни разходи за държавния бюджет.

С приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия ще се осигури необходимата правна рамка на национално ниво, свързана с прилагането на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/1150.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Приложение № 1
към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на икономиката	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: **1 юли – 31 декември 2020 г.**	**Дата: 11.05.2020 г.**
Контакт за въпроси: Десислава Георгиева, отдел „ПУУ“, дирекция „ТХПП“, Министерство на икономиката	**Телефон:** 02/ 940 7417

1. Дефиниране на проблема:

Необходимост от допълване на нормативната уредба за осигуряване прилагането на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/1150[1] и установяване на механизъм за защита на бизнес ползвателите чрез определяне на правила за доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки, с оглед предотвратяване на потенциално вредни практики и недобросъвестно търговско поведение в B2B (бизнес – бизнес) отношенията между онлайн платформите и бизнес ползвателите на посредническите услуги. Необходимост от гарантиране на предвидима, устойчива и надеждна онлайн бизнес среда в рамките на Единния пазар на ЕС и да осигуряване на прозрачност и доверие в отношенията между предприятията в икономиката на онлайн платформите.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

С проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия (ЗИД на ЗЕТ), който предвижда изменения и допълнения в Закона за електронната търговия, ще се осигури прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1150, което се налага поради следните причини:

Търговците в ЕС, които осъществяват своята дейност в интернет с посредничеството на онлайн платформи, рискуват да станат жертва на редица потенциално вредни търговски практики. Фактите показват, че тези практики като безпричинното прекратяване на предлагането на техните стоки или услуги или внезапните промени в общите условия могат да окажат значително отрицателно въздействие върху предприятията. Същевременно при възникването на такива проблеми търговците не разполагат с ефективни механизми за защита на равнището на ЕС. Това означава, че европейските предприятия не се възползват от пълния потенциал на икономиката на онлайн платформите, което е в ущърб на самите платформи, а оттам и на потребителите, в контекста на трансграничната търговия. Наред с това оборотът на предприятията е в пряка зависимост от тяхната видимост

[1] Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския Парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги

на онлайн платформите и в онлайн търсачките от общ характер. Непосредствено въздействие върху видимостта на уебсайтовете и получавания от тях интернет трафик оказват практиките във връзка с класирането. Когато тези практики са неясни, отрицателното въздействие върху предприятията може да е много сериозно. Същевременно, поради наблюдаваната напоследък разпокъсаност на единния пазар, онлайн платформите са изправени пред трудности, възпрепятстващи дейността им в рамките на този пазар. Това ограничава продажбите, и по-специално трансграничните продажби, които европейските предприятия реализират посредством онлайн платформи. Описаните по-горе проблеми са свързани с важността на онлайн платформите, които предоставят посреднически услуги при сделките между потребителите и предприятията. Предприятията изпадат във все по-силна зависимост от тези платформи, което води до неравновесие в позициите за договаряне между търговците и платформите.

За преодоляване на тези проблеми през 2019 г. е приет Регламент (ЕС) 2019/1150, които цели да се осигурят ефективни механизми за защита на бизнес ползвателите. С регламентът се въвежда набор от задължителни правила за доставчиците на посреднически онлайн услуги, които включват:

- По отношение на нелоялните търговски практики
  - изисквания към общите условия на доставчиците на посреднически онлайн услуги (чл. 3, чл. 5, чл. 6, чл. 7, чл. 10 от регламента);
  - правила и срокове при ограничаване, спиране и прекратяване на услуги към даден бизнес ползвател (чл. 4);
  - изисквания свързани със специфичните договорни условия (чл. 8);
- По отношение на извънсъдебното уреждане на спорове
  - задължение за осигуряване на вътрешна система за разглеждане на жалби (чл. 11);
  - задължения и правила свързани с медиацията (чл. 12, чл. 13).

Регламент (ЕС) 2019/1150 е пряко приложим, като всяка държава членки трябва да гарантира неговото адекватно и ефективно прилагане (съгласно чл. 15), като на национално ниво установи правилата, с които се определят мерките, приложими при нарушаване разпоредбите на регламента.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Действащата нормативна уредба в Закона за електронната търговия, с който са транспонирани разпоредбите на Директива 2000/31/ЕО (Директива за електронната търговия), съдържа общи разпоредби свързани с осъществяването на електронна търговия и предоставянето на услуги на информационното общество, но те не са достатъчни за осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1150. Предвид факта, че посредническите онлайн услуги представляват услуги на информационното общество е разработен проект на ЗИД на ЗЕТ. В тази връзка с проекта на ЗИД на ЗЕТ се предлагат изменения и допълнения в ЗЕТ за уреждане на последиците от неизпълнението на задълженията на доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки да носят отговорност за нарушения на изискванията

на Регламент (ЕС) 2019/1150.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Проектът на ЗИД на ЗЕТ цели:

- осигуряване прилагането на разпоредбите от Регламент (ЕС) 2019/1150 и изпълнението на определените с регламента задължения на търговците;
- установяване на национално ниво на правилата и мерките, приложими при нарушаване разпоредбите на регламента

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Предлаганите промени в ЗЕТ ще създадат условия за прилагане на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/1150, което, ще засегне:

- Всички доставчици на посреднически онлайн услуги (всяко физическо или юридическо лице, което предоставя или предлага предоставянето на посреднически онлайн услуги за бизнес ползватели);
- Всички доставчици на онлайн търсачки (всяко физическо или юридическо лице, което предоставя или предлага предоставянето на онлайн търсачки за потребителите)
- Всички бизнес ползватели на услуги предоставяни от доставчици на посреднически онлайн услуги и онлайн търсачки (всяко частно лице, което действа в търговско или професионално качество, или всяко юридическо лице, което използва посреднически онлайн услуги, за да предлага на потребителите стоки или услуги, свързани с неговата търговска дейност, стопанска дейност, занаят или професия).

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".

Вариант 0 „Без действие“:

При този вариант България няма да изпълни задължението да предприеме необходимите мерки за прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1150, което ще доведе до стартиране на процедура за нарушение от страна на ЕК срещу Република България. Няма да бъде нормативно установен санкциониращ механизъм, който да има възпиращ ефект спрямо доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки, които при осъществяване на своята дейност, нарушават задълженията предвидени в регламента и прилагат потенциално вредни практики и недобросъвестно търговско поведение в B2B (бизнес – бизнес) отношенията между онлайн платформите и бизнес ползвателите на посредническите услуги.

Вариант 1. „Нормативни изменения“ – приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за дейностите по предоставяне на услуги:

С приемането на предлаганите промени с проекта на ЗИД на ЗЕТ ще бъдат създадени условия за прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1150. Със законопроекта ще се конкретизират задълженията на доставчиците на посреднически онлайн услуги за предоставяне на информация, задълженията свързани с разглеждането на жалби, задължения свързани с извънсъдебното уреждане на спорове, както и изключенията от тези задължения.

Законопроектът ще уреди последиците от неизпълнението на задълженията по регламента, като се предвижда, доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки да носят отговорност за нарушения на изискванията на Регламент (ЕС) 2019/1150 по реда на Гражданския процесуален кодекс. Исковете ще могат да бъдат предявявани по реда на глава тринадесета „Основно производство“ от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) за установяване факта на нарушението, преустановяване на нарушението и/или за забрана за извършване на действия и търговски практики, които са в нарушение на Регламент (ЕС) 2019/1150 и обезщетение за вреди. Ще се конкретизират правомощията на съда във връзка с определянето на обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди и пропуснати ползи.

В съответствие с разпоредбите на регламента, ще се предвиди възможност за предявяване на искове по инициатива на публични органи или организации и сдружения, които имат законен интерес да представляват бизнес ползватели и ползватели на корпоративни уебсайтове, което ще се извършва по реда на Глава тридесет и трета "Производство по колективни искове" от ГПК.

Препоръчителен вариант за действие е Вариант „1“, който предвижда изменение на нормативната уредба и приемане на ЗИД на ЗЕТ.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат

второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 0. „Без действие“:

Икономически негативни въздействия: В случай, че не бъдат приети разпоредбите на ЗИД на ЗЕТ, имащи за цел създаване на условия за прилагане на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/1150, това ще доведе до неизпълнение на задължението на България да предприеме необходимите мерки за прилагането на Регламента. Европейската комисия може да стартира процедура за нарушение срещу България, за неизпълнение на задължения произтичащи от правото на ЕС.

Няма да има нормативно установени правила при нарушения на разпоредбите на регламента от страна на доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки, което може да доведе до потенциално вредни практики и недобросъвестно търговско поведение в B2B (бизнес – бизнес) отношенията между онлайн платформите и бизнес ползвателите на посредническите услуги.

Бизнес ползвателите и ползвателите на корпоративни уебсайтове няма да имат яснота относно приложимия реда за предявяване на искове за установяване на нарушения, за преустановяване на нарушението и/или за забрана за извършване на действия и търговски практики, които са в нарушение на Регламент (ЕС) 2019/1150.

Социални въздействия: Не са идентифицирани социални въздействия.

Екологични въздействия: Не са идентифицирани екологични въздействия.

Вариант 1. „Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия“.

Икономически въздействия: Не са идентифицирани негативни икономически въздействия, включително върху заинтересованите страни посочени в раздел 3.

Социални въздействия: Не са идентифицирани социални въздействия.

Екологични въздействия: Не са идентифицирани екологични въздействия.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0. „Без действие“

Икономически въздействия: Не са идентифицирани положителни икономически въздействия, включително върху заинтересованите страни посочени в раздел 3.

Социални въздействия: Не са идентифицирани социални въздействия.

Екологични въздействия: Не са идентифицирани екологични въздействия.

Вариант 1. „Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия“.

Икономически положителни въздействия:

- България ще изпълни задълженията си като държава членка на ЕС и ще осигури ефективно прилагане на разпоредбите на Регламент 2019/1150, който има задължителен характер и е пряко приложим.

- Ще бъде постигната яснота за приложимите национални правила при нарушения на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/1150, както и относно защитата на бизнес ползвателите и ползвателите на корпоративни уебсайтове при потенциално вредни практики и недобросъвестно търговско поведение от страна на доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки.

- Определя се редът по който бизнес ползвателите и ползвателите на корпоративни уебсайтове ще могат да предявяват искове за установяване на нарушения, за преустановяване на нарушението и/или за забрана за извършване на действия и търговски практики, които са в нарушение на Регламент (ЕС) 2019/1150, както и за обезщетение за вреди.

- Ще се повиши доверието между предприятията участващи в икономиката на онлайн платформите и ще се предотврати възможността доставчиците на посреднически онлайн услуги да действат едностранно по начин, който може да бъде несправедлив и да уврежда законните интереси на бизнес ползвателите на такива услуги, а оттам косвено — и на потребителите.

Социални въздействия: Не са идентифицирани социални въздействия.

Екологични въздействия: Не са идентифицирани екологични въздействия.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани конкретни рискове от приемането на закона, включително възникване на съдебни спорове. Разпоредбите на нормативния акт целят да доразвият действащата към настоящия момент правна уредба и да я адаптират към приетото европейско законодателство.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши
☐ Ще се намали
☑ Няма ефект

Законопроектът не създава административна тежест за бизнеса. Задълженията за бизнеса (доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки) произтичат от разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/1150. С проекта на ЗИД на ЗЕТ единствено ще се осигури прилагането на регламента.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулативни режими и не се засягат съществуващи режими и административни услуги.

9. Създават ли се нови регистри?
Не.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те……

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?
☑ Актът засяга пряко МСП
☐ Актът не засяга МСП
☐ Няма ефект

Проектът на закон е насочен към уреждането на последиците от неизпълнението на задълженията на доставчиците на посреднически онлайн услуги и доставчиците на онлайн търсачки определени с Регламент 2019/1150.
Проектът на ЗИД на ЗЕТ няма да доведе до допълнително въздействие върху МСП, извън предвиденото в разпоредбите на Регламент 2019/1150.
Предвидените в регламент изисквания по отношение на вътрешните системи за разглеждане на жалби и необходимостта от посочване на медиатори в общите условия, имат за цел да се осигури разумна степен на гъвкавост за доставчиците на посреднически онлайн услуги при прилагането на тези системи и разглеждането на индивидуални жалби и медиация, така че административната тежест да бъде сведена до минимум, но същевременно доставчиците на посреднически онлайн услуги следва да поемат разумен дял от общите разходи за медиация, като се вземат под внимание всички значими аспекти по разглеждания случай.
В тази връзка малки предприятия по смисъла на Препоръка 2003/361/ЕО на ЕК, доставчици на посреднически онлайн услуги са освободени от създаването на вътрешни системи за разглеждане на жалби и от необходимостта от посочване на медиатори в общите условия. (чл. 12, ал.5 и чл. 13, ал.7 от Регламента).

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?
☐ Да
☑ Не

12. Обществени консултации:
Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.
В съответствие с чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, по проекта на ЗИД на ЗЕТ ще бъдат проведени обществени консултации на Портала за обществени консултации на Министерски съвет: strategy.bg и на страницата на Министерство на икономиката с продължителност 30 дни.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?
☑ Да
☐ Не
Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво

Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Проектът на ЗИД на ЗЕТ има за цел да осигури прилагането на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/1150. Регламентът е пряко приложим, но държавите членки следва да гарантират неговото адекватно и ефективно прилагане, като установят на национално ниво правилата и мерките, приложими при нарушаване разпоредбите на регламента.
Европейската комисия е извършила оценка на въздействие на предложението за регламент, която е достъпна на адрес:
https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/impact-assessment-proposal--promoting-fairness-transparency-online-platforms

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Силвана Любенова, Директор на Дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите", Министерство на икономиката

Дата: 11.05.2020 г.

Подпис:

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	15.05.2020
	В отговор на №:	03-00-180/13.05.2020 г
	Институция:	Министерство на икономиката

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а"	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема"

Предлагаме в т.1.2 дефинираните проблеми да бъдат подкрепени с конкретни данни, индикации, примери от практиката или друга релевантна информация, доказваща недобросъвестно търговско поведение в отношенията между онлайн платформите и бизнес ползвателите.

II. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни"

Препоръчваме при възможност да се посочи ориентировъчен брой на доставчиците на посредническите онлайн услуги и на доставчиците на онлайн търсачки в България, които ще бъдат пряко засегнати от прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1150.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие"

Информацията за Вариант 1 е необходимо да се допълни, като бъдат посочени конкретните предложения за промени в нормативния акт. Следва да се уточнят предвидените наказателни мерки, включително и размерът на санкциите при установено нарушение или при неизпълнение на задълженията на доставчиците.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА" /П/
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

г-жа Георгиева

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА
София 1000, ул. „Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
04-00-46/15.07.2020 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх.№ 04-09-45/20
/моля цитирайте при отговор/

ДО

Г-Н ВЛАДИМИР ТУДЖАРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТУДЖАРОВ,

В отговор на писмо, Ваш рег. № 04-00-46/10.07.2020 г., и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове Ви изпращаме Справка за съответствие на проект на ЗИД на Закона за електронната търговия.

Приложение: Съгласно текста.

15.7.2020 г.

X

Проф. Николай Проданов
Заместник- министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-09-45/20
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 04-00-46/10.07.2020 г. на Министерство на икономиката, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

15.7.2020 г.

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

1040 София, ул. “Славянска” №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

СПРАВКА

по чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове за отразяване на становищата, получени при проведените обществени консултации за проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
Портал за обществени консултации:	Не са постъпили предложения		
Интернет страница на Министерството на икономиката:			
1. Google	**1. Член 1 (4)** Съгласно законодателството на ЕС и България, както и съдебната практика на Съд на Европейския съюз, „услугите за онлайн посредничество", както са дефинирани в Регламент 2019/1150, се считат за „услуги на информационното общество". Следователно ал. 4 на чл. 1 от законопроекта не е законосъобразна и необходима. **2. Член 12а** Разпоредбата частично възпроизвежда	**1. Не се приема** **2. Приема се**	С разпоредбата на новата ал. 4 в чл. 1 се цели да се конкретизира предметът на закона, като се уточни че „онлайн посредническите услуги" са „услуги на информационното общество", като за този конкретен вид услуги са приложими разпоредбите на Регламент 2019/1150. Няма противоречие или несъответствие с правото на ЕС и в този смисъл разпоредбата не е незаконосъобразна. Чл. 12а отпада от проекта на ЗИД на ЗЕТ.

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	разпоредбите на регламента, което не е в съответствие с правото на ЕС. Регламент 2019/1150 има пряко действие и възпроизвеждането на неговите разпоредби в националното законодателство може да доведе до несъответствия в прилагането му, особено когато, както в настоящия случай, разпоредбите не се възпроизвеждат буквално. В тези конкретни разпоредби изглежда българското законодателство въвежда изискванията по отношение на класирането, като изключва от техния обхват онлайн посредническите услуги. Рискът е нормите на българското законодателство да се прилагат директно вместо приложимите правила на регламента и по този начин ще има различно третиране както на доставчиците, така и на потребителите в България в сравнение с другите юрисдикции.		
	3. Член 12б Разпоредбата възпроизвежда част от разпоредбата на регламента и се отнася до останалата част от разпоредбата, която според нашето разбиране не съответства на правото на ЕС. Регламент 2019/1150 има пряко действие и възпроизвеждането на неговите разпоредби в националното законодателство може да доведе до несъответствия в прилагането му, особено когато, както в настоящия случай, разпоредбите не се възпроизвеждат	**3. Приема се**	Чл. 12б отпада от проекта на ЗИД на ЗЕТ.

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	буквално. Рискът е нормите на българското законодателство да се прилагат директно вместо приложимите правила на регламента и по този начин може да има различно третиране, както на доставчиците, така и на потребителите в България в сравнение с другите юрисдикции. **4. Член 12в** Разпоредбата възпроизвежда само частично разпоредбите на регламента с някои съществени промени, които не съответстват на правото на ЕС. Регламент 2019/1150 има пряко действие и възпроизвеждането на неговите разпоредби в националното законодателство може да доведе до несъответствия в прилагането му, особено когато, както в настоящия случай, разпоредбите не се възпроизвеждат буквално. Съществува риск правилата на българското законодателство да се прилагат директно вместо приложимите правила на регламента и по този начин може да има различно третиране, както на доставчиците, така и на потребителите в България в сравнение с другите юрисдикции. - Буквалното тълкуване създава впечатление, че само изискванията на чл. 12, ал. 2 ще се прилага, докато останалите изисквания на чл. 12 от регламента няма да се прилагат в България, което представлява значително ограничение и отклонение от разпоредбата на регламента.	**4. Приема се частично**	Чл. 12в, който става чл. 22д е редактиран като реферира към чл. 12 от Регламент 2019/1150. Уточнено е, че процедурата по медиация се осъществява по Закона за медиацията, освен ако страните не са избрали друго приложимо право, различно от българското законодателство.

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	- Ал. 2 налага допълнителни изисквания към субектите с място на дейност на територията на България, тъй като изисква уреждането на спорове чрез медиация да се извършва в съответствие със Закона за медиацията. Законът за медиацията изисква освен всичко друго медиатор, регистриран в Министерството на правосъдието и да бъде български гражданин или да има постоянно пребиваване в България, което е значително отклонение от разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от регламента.		
	5. Член 12г Разпоредбата в чл. 11 (5) се позовава на Приложение към Препоръка 2003/361/ ЕО, а не на Закона за малките и средните предприятия. Понастоящем определението за „малки предприятия" в Закона за малките и средните предприятия и в приложението към Препоръка 2003/361/ЕО съвпада. Съществува обаче риск Препоръката да бъде изменена и българският акт да не бъде съответно изменен и да се появи несъответствие. Това би повлияло на малкия и средния бизнес в България, тъй като те могат да поемат задължения, съгласно законодателството на ЕС, но не и съгласно националното законодателство или обратното.	**5. Приема се**	Чл. 12г отпада от проекта на ЗИД на ЗЕТ.

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	6. Член 22б Параграф 1 „транспонира" по изкривен начин разпоредбата на чл. 14, параграф 9 от регламента, който предвижда разрешаване на всякакви действия пред компетентните национални съдилища, в съответствие с правилата на правото на държавата-членка, в която е предявен искът, който се основава на правата на лицата и има за цел да спре всяко неспазване от доставчици на услуги за онлайн посредничество или доставчици на онлайн търсачки. Както в Регламента, така и в българското законодателство не е ясно дали се има предвид в такива случаи неизпълнението да бъде прекратено спрямо ищеца или като цяло. Докато съгласно регламента позоваването на индивидуалните права на ищците се стреми към разбирането, че искането трябва да се справи с несъответствието спрямо ищеца, не като цяло, според българското законодателство, позоваването на „забрана за извършване на действия или търговски практики" създава впечатление, че означава обща забрана. Възможността частно образувание да подаде иск пред граждански съд „за забрана да предприема действия и търговски практики" по общ ред (а не към собствените права и интереси на ищеца) е доста необичайно за българската правна система и установена правна традиция. Граждански искове по общия ред, когато винаги индивидуалният законен интерес на жалбоподателя е	**6. Приема се**	Разпоредбата на чл. 22б, ал. 1 е прецизирана като с направената редакция текстът „забрана за извършване на действия и търговски практики" е заличен.

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	изискване за предявяване на иск. Следователно, не е ясно как тези правила ще се прилагат на практика. Рискът е тази разпоредба да създаде голяма правна несигурност по отношение на нейното прилагане, особено когато става въпрос за изпълнение на решение на гражданския съд за забрана на действия или практики. Не е ясно какъв може да бъде "законният интерес" (задължително изискване съгласно българското процесуално законодателство за страна да започне производство) на ищеца, когато се изисква пълната забрана на действия и търговски практики на ответника (вместо само прекратяване на нарушението срещу него или нея).		
	7. Определението за „медиация" в Директива 2008/52/ЕО и в Закона за медиацията на България се различава и следователно определението на Регламента и на българското национално законодателство за „медиация" се различава. Това може да доведе до различни тълкувания дали изискванията на чл. 12 от регламента са изпълнени или не. Освен това законодателите решават да използват не всички определения при транспонирането. Частичното повторение на разпоредбите от Регламента, а други са пропуснати, създава чисто практически риск от пряко прилагане на българското законодателство и игнориране на разпоредбите на регламента.	**7. Приема се**	Реферирането към Закона за медиацията по отношение на дефиницията за медиация е заличено от проекта на ЗИД на ЗЕТ. С пар. 4 от редактирания проект, с който в Допълнителните разпоредби се създава нов §1а, т. 8 се реферира към определението за „медиация" в чл. 2 от Регламент 2019/1150.

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
Електронна поща:			
2. Висш адвокатски съвет	**1.** Предложеният ЗИД на ЗЕТ трябва да въведе мерки, които да подпомогнат прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1150, като тези мерки не трябва да повтарят регламента, а още по-малко да му противоречат. Следва да отпаднат чл. 12а, чл. 12б и чл. 12в /без ал. 2/ от ЗИД на ЗЕТ, защото представляват единствено повторение на разпоредби от Регламента.	**Приема се**	Чл. 12а и 12б отпадат от проекта на ЗИД на ЗЕТ, а разпоредбата на чл. 12в, който става чл. 22д е прецизирана.

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 560

от 6 август 2020 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

М И Н И С Т Е Р С К И Я Т С Ъ В Е Т

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на икономиката да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:
/Апостол Михов/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 002-01-33
Дата 07 / 08 2020 г.

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02.01- 72

6 август 2020 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № 560 на Министерския съвет от 2020 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 050-01-192/11.08. **2020 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронната търговия, № 002-01-33, внесен от Министерски съвет на 07.08.2020 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по икономическа политика и туризъм

Комисии:

- Комисия по правни въпроси
- Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА