РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА ОТ ШУМА В ОКОЛНАТА СРЕДА

(Обн., ДВ, бр. 74 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 30 от 2006 г., бр. 41 от 2009 г., бр. 98 от 2010 г., бр. 32 от 2012 г., бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 12 от 2017 г. и бр. 52 и 60 от 2019 г.)

§ 1. В чл. 5, ал. 3 след думата „водите“ се добавя „или оправомощени от тях длъжностни лица“.

§ 2. В чл. 6, ал. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „както и мерки за определяне и запазване на тихите зони в урбанизираните територии и извън тях“.

§ 3. В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) С наредбата по ал. 1 се определя и информацията от стратегическите карти за шум по чл. 4 и плановете за действие по чл. 6, която се изпраща на Европейската комисия.“

§ 4. В чл. 10, ал. 1 след думата „среда“ се добавя „и глава трета от Закона за достъп до обществена информация, както и осигуряват разпространение на информация за одобрените стратегически карти за шум и планове за действие по реда на глава втора, раздел III от Закона за достъп до пространствени данни“.

§ 5. В чл. 12 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 2:

„2. изпраща на Европейската комисия информация от одобрените стратегически карти за шум, определена с наредбата по чл. 7, ал. 1, и резюмета от одобрените планове за действие; информацията се предава в електронен вид в задължителното хранилище на данни;“.

2. Досегашната т. 2 става т. 3.

§ 6. В чл. 16б, ал. 2 думата „Към“ се заменя със „За обекти за производство, съхраняване и търговия и обекти в областта на услугите, разкрити и разположени в жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение към“.

§ 7. В § 1 от Допълнителните разпоредби се създава т. 26:

„26. „Хранилище на данни“ е информационна система, управлявана от Европейската агенция за околна среда, в която се съдържат информация за шума в околната среда и данни, предоставени чрез националното докладване на данни и пунктовете за обмен на информация, намиращи се под контрола на държавите членки.“

§ 8. В Допълнителните разпоредби се създава § 1б:

„§ 1б. Този закон осигурява прилагането на Регламент (ЕС) № 2019/1010 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно привеждането в съответствие на задълженията за докладване в рамките на законодателството, свързано с околната среда, и за изменение на регламенти (ЕО) № 166/2006 и (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/49/ЕО, 2004/35/ЕО, 2007/2/ЕО, 2009/147/ЕО и 2010/63/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, регламенти (ЕО) № 338/97 и (ЕО) № 2173/2005 на Съвета и Директива 86/278/ЕИО на Съвета (ОВ, L 170, 25.06.2019 г.).

§ 9. В § 2 от Преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) В срок до шест месеца от изтичането на срока по ал. 1, т. 3 министърът на околната среда и водите изпраща на Европейската комисия информацията от одобрените стратегически карти за шум съгласно чл. 12, т. 2.“

§ 10. В § 4 от Преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създават се ал. 2 и 3:

„(2) В срок до шест месеца от изтичането на срока по ал. 1, т. 3 министърът на околната среда и водите изпраща на Европейската комисия резюметата от одобрените планове за действие съгласно чл. 12, т. 2.

(3) Преразглежданията, актуализациите и одобряването на плановете за действие по чл. 6, които съгласно ал. 1, т. 3 следва да се извършат до 18 юли 2023 г., се отлагат и се осъществяват най-късно до 18 юли 2024 г.“

§ 11. В § 5 от Преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Предоставянето на плановете за действие по чл. 6, което съгласно ал. 1, т. 3 следва да се извърши до 31 октомври 2023 г., се отлага за срок до 31 октомври 2024 г.“

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 12. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник”.

§ 13. Подзаконовите нормативни актове по прилагането на този закон се приемат и привеждат в съответствие с изискванията на този закон в срок до 6 месеца от влизането му в сила.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …… 2020 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

Предложеният проект на Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС) е разработен с цел осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1010 на Европейския парламент и Съвета от 5 юни 2019 година относно привеждането в съответствие на задълженията за докладване в рамките на законодателството, свързано с околната среда, и за изменение на регламенти (ЕО) № 166/2006 и (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/49/ЕО, 2004/35/ЕО, 2007/2/ЕО, 2009/147/ЕО и 2010/63/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, регламенти (ЕО) № 338/97 и (ЕО) № 2173/2005 на Съвета и Директива 86/278/ЕИО на Съвета (Регламент (ЕС) 2019/1010), поради което е включен в Плана за действие за 2020 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз.

Изменящият европейски акт е регламент и като такъв има пряко приложение.

Предвид че същият изменя Директива 2002/49/ЕО относно оценката и управлението на шума в околната среда, транспонирана в националното ни законодателство чрез ЗЗШОС, следва законът да бъде променен с цел избягване на противоречия в нормативната уредба на европейско и национално ниво.

С приемането на ЗИД на ЗЗШОС, осигуряващ прилагането на член 2 на Регламент (ЕС) 2019/1010, ще се осигури:

• Засилване участието на обществеността и гарантиране достъпността на данните за шума в околната среда, както и за неговите вредни за човешкото здраве ефекти, чрез осигуряване разпространението на информацията в съответствие с Директива 2003/4/ЕО и с Директива 2007/2/ЕО (INSPIRE), които са въведени в

националното ни законодателство чрез: Закона за достъп до обществена информация, Закона за опазване на околната среда и Закона за достъп до пространствени данни.

• Осигуряване на достатъчно време за провеждане на обществени консултации при изготвянето на плановете за действие към шумовите карти чрез отлагане с една година на срока за докладването им, като по този начин периодът между изготвянето на картите и на плановете се променя на две години. По този начин срокът на четвъртия кръг за преразглеждане или актуализиране на плановете за действие ще бъде отложен еднократно и ще бъде 18 юли 2024 г., след което на всеки пет години.

• Регламентиране на начина на докладване на информацията от шумовите карти и от плановете за действие до Европейската комисия посредством предаването ѝ само по електронен път в задължително хранилище на данни.

При подготовката на законопроекта беше извършен и детайлен анализ на разпоредбите на закона и практиката по прилагането му. С цел постигане на по-голяма яснота относно процедурите по изготвяне и одобряване на шумови карти и планове за действие, както и с последващото докладване на информацията от тях до Европейската комисия са предложени следните допълнения и корекции:

• Включване на възможност по чл. 5, ал. 3 от ЗЗШОС министърът на околната среда и водите да оправомощава длъжностни лица по закона.

• Изменение на чл. 16б, ал. 2, предвид възникнали множество казуси при прилагането на разпоредбите на закона поради наличие на обекти, разположени в зоните, посочени в чл. 16а, ал. 1 от ЗЗШОС, които обаче отстоят на повече от 500-1000 м до най-близката жилищна сграда. Това на практика води до невъзможност да бъдат изпълнени изискванията на закона, а именно да бъдат измерени еквивалентните

нива на проникващ шум в съседни жилищни помещения или такива, разположени в непосредствена близост или граничещи с обекта, източник на шум, поради обстоятелството, че такива помещения на практика няма.

Необходимата информация от стратегическите карти за шум и от плановете за действие, която ще се изпраща на Европейската комисия, да се определя посредством промени в Наредбата за изискванията към разработването и съдържанието на стратегическите карти за шум и към плановете за действие.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Дата:	25.11.2019
	В отговор на №:	№ 03-00-325/18.11.2019 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а"	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема":

В т.1.2., където се представят изискванията на *Регламент 2019/1010* относно промените в сроковете, както и новите задължения по предоставяне и разпространение на информацията от Стратегическите карти за шума и от обобщенията на Плановете за действие, предлагаме за яснота да се опише накратко действащата уредба на стратегическите карти за шум и на плановете за действие, включително как е уредено разпространението на информация и данни сред обществеността и какви са конкретните нови изисквания, които е необходимо да бъдат въведени.

II. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни":

Предлагаме да се обмисли възможността в кръга на заинтересованите страни да бъдат включени природозащитни организации, както и физическите, юридическите лица и едноличните търговци, чиято дейност е свързана с оценката, управлението и контрола на шума в околната среда и за които има предвидени конкретни задължения по Закона за защита от шума в околната среда и по Закона за опазване на околната среда (по възможност с посочване на приблизителен брой по групи).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие":

Предлагаме при представянето на вариантите, заедно със съответните изводи за приложимостта им за решаване на проблемите, да се включи и информация за очакваните ефекти при избора на всеки от вариантите, както и да се посочи кой е препоръчителният вариант на действие.

При представянето на Вариант 1 предлагаме да се включи информация за предвидените конкретни промени в закона, както и за други дейности, които ще бъдат извършени, за да се реализират поставените цели (ако са предвидени такива дейности). Тази информация е необходима, за да се изясни същността на предлаганите промени и до каква степен тези промени ще засегнат съществуващи режими, услуги, регистри и т.н. В случай че за реализиране на промените са необходими допълнителни средства или осигуряване на други ресурси – това е необходимо да се посочи при представянето на Вариант 1, както и налице ли е готовност от страна на заинтересованите страни за реализиране на промените. В случай че се предлагат промени в съществуващи такси, предвижда се въвеждането на нови такси и/или промени на административнонаказателни разпоредби – това също следва да се посочи, както и да се опише подходът, който ще бъде възприет за определяне на размера на таксите и на размера на глобите и имуществените санкции. В случай че се предлагат промени и в други нормативни актове – това също е необходимо да се опише, да се разгледат очакваните ефекти от тези промени за заинтересованите страни, както и да се уточни ще бъдат ли извършени (налице ли са) отделни оценки на въздействието по отношение на тези нормативни актове.

IV. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

След актуализиране на кръга от заинтересовани страни в раздел 3 от оценката и групирането им по подходящ начин (например, както са разгледани по министерства, в по-обща група на компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление, група на физическите и юридическите лица с права и задължения по Закона за защита от шума в околната среда и др.) предлагаме в раздел 5 и раздел 6 въздействията да се разгледат за всички групи заинтересовани страни. Предлагаме също да се обоснове накратко защо не се очакват и не се разглеждат икономически и социални въздействия, както и защо е посочено, че екологичните въздействия са неприложими и как този извод кореспондира с обстоятелството, че предвидените в закона превантивни дейности и мерки за контрол се осъществяват чрез процедурите за екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда.

V. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“, раздел 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?“ и Раздел 9 „Създават ли се нови регистри?“:

Предлагаме в раздел 8.1. да се обоснове накратко защо не се очакват ефекти върху административната тежест. В раздел 8.2. и в раздел 9 предлагаме да се изясни каква е същността на предложените промени и защо те няма да доведат съответно до създаване на нови режими и няма да бъдат засегнати съществуващи режими и услуги, както и че не се създават нови регистри.

VI. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“:

Предлагаме да се обоснове накратко защо не се очакват преки ефекти върху МСП при приемане на предложените нормативни промени.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Приложение № 1
към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: **Министерство на околната среда и водите** **Министерство на здравеопазването**	**Нормативен акт: Проект Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда** (обн., ДВ, бр. 74 от 2005 г., изм. и доп., бр. 30 от 2006 г., бр. 41 от 2009 г., бр. 98 от 2010 г., бр. 32 от 2012 г., бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 12 от 2017 г., бр. 52 и бр. 60 от 2019 г.)
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 1 юли – 31 декември 2020 г.	**Дата:** м. юли 2020 г.
Контакт за въпроси: Светла Генева – старши експерт в отдел КРОВ, дирекция ЕООВОСПЗ, МОСВ sgeneva@moew.government.bg	**Телефон:** 02 / 940 6323

1. Дефиниране на проблема:

Несъответствие в Европейското и националното законодателство, предвид влизането в сила на *Регламент (ЕС) 2019/1010 на Европейския парламент и Съвета от 5 юни 2019 година относно привеждането в съответствие на задълженията за докладване в рамките на законодателството, свързано с околната среда, и за изменение на регламенти (ЕО) № 166/2006 и (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/49/ЕО, 2004/35/ЕО, 2007/2/ЕО, 2009/147/ЕО и 2010/63/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, регламенти (ЕО) № 338/97 и (ЕО) № 2173/2005 на Съвета и Директива 86/278/ЕИО на Съвета (Регламент 2019/1010).*

1.1. *Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

Изменящият европейски акт е регламент и като такъв има пряко приложение. Предвид че същият изменя *Директива 2002/49/ЕО относно оценката и управлението на шума в околната среда (Директива 2002/49/ЕО)*, транспонирана в националното ни законодателство чрез *Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС)*, следва законът да бъде променен с цел избягване на противоречия в нормативната уредба на европейско и национално ниво.

1.2. *Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Директива 2002/49/ЕО изисква държавите членки да разработват периодично (на всеки 5 години) Стратегически карти за шум и Планове за действие към тях за всички обекти, попадащи в обхвата ѝ, а именно: агломерации с население над 100 хил.

жители; основни пътища, през които преминават над 3 млн. моторни превозни средства годишно; основни железопътни линии с над 30 хил. преминавания на влакови композиции на година; основни летища с над 50 хил. движения на година. В обхвата на директивата попадат седем български агломерации – София, Пловдив, Варна, Бургас, Стара Загора, Плевен и Русе; основни пътни участъци с различни дължини, липсват основни железопътни участъци, а едва от 2017 г. летище София е основно летище с над 50 хил. самолетодвижения.

Регламент 2019/1010 променя сроковете за разработване и докладване на Планове за действие към стратегическите карти на шума за всички обекти от обхвата на *Директива 2002/49/ЕО,* като удължава с 1 година срока между изработването на Стратегическите шумови карти и на съответните Планове за действие към тях, с цел осигуряване на достатъчно време за провеждане на обществени консултации. По този начин от четвъртия кръг нататък държавите членки ще разполагат с около две години между изготвянето на картите на шума и актуализирането на плановете за действие, вместо само с една година, както досега. За следващите кръгове на плановете на действие ще се възстанови петгодишният цикъл за преразглеждане или актуализиране. Тъй като тези срокове са посочени изрично в Преходните и заключителни разпоредби на *ЗЗШОС*, то с цел уеднаквяване се налага допълнение на тези разпоредби.

Основно изискване на *Директива 2002/49/ЕО* е осигуряване на публичност на информацията за шума в околната среда – за нивата на излагане на шум от различни източници в големите градове и за вредните въздействия за човешкото здраве при продължително излагане на високи нива на шум. В тази връзка всички компетентни органи е необходимо да поддържат на своите сайтове актуална информация относно действията, които предприемат за намаляване на високите шумови нива, както и за запазване на местата, където нивата на шума са добри. Това изискване е отразено и в българското законодателство посредством чл. 9 и чл. 10 на *ЗЗШОС*.

Регламент 2019/1010 поставя допълнително изискване към държавите членки да гарантират, че информацията от Стратегическите карти на шума и от обобщенията на Плановете за действие ще бъде предоставена на разположение, и ще се разпространява сред обществеността в съответствие с *Директива 2003/4/ЕО относно обществения достъп до информация за околната среда* и *Директива 2007/2/ЕО за създаване на инфраструктура за пространствена информация в Европейската общност (INSPIRE)*. Предоставянето на обществено достъпна информация не е ново задължение за България, но е новост тази информация задължително да бъде във вид съвместим с изискванията на *Директива INSPIRE.* Това налага отразяване в националното ни законодателство, като за по-голяма яснота изрично се цитират и нормативните актове, транспониращи съответните директиви, а именно: Закона за достъп до обществена информация, Закона за опазване на околната среда и Закона за достъп до пространствени данни.

Допълнително, след направен анализ на ЗЗШОС и практиката по прилагането му, е установена необходимост от корекции и добавяне на няколко разпоредби с цел по-голяма яснота във връзка с изготвянето на шумови карти и планове за действие, както и с последващото докладване на информация от тях до Европейската комисия.

Новост е задължението за предаване на информацията само в електронен вид в задължително хранилище за данни, което ще бъде създадено от Комисията, подпомагана от Европейската агенция за околна среда. Това ново задължение е въведено чрез създаването на нова точка в чл. 12, както и на точка 26. в § 1 от допълнителните разпоредби на закона.

1.3. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последваща оценка на нормативния акт не е извършвана.

2. Цели:

Основната цел на ЗИД на *ЗЗШОС* е да се транспонират, измененията в *Директива 2002/49/ЕО*, въведени с член 2 на *Регламент 2019/1010*, описани в т. 1.2. по-горе. По този начин ще се осигури пълно съответствие на националното с европейското законодателство.

Засилване участието на обществеността и гарантиране достъпността на данните за шума в околната среда, и за неговите вредни за човешкото здраве ефекти, чрез осигуряване разпространението на информацията в съответствие с *Директива 2003/4/ЕО* и с *Директива 2007/2/ЕО (INSPIRE)*, транспонирани посредством: Закона за достъп до обществена информация, Закона за опазване на околната среда и Закона за достъп до пространствени данни.

Осигуряване на достатъчно време за провеждане на обществени консултации при изготвянето на плановете за действие към шумовите карти чрез отлагане с една година на срока за докладването им, като по този начин периодът между изготвянето на картите и на плановете се променя на две години. По този начин срокът на четвъртия кръг за преразглеждане или актуализиране на плановете за действие ще бъде отложен еднократно и ще бъде 18 юли 2024 г., след което на всеки пет години.

Регламентиране на начина на докладване на информацията от шумовите карти и от плановете за действие до Европейската комисия чрез предаването ѝ само по електронен път в задължително хранилище но данни.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Предвид че настоящите предложения за промени в ЗЗШОС **касаят само** изготвянето на Стратегически карти за шум (СКШ) и на Планове за действие (ПД) към тях за всички обекти от обхвата на Директива 2002/49/ЕО, то като заинтересовани страни могат да бъдат идентифицирани следните групи:

Компетентни органи съгласно чл. 5, ал. 3, ал. 6 и ал. 7, и чл. 8, ал. 2, т. 2 на *ЗЗШОС (2 бр.)*: Министерство на околната среда и водите (МОСВ) и Министерство на здравеопазването (МЗ).

- Съобразно чл. 5, ал. 3, Министърът на здравеопазването и министърът на околната среда и водите предоставят становища по изготвените проекти на СКШ, които се отразяват при подготовката на окончателните СКШ;
- Съобразно чл. 5, ал. 6 и ал. 7, и чл. 8, ал. 2, т. 2, Министърът на здравеопазването одобрява СКШ и ПД за основните пътища, основните железопътни линии и основните летища по предложение на експертен съвет, състоящ се от равен брой експерти от МЗ и МОСВ.

Компетентни органи съгласно чл. 5, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 на *ЗЗШОС (9 бр.):* Общини (7 агломерации с население над 100 хил. жители – София, Пловдив, Варна, Бургас, Стара Загора, Плевен и Русе; Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) и Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС).

• Съобразно чл. 5, ал. 1: „Стратегическите карти за шум се възлагат за разработване от:

1. кметовете на общини - за агломерациите;
2. министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията- за основните железопътни линии и основните летища;
3. министъра на регионалното развитие и благоустройството - за основните пътища."

• Съобразно чл. 8, ал. 1: „План за действие се възлага за разработване от:

1. кмета на съответната община - за агломерациите по реда на разработването, одобряването, отчета и контрола на общинските програми за опазване на околната среда по глава пета от Закона за опазване на околната среда;
2. министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията - за основните железопътни линии и основните летища;
3. министъра на регионалното развитие и благоустройството - за основните пътища."

Обществеността съгласно чл. 9, ал. 1 на *ЗЗШОС,* може да се информира относно проектите на ПД, да вземе участие в организираните обществени обсъждания и да предостави становище по тези проекти, и е съставена от: обществени организации, сдружения, физически и юридически лица, органи на изпълнителната власт и местното самоуправление, както и други заинтересовани страни.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0. Без действие: Неприемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени в Закона за защита от шума в околната среда. Няма да се осигури пълно съответствие между европейското и националното законодателство. Може да възникнат проблеми с компетентните органи по отношение на задължителните срокове по *Директива 2002/49/ЕО относно оценката и управлението на шума в околната среда*, както и новото изискване за предоставяне на СКШ във формат, съвместим с изискванията на *Директива INSPIRE.*

Вариант 1. Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени в *ЗЗШОС.*

С проекта на ЗИД на ЗЗШОС ще бъдат въведени в националното ни законодателство изискванията на *Директива 2002/49/ЕО,* изменената посредством член 2 на *Регламент 2019/1010*, като ще се осигури пълно съответствие, както следва:

1. В чл. 10, ал. 1 на *ЗЗШОС* се прави допълнение, което транспонира разпоредбата на член 2, ал. 3 на Регламента по отношение представяне на обществен достъп до информацията за шума, а именно: „Държавите членки гарантират, че стратегическите карти на шума, които са изготвили, и — при необходимост —са одобрили, както и плановете за действие, които са разработили, са предоставени на разположение и се разпространяват сред обществеността в съответствие със съответните законодателни

актове на Съюза, по-специално *Директива 2003/4/ЕО относно обществения достъп до информация за околната среда* и *Директива 2007/2/ЕО за създаване на инфраструктура за пространствена информация в Европейската общност (INSPIRE)*";

2. В § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на *ЗЗШОС* се създава нова алинея, чрез която се въвежда разпоредбата на член 2, алинея 4 на Регламента, относно задължителното докладване в шестмесечен срок на информацията по електронен път в задължителното хранилище на данни.

3. В § 4 и § 5 от Преходните и заключителни разпоредби на *ЗЗШОС* се създават нови алинеи, чрез които се правят изменения и допълнения, за привеждане в съответствие с член 2, алинея 2 на Регламента, който изменя сроковете за разработване, одобряване и докладване на ПД: „Плановете за действие се преразглеждат, а при необходимост — и актуализират, когато настъпи важно събитие, което засяга съществуващата шумова ситуация, поне веднъж на пет години след датата на одобрението на настоящите планове.

Преразглежданията и актуализациите, които съгласно първа алинея трябва да се направят през 2023 г., се отлагат и се осъществят най-късно до 18 юли 2024 г."

Очакваният ефект от горното действие би се изразил в постигане на съответствие на нормативната уредба на национално ниво спрямо европейското.

Предвид гореизложеното, препоръчителният вариант на действие е Вариант 1.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".

5. Негативни въздействия:

Вариант 0. Без действие: Неприемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени в Закона за защита от шума в околната среда. Неприемането на законопроекта ще има негативно въздействие.

По отношение на МОСВ и МЗ: Предвид компетенциите на двете министерства съгласно чл. 5, ал. 3, ал. 6 и ал. 7, и чл. 8, ал. 2, т. 2 на *ЗЗШОС* за предоставяне на становища относно съответствието на разработените СКШ и ПД със съответните законови изисквания за обхват и съдържание, ще трябва да се позовават на Европейското законодателство, поради несъответствието му с националното законодателство.

Неприемането на изменението на чл. 16б, ал. 2 ще доведе до невъзможност да бъдат изпълнени изискванията на закона, а именно да бъдат измерени еквивалентните нива на проникващ шум в съседни жилищни помещения или такива разположени в непосредствена близост или граничещи с обекта, източник на шум. Предвид възникнали множество казуси поради обстоятелството, че има обекти, ситуирани в зоните, посочени в чл. 16а, ал. 1 от *ЗЗШОС*, които обаче отстоят на повече от 500-1000 м до най-близката жилищна сграда, което означава, че всъщност няма съседни помещения, в които да бъде измерен проникващ шум.

По отношение на общините; МРРБ и МТИТС: Като компетентни органи съгласно чл. 5, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 на *ЗЗШОС*, общините, МРРБ и МТИТС няма да имат яснота какви условия да поставят в заданията за разработване на СКШ и в какъв срок следва да бъдат разработени съответните ПД.

По отношение на обществеността: Достъпността до данните за шума в околната среда и за неговите вредни ефекти за човешкото здраве няма да е нормативно определена в българското законодателство. Това би затруднило намирането на информация и би довело до липса на гаранции за широкия достъп на заинтересованата общественост до тези данни.

Икономически негативни въздействия: няма.

Социални негативни въздействия: Няма да бъде гарантиран общественият достъп до информация за нивата на шума от различни източници и за вредните ефекти на шума за човешкото здраве.

Екологични негативни въздействия: Предвид че настоящите предложения за промени в ЗЗШОС **касаят само** изготвянето на СКШ и на ПД за обектите от обхвата на Директива 2002/49/ЕО, то те няма да окажат екологични въздействия.

Вариант 1. Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени в Закона за защита от шума в околната среда. Няма негативни въздействия.

По отношение на МОСВ и МЗ: Предвид компетенциите на двете министерства съгласно чл. 5, ал. 3, ал. 6 и ал. 7, и чл. 8, ал. 2, т. 2 на *ЗЗШОС* за предоставяне на становища относно съответствието на разработените стратегически шумови карти и планове за действие със съответните законови изисквания за обхват и съдържание, няма да е необходимо позоваване на Европейското законодателство, тъй като ще е налице съответствие с националното законодателство.

По отношение на общините; МРРБ и МТИТС: Като компетентни органи съгласно чл. 5, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 на *ЗЗШОС,* общините, МРРБ и МТИТС ще могат да поставят ясни условия в заданията за разработване на стратегически шумови карти и срокът за разработване на съответните планове за действие също ще е ясно определен в закона.

По отношение на обществеността: Достъпността до данните за шума в околната среда и за неговите вредни ефекти за човешкото здраве ще бъде нормативно определена в българското законодателство. Това би улеснило намирането на информация и би било гаранция за широкия достъп на заинтересованата общественост до тези данни.

Икономически негативни въздействия: няма.

Социални негативни въздействия: няма.

Екологични негативни въздействия: Предвид че настоящите предложения за промени в ЗЗШОС **касаят само** изготвянето на СКШ и на ПД за обектите от обхвата на Директива 2002/49/ЕО, то те няма да окажат екологични въздействия

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0. Без действие: Неприемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени в Закона за защита от шума в околната среда. Няма положителни въздействия.

По отношение на МОСВ и МЗ: Предвид компетенциите на двете министерства съгласно чл. 5, ал. 3, ал. 6 и ал. 7, и чл. 8, ал. 2, т. 2 на *ЗЗШОС* за предоставяне на становища относно съответствието на разработените стратегически шумови карти и планове за действие със съответните законови изисквания за обхват и съдържание, ще трябва да се позовават на Европейското законодателство, поради несъответствието му с националното законодателство.

По отношение на общините; МРРБ и МТИТС: Като компетентни органи съгласно чл. 5, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 на *ЗЗШОС,* общините, МРРБ и МТИТС няма да имат яснота какви условия да поставят в заданията за разработване на стратегически шумови карти и в какъв срок следва да бъдат разработени съответните планове за действие.

По отношение на обществеността: Достъпността до данните за шума в околната среда и за неговите вредни ефекти за човешкото здраве няма да е нормативно определена в българското законодателство. Това би затруднило намирането на информация и би довело до липса на гаранции за широкия достъп на заинтересованата общественост до тези данни.

Икономически положителни въздействия: няма.

Социални положителни въздействия: няма.

Екологични положителни въздействия: Предвид че настоящите предложения за промени в ЗЗШОС **касаят само** изготвянето на СКШ и на ПД за обектите от обхвата на Директива 2002/49/ЕО, то те няма да окажат екологични въздействия .

Вариант 1. Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени в Закона за защита от шума в околната среда. Приемането на законопроекта ще има положителни въздействия.

По отношение на МОСВ и МЗ: Предвид компетенциите на двете министерства съгласно чл. 5, ал. 3, ал. 6 и ал. 7, и чл. 8, ал. 2, т. 2 на *ЗЗШОС* за предоставяне на становища относно съответствието на разработените стратегически шумови карти и планове за действие със съответните законови изисквания за обхват и съдържание, няма да е необходимо позоваване на Европейското законодателство, тъй като ще е налице съответствие с националното законодателство.

Приемането на изменението на чл. 16б, ал. 2 ще даде възможност да бъдат изпълнени изискванията на закона, а именно да бъдат измерени еквивалентните нива на проникващ шум в съседни жилищни помещения или такива разположени в непосредствена близост или граничещи с обекта, източник на шум. В досегашната практика са възникнали множество казуси поради обстоятелството, че има обекти, ситуирани в зоните, посочени в чл. 16а, ал. 1 от *ЗЗШОС*, които обаче отстоят на повече от 500-1000 м до най-близката жилищна сграда, което означава, че всъщност няма съседни помещения, в които да бъде измерен проникващ шум.

По отношение на общините; МРРБ и МТИТС: Предвид компетенциите им съгласно чл. 5, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 на *ЗЗШОС,* общините, МРРБ и МТИТС ще могат да поставят ясни условия в заданията за разработване на стратегически шумови карти и срокът за разработване на съответните планове за действие също ще е ясно определен в закона.

По отношение на обществеността: Достъпността до данните за шума в околната среда и за неговите вредни ефекти за човешкото здраве ще бъде нормативно определена в

българското законодателство. Това би улеснило намирането на информация и би било гаранция за широкия достъп на заинтересованата общественост до тези данни.

Икономически положителни въздействия: няма.

Социални положителни въздействия: Ще бъде гарантиран общественият достъп до информация за нивата на шума от различни източници и за вредните ефекти на шума за човешкото здраве.

Екологични положителни въздействия: Предвид че настоящите предложения за промени в ЗЗШОС **касаят само** изготвянето на СКШ и на ПД за обектите от обхвата на Директива 2002/49/ЕО, то те няма да окажат екологични въздействия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Няма потенциални рискове от приемането на нормативната промяна, тъй като предложените допълнения не въвеждат нови разпоредби, а само транспонират вече действащите разпоредби на публикувания в Официален вестник на Европейския съюз на 25 юни 2019 г. и влязъл в сила *Регламент (ЕС) 2019/1010 в Закона за защита от шума в околната среда.*

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☑ Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Когато отговорът е „да", посочете колко и кои са те……

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☑ Няма ефект

Видно от направения анализ на заинтересованите страни в т.3 по-горе, проектът на ЗИД на *ЗЗШОС* няма да окаже ефект върху микро-, малките и средните предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☑ Не

12. Обществени консултации:
Проектът на ЗИД на ЗЗШОС и оценката на въздействие ще бъдат публикувани в интернет за обществени консултации за 30 дни на Портала за обществени консултации, съгласно чл. 26 от ЗНА: (http://www.strategy.bg/PublicConsultation); както и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ. Законопроектът (ЗИД на ЗЗШОС) ще се съгласува по реда на чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?
☑ Да
☐ Не
Регламент (ЕС) 2019/1010 на Европейския парламент и Съвета от 5 юни 2019 година относно привеждането в съответствие на задълженията за докладване в рамките на законодателството, свързано с околната среда, и за изменение на регламенти (ЕО) № 166/2006 и (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета, директиви **2002/49/ЕО**, 2004/35/ЕО, 2007/2/ЕО, 2009/147/ЕО и 2010/63/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, регламенти (ЕО) № 338/97 и (ЕО) № 2173/2005 на Съвета и Директива 86/278/ЕИО на Съвета;
Директива 2002/49/ЕО на Европейския парламент и Съвета от 25 юни 2002 година относно оценката и управлението на шума в околната среда.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Силвия Димитрова - Директор на дирекция „Екологична оценка, оценка на въздействието върху околната среда и предотвратяване на замърсяването“

Дата: .....11.08.2020.....

Подпис: ....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Министерство на околната среда и водите
Вх. № 03-00-168
София 22.05. 2020 г.

Изх.№ 04-07-14/20
/моля цитирайте при отговор/

ДО
Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваше писмо с изх. рег. № 03-00-168/21.05.2020 г.

ОТНОСНО: ***Проект на Решение на Министерски съвет за приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда***

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

Приложено изпращам Справка за съответствието на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

Приложение: съгласно текста.

Expired certificate

X

проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-07-14/20
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО: Съответствието на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 03-00-168/21.05.2020 г. на Министерство на околната среда и водите, във връзка със Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

Expired certificate

X

проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

СПРАВКА

за

отразяване на бележки и предложения от общественото обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС) , проведено в периода 18.05.2020 г. до 19.06.2020 г. на портала за обществени консултации и на сайта на МОСВ

№	Потребител	Коментар / становище	Приема се / Не се приема / Мотиви
1	**Потребител "pchanev"**, публикувано на портала за обществени консултации на 18 май 2020 г., 20:11:41 ч.	**ЗИД** С § 6 от проекта се предлага изменение на чл. 16б, ал. 2, като липсват мотиви за направеното предложение. С предложеното допълнение „За обекти за производство, съхраняване и търговия и обекти в областта на услугите, разкрити и разположени в жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение към“ се предлагат изменения, които не са от компетентността на министъра на околната среда и водите, предвид компетенциите предвидени в чл. 12 от закона. От направеното предложение, не става ясно как при регламентирано изискване в чл. 16б, ал. 1 и предложената конкретен списък на обекти, ще бъде ясно определено и разграничено, кои обекти ще подлежат и кои няма да подлежат на задължително прилагане на становище от регионалните здравни инспекции, предвид факта, че тези изисквания се предвиждат да бъдат единствено разположени в жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение. Предложеното допълнение, би изключило всички евентуални източници на шум, които се намират в	**Приема се по принцип** Мотивите за направеното предложение са свързани с възникналите множество казуси при прилагането на разпоредбите на закона. На практика има обекти, ситуирани в зоните, посочени в чл. 16а, ал. 1 от ЗЗШОС, които обаче отстоят на повече от 500-1000 м до най-близката жилищна сграда, което на практика води до невъзможност да бъдат изпълнени изискванията на закона, а именно да бъдат измерени еквивалентните нива на проникващ шум в съседни жилищни помещения или такива разположени в непосредствена близост или граничещи с обекта, източник на шум, поради обстоятелството, че такива помещения на практика няма. Разпоредбата на чл. 16б, ал. 3, т. 5 изисква да се представи протокол от извършено измерване на нивото на шума, излъчван от обекта в рамките на заявеното работно време, в жилищни помещения които са: съседни; в непосредствена близост; или граничат до и с обекта, а не по принцип. В допълнение обръщаме внимание, че разпоредбите на чл. 16, т. 1 задължават всички физически лица, юридически лица и

		непосредствена близост до жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение и би създало неравнопоставеност по прилагането на изискванията предвидени в закона, единствено по признак, че не са разположени в една сграда. Направеното предложение е необосновано и немотивирано от гледна точка на предмета на закона и евентуалното влияние, което би имало при прилагането му в практиката от страна на различните държавни органи и бизнеса би създало много неясноти и въпроси, особено ако проблемите са в съседна сграда, разположена в непосредствена близост до или срещу жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение.	едноличните търговци, независимо от вида на обекта, които стопанисват и неговото месторазположение да осъществяват дейността си по начин, който не допуска предизвикване на шум в: - околната и жизнената среда; - помещенията на жилищни и обществени сгради; - помещенията на сгради със смесено предназначение, над граничните стойности, определени с наредбата по чл. 11, т. 5, независимо от зоните, в които са разположени. Изискванията на чл. 16б са свързани с административната процедура, по отношение определянето на работно време на обектите от страна на общинската администрация и не отменя задължението на субектите да извършват дейността си без да причиняват акустичен дискомфорт в зоните, жилищните и обществените сгради, подлежащи на здравна защита, вкл. и усилена шумозащита.
2	**Потребител "i_dimov"**, публикувано на портала за обществени консултации на 18 май 2020 г., 21:16:11 ч.	**Лобизъм** Разпоредбата на § 6 няма връзка с транспонираните директиви. Същата не е мотивирана и въздействието й не обсъдено в частичната оценка, поради което следва да отпадне от настоящия проект.	**Не се приема** Предложеното изменение на практика представлява прецизиране на текстовете и създаване на реална възможност за прилагане на разпоредбите на закона, свързани с изискването за предоставяне на административната услуга по чл. 16б, ал. 2 от ЗЗШОС да се предоставя Протокол от извършено измерване на нивото на шума, излъчван от обекта в рамките на заявеното

			работно време, в съседни жилищни помещения, които са в непосредствена близост до обекта или граничат с него, а не в околната среда изобщо.
3	**Потребител "Aziti"**, публикувано на портала за обществени консултации на 07 юни 2020 г., 21:04:54 ч.	**Новости** Какви правила важат при провеждането на събития на открито на територията на паркове, градини, резервати, планини и плажове, където живеят диви животни? Какви са правилата при разпространяването на шум от ресторанти и дискотеки, които граничат с паркове, градини и резервати, планини и плажове? При заря има ли според новите разпоредби шум, предвидена ли е защита от шума от зарята и в какви рамки? Какви са правилата при замерване на шум в жилищни сгради? Още ли важи разрешението за отваряне на малко прозорче за проветрение или наредбата е напасната на новостите в строителството?	**Не се приема** Изложението не съдържа конкретни бележки и предложения по изготвения законопроект, а само коментари, свързани с въпроси в областта на шума по принцип.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 655

от 17 септември 2020 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на околната среда и водите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ **Бойко Борисов**

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ **Веселин Даков**

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЕЦЕЛАРИЯ":

/п/ **Апостол Михов**

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 002-01-45
Дата 18 / 09 2020 г.

10 30

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02.01-91
17 септември 2020 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № 655 на Министерския съвет от 2020 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 050-01-217/18.09. **2020 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда, № 002-01-45, внесен от Министерски съвет на 18.09.2020 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по здравеопазването

Комисии:

- Комисия по околната среда и водите
- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 050-01-218/21.09.2020 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 във връзка с ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

1. Отменям разпореждане № 050-01-217 от 18.09.2020 г.
2. Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда, № 002-01-45, внесен от Министерски съвет на 18.09.2020 г. на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по околната среда и водите;

Комисии:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА