РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА НОТАРИУСИТЕ И НОТАРИАЛНАТА ДЕЙНОСТ

(Обн., ДВ, бр. 104 от 1996 г.; изм. и доп., бр. 117, 118 и 123 от 1997 г., бр. 24 от 1998 г., бр. 69 от 1999 г., бр. 18 от 2003 г., бр. 29 и 36 от 2004 г., бр. 19 и 43 от 2005 г., бр. 30, 39 и 41 от 2006 г., бр. 59 и 64 от 2007 г., бр. 50 и 69 от 2008 г., бр. 42, 47 и 82 от 2009 г., бр. 87 от 2010 г., бр. 32, 41 и 82 от 2011 г., бр. 38 и 95 от 2012 г., бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 50 от 2015 г., бр. 105 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г. и бр. 7 и 77 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 11, ал. 2 след думите „Закона за съдебната власт“ се добавя „ако удостоверението за придобита юридическа правоспособност е издадено преди 1 март 2011 г.“ и се поставя запетая.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 2. В Закона за частните съдебни изпълнители (обн., ДВ, бр. 43 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 39 от 2006 г., бр. 31, 59 и 64 от 2007 г., бр. 69 от 2008 г., бр. 97 от 2010 г., бр. 82 от 2011 г., бр. 49 от 2012 г., бр. 86 и 103 от 2017 г., бр. 77 от 2018 г. и бр. 86 от 2020 г.), в чл. 7, ал. 2 след думата „правоспособност“ се добавя „ако удостоверението за придобита юридическа правоспособност е издадено преди 1 март 2011 г.“ и се поставя запетая.

§ 3. Министърът на правосъдието привежда подзаконовите нормативни актове по прилагането на Закона за частните съдебни изпълнители в съответствие с този закон в 3-месечен срок от влизането му в сила.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на ..... 2020 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност

1. Причини, които налагат приемането на предложения проект на Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност

Предлаганите с настоящия проект на Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност (ЗД на ЗННД) промени са обусловени от необходимостта от отпадане на изискването за предоставяне на удостоверение за придобита юридическа правоспособност при провеждането на конкурси за нотариуси и частни съдебни изпълнители, съответно при процедурата за вписване на помощник-нотариуси и провеждането на изпит за помощник-частни съдебни изпълнители.

Законът за нотариусите и нотариалната дейност урежда правния статут на нотариусите. В тази връзка в чл. 8, ал. 1, т. 2 от ЗННД са уредени изискванията за придобиване на правоспособност на нотариус, сред които е и лицето да е придобило юридическа правоспособност по Закона за съдебната власт. В чл. 11 от ЗННД е уреден редът за кандидатстване. Към настоящия момент разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от ЗННД предвижда, че към заявлението за участие в конкурса за нотариуси се прилагат документи за придобита юридическа правоспособност по Закона за съдебната власт.

В раздел IV на глава втора от ЗННД е уреден статутът на помощник-нотариуса. Член 41, ал. 2 от ЗННД предвижда, че министърът на правосъдието издава заповед за вписване на помощник-нотариуса в Регистъра на Нотариалната камара въз основа на писмено заявление от нотариуса, приподписано от кандидата, като към заявлението се прилагат документите по чл. 11, ал. 2. Съгласно чл. 46, ал. 2 от ЗННД нотариусът и кандидатът за помощник-нотариус по заместване подават

писмено заявление до министъра на правосъдието, като към заявлението, когато е за първо вписване, прилагат документите по чл. 11, ал. 2, а за последващо вписване - прилагат същите документи и заповедта за вписване в Регистъра на Нотариалната камара.

Организацията и правното положение на частните съдебни изпълнители са уредени от Закона за частните съдебни изпълнители (ЗЧСИ). Член 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧСИ постановява, че правоспособност на частен съдебен изпълнител може да придобие дееспособно физическо лице, което е български гражданин и отговаря на изискването да е придобило юридическа правоспособност по Закона за съдебната власт. Съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗЧСИ към заявлението за участие в конкурс за частни съдебни изпълнители се прилага документ за придобита юридическа правоспособност.

От месец март 2011 г. функционира Електронен регистър на издадените удостоверения за юридическа правоспособност, който се поддържа от Министерството на правосъдието. С оглед на изложеното изискването за представяне на удостоверение за придобита юридическа правоспособност от кандидатите за нотариус, помощник-нотариус, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител се явява излишно, тъй като при провеждането на конкурсите Министерството на правосъдието може да ползва нужната информация директно от Електронния регистър на издадените удостоверения за придобита юридическа правоспособност. За издържалите изпита преди тази дата следва да се изисква удостоверение за правоспособност, тъй като регистърът е на хартиен носител и съдържа единствено номер на удостоверението, три имена, място на раждане и място на провеждане на стажа.

В тази връзка се предлагат допълнения в чл. 11, ал. 2 от ЗННД и в чл. 7, ал. 2 от ЗЧСИ, които предвиждат, че се изисква представянето на удостоверение за придобита юридическа правоспособност на хартиен носител от страна на участниците в съответната процедура единствено ако то е издадено преди 1 март 2011 г.

2. Цели, които си поставя проектът на нормативен акт:

С предложените промени се цели отпадане на изискването за гражданите при кандидатстване за нотариус, помощник-нотариус, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител да представят удостоверение за придобита юридическа правоспособност, когато удостоверението е издадено след 1 март 2011 г. По този начин се намалява административната тежест за гражданите. Посочената цел е в съответствие с Приоритет 64 „Развитие на електронното управление като основа за модернизация на държавната администрация и оптимизиране на процесите по административно обслужване на гражданите и бизнеса", Цел 232 „Осигуряване на пълноценно функциониране на електронното управление. Обезпечаване прилагането на изискванията на Закона за електронно управление", Мярка 880 „Прилагане на принципа на служебното начало" от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

3. Очакван резултат от прилагането на законопроекта:

В резултат на предложените промени се очаква намаляването на административната тежест на гражданите при кандидатстване за гореописаните длъжности, тъй като администрацията на Министерството на правосъдието ще събира по служебен път информация относно придобитата от тях юридическа правоспособност.

4. Финансови и други средства, необходими за прилагането на законопроекта:

За прилагането на разпоредбите на проекта на ЗД на ЗННД няма да са необходими финансови и други средства.

Предложеният законопроект не води до въздействие върху държавния бюджет.

5. Анализ за съответствието с правото на Европейския съюз:

Предложеният проект не е свързан с въвеждане на изисквания на правото на Европейския съюз, поради което не е необходимо изготвянето на анализ за съответствие с него. Обществените отношения, предмет на проекта на ЗД на ЗННД, не са регламентирани в европейското законодателство. Уредбата на обществените отношения, предмет на законопроекта, е въпрос на национално решение и е от компетентността на отделните държави членки.

Въз основа на гореизложеното предлагам Народното събрание да разгледа и приеме проекта за Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	25.08.2020
	В отговор на №:	33-00-101/21.08.2020 г.
	Институция:	Министерство на правосъдието

Диспозитив:	**СЪГЛАСУВА БЕЗ ПРЕПОРЪКИ**	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 1	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръга от въпроси проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръга от въпроси, засегнати обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценката на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА"
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Приложение № 1
към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на правосъдието	**Нормативен акт: Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност**
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2020 г. - 31.12.2020 г.	**Дата:** 21.VIII.2020г.
Контакт за въпроси: Георги Спасов, главен експерт в дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ на Министерството на правосъдието, ел. поща: g.spasov@justice.government.bg	**Телефон:** 02 /9237 359
Мария Георгиева, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: Maria_Georgieva@justice.government.bg	**Телефон:** 02 /9237 440
Диана Дамянова, младши експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерството на правосъдието, ел. поща: d_damyanova@justice.government.bg	**Телефон:** 02 /9237 536

1. Дефиниране на проблема:

Наличието на административна тежест за кандидатите, при провеждането на конкурси за нотариуси и частни съдебни изпълнители, съответно при процедурата за вписване на помощник-нотариуси, заместване на нотариус от помощник-нотариус и провеждането на изпит за помощник частни-съдебни изпълнители, доколкото при провеждането на съответните процедури от тях се изисква представяне на удостоверение за придобиване на юридическа правоспособност на хартиен носител.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Изискването за представяне на удостоверение от кандидате за нотариуси, помощник-нотариуси, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частни съдебни изпълнители и помощник частни-съдебни изпълнители се явява излишно, тъй като от месец март 2011 г. функционира електронен регистър на издадените удостоверения за юридическа правоспособност, който се поддържа от Министерството на правосъдието. В тази връзка, Министерството на правосъдието може служебно да ползва нужната информация директно от електронния регистър на издадените удостоверения за придобита юридическа правоспособност за удостоверения, издадени след 1 март 2011 г.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Към настоящия момент няма констатирани проблеми при прилагането на действащата към този момент законодателна рамка. Обстоятелствата, налагащи законодателни промени, са продиктувани от наличието на електронен регистър на издадените удостоверения за юридическа правоспособност, който се поддържа от Министерството на правосъдието и излишната административна тежест, която законът възлага на гражданите. Предвижданите промени не могат да бъдат постигнати чрез промяна в организацията и/или чрез въвеждане на нови технолочини възможности, доколкото изискването за предоставяне на удостоверение за придобита правоспособност на хартиен носител е учредено на законово ниво.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели: С предложените промени се цели отпадане на изискването за гражданите при кандидатстване за нотариус, помощник-нотариус, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител да представят удостоверение за придобита юридическа правоспособност, когато удостоверението е издадено след 1 март 2011 г. По този начин се намалява административната тежест за гражданите. Посочената цел е в съответствие с Приоритет 64 Развитие на електронното управление като основа за модернизация на държавната администрация и оптимизиране на процесите по административно обслужване на гражданите и бизнеса, Цел 232 Осигуряване на пълноценно функциониране на електронното управление. Обезпечаване прилагането на изискванията на Закона за електронно управление, Мярка 880 Прилагане на принципа на служебното начало Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Предвид обществените отношения, които законодателните промени уреждат, като заинтересовани страни, следва да бъдат посочени:

1) всички кандидати за:

- нотариус: В конкурса за нотариуси, проведен през 2018 г., са се явили 677 кандидати.

- помощник-нотариус: През 2019 г. са издадени 442 броя заповеди за вписване на помощник-нотариуси и помощник нотариуси по заместване.

- помощник-нотариус по заместване: През 2019 г. са проведени два изпита, на които са се явили 43 кандидати.

- частен съдебен изпълнител: През 2015 г. е проведен един конкурс, на който са се явили 498 кандидати.

- помощник-частен съдебен изпълнител: През 2017 г. е проведен един изпит, на който са се явили 155 кандидати.

2) Министъра на правосъдието.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0. Без действие: Неприемане на ЗД на ЗННД

В тежест на кандидатите за гореописаните длъжности остава задължението за представянето на удостоверение за придобита юридическа правоспособност.

Вариант 1. Приемане на предложения на ЗД на ЗННД

Предлагат се допълнения в чл. 11, ал. 2 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност и чл. 7, ал. 2 от Закона за частните съдебни изпълнители, които предвиждат, че се изисква представянето на удостоверение за придобита юридическа правоспособност на хартиен носител от страна на участниците в съответната процедура единствено ако то е издадено преди 1 март 2011 г. На министъра на правосъдието се възлага привеждане на подзаконовите нормативни актове по прилагането на Закона за частните съдебни изпълнители в съответствие с този закон в 3-месечен срок от влизането му в сила. В резултат на тези промени се очаква намаляването на административната тежест на гражданите при кандидатстване за

нотариус, помощник-нотариус, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител, тъй като Министерството на правосъдието ще събира по служебен път информация досежно придобитата от тях юридическа правоспособност.

Вариант 2: Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени:

Не е възможно предприемането единствено на организационни и други мерки, доколкото изискването за предоставяне на удостоверение за придобита правоспособност на хартиен носител е уредено на законово ниво.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

При Вариант 0. Без действие: Неприемане на ЗД на ЗННД

В тежест на кандидатите за нотариус, помощник-нотариус, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител ще остане изискването за предоставяне на удостоверение за придобита юридическа правоспособност. Административната тежест за гражданите няма да се намали.

При Вариант 1. Приемане на предложения на ЗД на ЗННД

В полза на кандидатите за нотариус, помощник-нотариус, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител отпада изискването за предоставяне на удостоверение за придобита юридическа правоспособност. По този начин се намалява административната тежест за гражданите. Длъжностните лица от Министерството на правосъдието, които са отговорни за провеждането на конкурсите, ще бъдат задължени да събират служебно информацията досежно придобита юридическа правоспособност на кандидатите.

При Вариант 2. Предприемане на организационни и други мерки без

нормативни промени:

Заложените цели на законопроекта не могат да бъдат постигнати без изменения в нормативните актове, поради което отрицателните въздействия за заинтересованите страни ще са аналогични на описаните във Вариант 0.

Така описаните оценки се отнасят за всички групи заинтересовани лица.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0. Без действие.

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант 1. Приемане на предложения на ЗД на ЗННД

В полза на кандидатите за нотариус, помощник-нотариус, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител ще отпадне изискването за предоставяне на удостоверение за придобита юридическа правоспособност. По този начин ще се намали административната тежест за гражданите.

При Вариант 2. Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени:

При неприемане на законодателни промени положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват.

Така описаните оценки се отнасят за всички групи заинтересовани лица.

Определяне на по-значимите въздействия:

Въздействия:	**Вариант 0 - „Без действие“:**	**Вариант 1- „Приемане на предложения проект на акт“:**	**Вариант за действие 2 - „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:**
Отпадане на изискването за представяне на удостоверение за придобита юридическа правоспособност при кандидатстване за нотариус, помощник-нотариус, заместване на нотариус от помощник-нотариус, частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител. Във връзка с предвидените законодателни промени, ще се намали административната тежест за гражданите.	При неприемане на проекта, положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват. Административната тежест за гражданите няма да се намали.	При приемане на предложения проект на акт ще се намали административната тежест за гражданите.	Предприемането на организационни и други мерки без нормативни промени не е достатъчно и нормативно допустимо. Не е възможно предприемането само на организационни и други мерки.
Вероятност въздействието да се прояви – Вариант 1			
Ниска			
Средна			
Висока	X	X	X

7. Потенциални рискове: При приемане на законопроекта не се предвиждат рискове от правоприлагането му.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐Ще се повиши

☐**Ще се намали**

☐Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги? С предвидения законопроект не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри? Законопроектът не предвижда създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те……

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐Актът засяга пряко МСП

☐ **Актът не засяга МСП**

☐ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐Да

☐ **Не**

12. Обществени консултации: Публикувано на сайта на Министерството на правосъдието и на сайта за обществени консултации….

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐Да

☐ **Не**

.....

.....

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Любомир Талев – директор на дирекция „Съвет по законодателство“

Дата: 24.VIII.2020 г.

Подпис:

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
Дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека"

Изх. № 04-00-18/20
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО: Справка за съответствието на проект на Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа

На основание чл. 28, ал. 3 от ЗНА, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на проекта на закон с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека, Дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека" изразява становище, че предложеният проект на Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

X

Милена Коцева
Директор на дирекция ППРБЕСПЧ

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА БЕЛЕЖКИТЕ, ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И КОНСТАТАЦИИТЕ, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНОТО ОБСЪЖДАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 26, АЛ. 3 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ НА ДОКУМЕНТИ ОТНОСНО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА НОТАРИУСИТЕ И НОТАРИАЛНАТА ДЕЙНОСТ

№	Подател	Бележки/Предложения/Констатации	Приети/ неприети	Мотиви
	Joro 112	Не е нормално, единствено в РБългария сделките с моторни превозни средства да ангажират нотариуси. Пазара на моторни превозни средства няма място в Закона за движение по пътищата. Чист лобизъм в полза на нотариуси, на гърба на гражданите, една дублираща общината и МВР структура, за да могат нотариусите да печелят от ненужни такси.	Не се приема.	Направеното предложение попада извън обхвата на законопроекта.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 774

от 26 октомври 2020 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на правосъдието да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ **Бойко Борисов**

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ **Веселин Даков**

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Вярно,

ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:
/Жана Кадънкова/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 002-01-55
Дата 26 / 10 2020 г.

15-22 гласа

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02.01-106
26 октомври 2020 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....774..... на Министерския съвет от 2020 г. проект на Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 050-01-249/27.10. **2020 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за допълнение на Закона за нотариусите и нотариалната дейност, № 002-01-55, внесен от Министерски съвет на 26.10.2020 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по правни въпроси

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА