РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

ЗА изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

(Обн., ДВ, бр. 35 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 74, 82, 93 и 99 от 2009 г., бр. 16, 88, 98 и 101 от 2010 г., бр. 23, 48, 99 и 100 от 2011 г., бр. 20, 33 и 38 от 2012 г., бр. 15, 66 и 68 от 2013 г., бр. 1 и 98 от 2014 г., бр. 14, 24, 61, 79 и 88 от 2015 г., бр. 13, 17, 50, 81, 98 и 103 от 2016 г., бр. 58, 85 и 103 от 2017 г., бр. 7, 77 и 98 от 2018 г. и бр. 17, 42 и 94 от 2019 г.)

§ 1. В чл. 83, ал. 2 думите „чл. 160, ал. 1, т. 9“ се заменят с „чл. 160, ал. 1, т. 9 или ал. 4“.

§ 2. В чл. 141, ал. 1 т. 2 се изменя така:

„2. не са по-възрастни от 40 години;“.

§ 3. В чл. 156 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 накрая думите „на по-висока длъжност, изискваща съответната квалификация, в интерес на военната служба“ се заменят с „в интерес на службата, на длъжност в по-високо длъжностно ниво, в съответствие с придобитата квалификация”.

2. Създава се ал. 3:

„(3) Военнослужещите с висши офицерски звания и с военно звание „полковник“ (капитан I ранг), които са на длъжност повече от 4 години и откажат да бъдат преназначени на друга предложена им длъжност в същото или по-високо длъжностно ниво, продължават да заемат длъжността си за срок 1 година.“

§ 4. В чл. 160 се създава ал. 4:

„(4) Пределната възраст за военна служба на военнослужещите, неупражнили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване, е с три години по-висока от посочената в ал. 1 и 2 и с пет години по-висока от посочената в ал. 3.”

§ 5. В чл. 165 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създават т. 12 и 13:

„12. при отказ на военнослужещия да заеме предложената му длъжност и изтичане на срока за престояване в длъжност по чл. 156, ал. 3;

13. при упражнено право на пенсия от военнослужещ с пределна възраст по чл. 160, ал. 4.“

2. Създава се ал. 3:

„(3) Министърът на отбраната може да получи служебно от Националния осигурителен институт информация относно наличието на упражнено право на пенсия от военнослужещия по ал. 1, т. 13. Националният осигурителен институт предоставя информацията безвъзмездно в 14-дневен срок от получаването на искането.“

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 6. (1) Пределната възраст за военна служба на военнослужещите по чл. 160, ал. 1 и 3, които към датата на влизането в сила на този закон са упражнили правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване, в интерес на службата може да бъде удължена до три години по решение на министъра на отбраната след мотивирано предложение по команден ред.

(2) Мотивираното предложение по ал. 1 се изготвя за:

1. военнослужещ, навършващ пределна възраст по чл. 160, ал. 1, т. 1-5, за длъжността на когото не по-късно от три месеца преди навършването на пределната възраст не е определен при условията и по реда на правилника за прилагането на закона друг военнослужещ, отговарящ на изискванията за заемането на длъжността;

2. военнослужещ на академична длъжност, навършващ пределна възраст по чл. 160, ал. 1, и военнослужещ с военно звание „полковник“/ “капитан I ранг“, навършващ пределна възраст по чл. 160, ал. 3, след решение съответно на академичния или научния съвет;

3. военнослужещ с висше офицерско звание, навършващ пределна възраст по чл. 160, ал. 1 или 3 след обсъждане на Съвета по отбрана.

(3) Редът за удължаването на пределната възраст за военна служба по ал. 1 и 2 се определя с правилника за прилагането на закона."

§ 7. В Закона за военното разузнаване (обн., ДВ, бр. 88 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 98 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г., бр. 88 от 2018 г. и бр. 17 и 71 от 2019 г.), в чл. 24 ал. 3 се изменя така:

„(3) Длъжността „Директор на службата" може да бъде определена за офицер от висшия команден състав на въоръжените сили или за цивилен служител, който има всички права по трудово правоотношение освен тези, които противоречат или са несъвместими с неговото правно положение."

§ 8. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник".

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на ..... 2020 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

С цел намаляване и преодоляване на некомплекта на длъжностите за военнослужещи от въоръжените сили се налага извършването на промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ), свързани с:

- увеличаване с три години на пределната възраст за военна служба (по чл. 160, ал. 1 и 2 от ЗОВСРБ) за военнослужещите, които не са упражнили правото си на пенсия, а за длъжностите, за които се изисква хабилитация (по чл. 160, ал. 3 от ЗОВСРБ) и военнослужещите не са упражнили правото си на пенсия – с пет години;

- възможност за увеличаване на пределната възраст до три години на военнослужещите, упражнили право на пенсия, които са нужни на въоръжените сили, по решение на министъра на отбраната, съответно след предложение по команден ред;

- регламентиране на възрастта за приемане на военна служба на 40 години за всички категории военнослужещи;

- въвеждане на мандат за престояване на длъжност за военнослужещите с висши офицерски звания и с военно звание „полковник“ („капитан I ранг“), които са заемали длъжност повече от 4 години и откажат да бъдат преназначени на предложената им равна или по-висока длъжност (в същото или по-високо длъжностно ниво) за срок една година.

От 2015 г. се полагат усилия за намаляване на некомплекта от военнослужещи. Изпълнени са редица мерки, които доведоха до забавяне темпа на увеличаване на некомплекта от военнослужещи, а именно:

- през 2015 г. с промените в Кодекса за социално осигуряване (КСО) се даде възможност военнослужещите да упражнят правото си на пенсиониране и да останат на военна служба, като се създадоха условия за задържане на военнослужещите на военна служба и осигуряване на стабилност във въоръжените сили;

- през 2016 г. с промените в ЗОВСРБ се увеличи пределната възраст с 3 години на сержантите (старшините), офицерските кандидати и младшите офицери, с 1 година на офицерите с военно звание „майор“ („капитан III ранг“) и „подполковник“ („капитан II ранг“), което даде възможност същите да останат по-продължително на военна служба;

- през 2017 г. се увеличи броят на местата за приемане на курсанти във висшите военни училища, който се запази и през следващите години;

- през 2018 г. се положиха усилия за увеличаване на приема на военна служба на лица, завършили граждански училища, както и на лица, изпълнявали военна служба (кадрова военна служба), като бяха обявени над 1300 длъжности за войници (матроси) за провеждане на конкурси;

- през 2019 г. се проведе и кампанията „Бъди войник“, която допринесе за увеличаването на броя на кандидатите за участие в конкурсите за приемане на военна служба; имаше и желаещи да постъпят на военна служба, които са по-възрастни от 28 години.

Положените усилия за справяне с некомплекта са с ограничени положителни въздействия. По същество, въпреки позитивните резултати от промените в КСО от 2015 г. във въоръжените сили се създадоха две групи военнослужещи. Първата група включва тези, които към този момент са упражнили правото си на пенсия и продължават да служат (около 1500 човека). Втората група са тези военнослужещи, които, въпреки че могат да упражнят правото си на пенсиониране, не го упражняват. Водещ мотив за тях е, че няма друга армия в НАТО и ЕС, в която пенсионирани военнослужещи да продължават да служат. На тази основа Министерството на отбраната отчита определена сложност в отношенията между военнослужещи с упражнено право и такива без право на пенсия по КСО. В обозримо бъдеще това би могло да окаже негативно влияние върху поведението и действията на военнослужещите по отношение на службата им.

Увеличението на тавана на пенсиите от 1 юли 2019 г. на 1200 лв., както и на броя на военнослужещите, упражнили право на пенсия до края на 2018 г., доведе до повишаване разходите за изплащане на пенсии. Дефицитът по бюджета на фонд „Пенсии за лицата по чл. 69“ от бюджета на държавното обществено осигуряване (ДОО) нарасна от 99,94 млн. лв. за 2019 г. на 147,54 млн. лв. за 2020 г. Възможно е увеличение на броя на военнослужещите, упражнили правото си на пенсия до 2029 г., независимо от въведеното от 1 януари 2016 г. допълнително условие за нарастване на възрастта за всяка следваща календарна година с по 2 месеца до достигане на 55-годишна възраст (съответно до 45-годишна възраст за лицата от летателния състав, парашутистите, екипажите на подводните съдове и водолазния състав), което ще доведе до допълнителен дефицит по бюджета на фонд „Пенсии за лицата по чл. 69“.

Съгласно приетия от Международния секретариат на НАТО документ „Определение на НАТО за разходи за отбрана“ за разходи за отбрана се

считат и преките разходи за изплащане на пенсиите на военнослужещите и цивилните служители, които са упражнили правото си на пенсия.

Увеличението на броя на пенсионираните военнослужещи, както и включването на разходите за изплащане на пенсии ще доведе до значително нарастване на процента на средствата за личен състав от общите разходи за отбрана, без да се отрази на способностите на въоръжените сили. За изпълнение на Националния план за повишаване на разходите за отбрана на 2 на сто от брутния вътрешен продукт (БВП) на Република България до 2024 г. следва 60 на сто от разходите за отбрана да бъдат за личен състав, 20 на сто - за текуща издръжка, и 20 на сто - за капиталови разходи, като акцентът е придобиване на ново въоръжение и техника. Стремежът на Министерството на отбраната е през 2024 г. да се постигне това съотношение, което да отговаря на Програмата за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България до 2020 г., Плана за развитие на въоръжените сили на Република България 2020 г. и Програмата за управление на правителството за периода 2017 - 2021 г.

Съществуват длъжности, които са особено важни за изпълнение на задачите на въоръжените сили, които към момента се заемат от военнослужещи, упражнили право на пенсия. Ето защо при освобождаване от военна служба на тези военнослужещи и при липса на военнослужещи, неупражнили правото си на пенсия и притежаващи изискващите се образование и квалификация (компетенции) за заемане на съответните длъжности, следва да бъде създадена възможност министърът на отбраната да взема решение по целесъобразност за удължаване на пределната възраст на военнослужещи, упражнили право на пенсия, за срок до 3 години. В § 6 от Преходните и заключителните разпоредби на законопроекта са определени случаите, в които ще се прави мотивирано предложение по команден ред за удължаване на пределната възраст за военна служба на военнослужещите по чл. 160, ал. 1 и 3, които към датата на влизането в сила на закона са упражнили правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Впоследствие ще бъде предложена уредба в Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България във връзка с изпълнението на посочената законова разпоредба. Тя ще включва най-общо следните процедури:

1. Командирите (началниците) на военни формирования или ръководителите на структури до 31 октомври ще изготвят списък на военнослужещите, които навършват пределна възраст за притежаваното военно звание през следващата година при условията на чл. 160, ал. 1, 2 и 3 от

ЗОВСРБ и ще го представят по команден ред до структурата по управление на човешките ресурси на министъра на отбраната.

2. Структурата по управление на човешките ресурси на министъра на отбраната ще определя длъжности, заемани от военнослужещите по т. 1 за включване в списъците по чл. 32, т. 2 (за завършилите военна академия, висше военно училище и професионален сержантски/старшински колеж; за завръщащите се от изпълнение на военна служба извън територията и на територията на страната).

3. Длъжности, заемани от военнослужещите по т. 1, които не са включени в списъците по чл. 32, т. 2, ще се обявяват в регистрите по чл. 32, т. 1, буква „а".

4. Длъжности, заемани от военнослужещите по т. 1, за които не са определени военнослужещи чрез регистрите по чл. 32, т. 1, буква „а", ще се предлагат от командирите (началниците) на военни формирования или ръководителите на структури на военнослужещи при условията и по реда на чл. 32, т. 4, буква „а" или т. 6 (по мотивирано предложение).

5. За военнослужещи от списъците по т. 1, длъжностите на които не са комплектувани три месеца преди датата на навършване на пределната възраст, може да бъде изготвено мотивирано предложение по команден ред за удължаване до три години на пределната им възраст.

Въпреки положените усилия за справяне с некомплекта, все още не е постигнат желаният резултат. В определени военни формирования войнишкият (матроският), както и офицерският състав е на критичен минимум. Поради постоянно намаляващия човешки ресурс в резултат на демографската криза в Република България е наложително да се регламентира възрастта за приемане на военна служба на 40 години за всички категории военнослужещи. Увеличаването на възрастта за приемане ще разшири кръга на потенциалните кандидати, най-вече за войнишките (матроските) длъжности.

Целесъобразно е да се предприемат действия по защита на инвестициите, свързани с развитието на академичния състав, и особено на тези с доказан принос към развитието на образованието и науката във военно-образователната система. За повишаване на мотивацията на офицерите, заемащи длъжности, изискващи хабилитация, следва да се разгледа възможността за увеличаване на пределната възраст с пет години на тези, които не са упражнили правото си на пенсия и притежават висше офицерско звание и военно звание „полковник" („капитан I ранг"), по решение на министъра на отбраната.

Способностите на системата за командване и управление на въоръжените сили се основават на принципи, гарантиращи нейното успешно функциониране, при ясно формулирано управление. Командните взаимоотношения задължително трябва да водят до постигането на ефективност в действията и да осигуряват изпълнението на задачите. Продължителният престой на една и съща длъжност от военнослужещите в повечето случаи води до неефективно изпълнение на задълженията от тяхна страна и до загуба на мотивация за служба за онези военнослужещи, които са потенциални кандидати за заемане на тези длъжности. Анализите показват, че има офицери, които заемат определена длъжност повече от 4 години и не изразяват съгласие за преназначаване на друга предлагана им длъжност в интерес на службата.

Нежеланието за заемане на длъжности на равно или по-високо длъжностно ниво от офицерите създава затруднения особено при комплектуването на важни за командната структура на въоръжените сили длъжности. С цел недопускане появата на вероятност от компрометиране способностите на системата за командване и управление е необходимо да се предприемат действия за изменение и допълнение на нормативната уредба, чрез които да се гарантира нейното ефективно функциониране.

С предлагания законопроект се прави и изменение в Закона за военното разузнаване с оглед на прецизиране на разпоредбата на чл. 24, ал. 3. Съгласно действащата редакция на чл. 24, ал. 3 „директор на Службата“ може да бъде военнослужещ с висше военно звание, като не е уточнено изрично, че е част от висшия команден състав. Другата възможност е да е цивилен служител, но не е посочен видът на правоотношението му. Това налага привеждането й в съответствие с разпоредбата на чл. 136 от ЗОВСРБ и изричното конкретизиране, в случай че бъде определена за цивилен служител, че директорът ще има всички права по трудово правоотношение освен тези, които противоречат или са несъвместими с неговото правно положение (по аналогия с чл. 19а, ал. 1 от Закона за администрацията).

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Приложение № 1 към чл. 16.

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* * Приложете към формуляра допълнителни информация/документи	
Институция: Министерство на отбраната	**Нормативен акт:** Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и на Закона за военното разузнаване
За включване в законодателна/ оперативна програма на Министерския съвет за периода: януари 2020 г.	**Дата:** .....01.2020 г.
Контакт за въпроси: полк. Цветан Цветков – началник на отдел „Окомплектоване с личен състав“ в дирекция „Управление на човешките ресурси в отбраната“ - МО	**Телефон: 02 9221020**

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

1. Демографските процеси и особености на страната, водещи до диспропорция в поколенията, небалансираната структура и застаряването на населението, оказват своето огромно влияние върху окомплектоването на въоръжените сили, чрез осигуряване на необходимия човешки ресурс. Прогнозата е до 2050 г. съотношението между броя на активното население във възрастовата граница от 15 до 64 г., към броя на пенсионерите (над 65 г.) да достигне 2:1. Тази тенденция ще доведе до силно намаляване на наличния човешки капитал, включително и на потенциалните кандидати за военна служба. Същевременно, прогнозните разходи за персонал във въоръжените сили за периода 2020-2032 няма да доведат до повишаване, както на социалния статус на военнослужещите, така и на конкурентоспособността на пазара на труда, което обуславя изпълнението на задачите от въоръжените сили в хронична недоокомплектованост от 15 до 20%, при запазване на сегашната определена щатна численост.

Очертаващата се липса на човешки ресурс, в резултат на негативните демографските процеси в страната, прогресивното нарастване на броя на военнослужещите, навършващи пределна възраст през следващите няколко години, както и прогнозните разходи за отбрана, са основните фактори оказващи влияние и довели до съществуващия към момента некомплект във въоръжените сили на Р България.

На основание горепосоченото и с цел намаляване и преодоляване на некомплекта на длъжностите за военнослужещи от въоръжените сили се налага извършването на промяна в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България /ЗОВСРБ/, свързана с:

- увеличаване на пределната възраст за военна служба /по чл. 160, ал. 1 и 2 от ЗОВСРБ/ с три години за военнослужещите, които не са упражнили правото си на пенсия, както и възможност за увеличаването на пределната възраст до три години на военнослужещите, упражнили право на пенсия, които са нужни на въоръжените сили, по решение на министъра на отбраната, съответно след предложение по команден ред;

- увеличаване с пет години на периода за заемане на длъжностите, за които се изисква хабилитация от военнослужещите, които не са упражнили правото си на пенсия, притежаващи висше офицерско звание и военно звание „полковник“ („капитан I ранг“), по решение на министъра на отбраната;

- регламентиране на възрастта за приемане на военна служба на 40 години за

всички категории военнослужещи;

- въвеждане на мандат за престояване на длъжност за военнослужещите с висши офицерски звания и с военно звание „полковник“ („капитан I ранг“), които са престояли на заеманата длъжност повече от 4 години и откажат да заемат предложената им равна или по-висока длъжност за срок една година.

2. Във връзка с неяснота в чл. 24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване, относно вида на правоотношението, когато длъжността „директор на Службата“ се заема от цивилен служител, както и изрично регламентиране, че когато е определена за военнослужещ с висше военно звание, той офицер от висшия команден състав на въоръжените сили по смисъла на чл. 136 от ЗОВСРБ е необходимо неговото прецизиране.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

1.2.1. От 2015 г. се полагат усилия за намаляване на некомплекта от военнослужещи. Изпълнени са редица мерки, които доведоха до забавяне темпа на увеличаване на некомплекта от военнослужещи, а именно:

- през 2015 г. с промените в Кодекса за социално осигуряване (КСО) се даде възможност военнослужещите да упражнят правото си на пенсиониране и да останат на военна служба, като се създадоха условия за задържане на военнослужещите на военна служба и осигуряване на стабилност във въоръжените сили;

- през 2016 г. с промените в ЗОВСРБ се увеличи пределната възраст с 3 години на сержантите (старшините), офицерските кандидати и младшите офицери, с 1 година на офицерите с военно звание „майор“ („капитан III ранг“) и „подполковник“ („капитан II ранг“), което даде възможност същите да останат по-продължително на военна служба;

- през 2017 г. се увеличи броят на местата за приемане на курсанти във висшите военни училища, който се запази и през следващите години;

- през 2018 г. се положиха усилия за увеличаване на приема на военна служба на лица, завършили граждански училища, както и на лица изпълнявали военна служба (кадрова военна служба), като бяха обявени над 1300 длъжности за войници (матроси) за провеждане на конкурси;

- през 2019 г. се проведе и кампанията „Бъди войник“, която допринесе за увеличаването на броя на кандидатите за участие в конкурсите за приемане на военна служба. Имаше и желаещи да постъпят на военна служба, които са по-възрастни от 28 години.

Оценката е, че положените усилия за справяне с некомплекта, е с ограничени положителни въздействия. По същество, въпреки позитивните резултати от промените в КСО от 2015 г., във въоръжените сили се създадоха две групи военнослужещи. Първата група включва тези, които към този момент са упражнили правото си на пенсия и продължават да служат, около 1500 човека. Втората група са тези военнослужещи, които въпреки, че могат да упражнят правото си на пенсиониране, не го упражняват. Водещ мотив за тях е, че няма друга армия в НАТО и ЕС, в която пенсионирани военнослужещи да продължават да служат. На тази основа, МО отчита определена сложност в отношенията между военнослужещи с упражнено право и такива без право на пенсия по КСО. В обозримо бъдеще това би могло да окаже негативно влияние върху поведението и действията на военнослужещите по отношение на службата им.

Увеличението на тавана на пенсиите от 01.07.2019 г. на 1200 лв., както и на броя на военнослужещите, упражнили право на пенсия до края на 2018 г., доведе до повишаване разходите за изплащане на пенсии. Дефицитът по бюджета на фонд „Пенсии за лицата по

чл. 69“ от бюджета на държавното обществено осигуряване (ДОО) нарасна от 99,94 млн. лв. за 2019 г. на 147,54 млн. лв. за 2020 г. Възможно е увеличение на броя на военнослужещите, упражнили правото си на пенсия до 2029 г., независимо от въведеното допълнително от 01.01.2016 г. условие за нарастване на възрастта за всяка следваща календарна година с по 2 месеца до достигане на 55-годишна възраст (съответно до 45-годишна възраст за лицата от летателния състав, парашутистите, екипажите на подводните съдове и водолазния състав), което ще доведе до допълнителен дефицит по бюджета на фонд „Пенсии за лицата по чл. 69“.

Съгласно приетия от Международния секретариат на НАТО документ „Определение на НАТО за разходи за отбрана“ за разходи за отбрана се считат и преките разходи за изплащане на пенсиите на военнослужещите и цивилните служители, които са упражнили правото си на пенсия.

Увеличението на броя на пенсионираните военнослужещи, както и включването на разходите за изплащане на пенсии, ще доведе до значително нарастване на процента на средствата за личен състав от общите разходи за отбрана, без да се отрази на способностите на въоръжените сили. За изпълнение на Националния план за повишаване на разходите за отбрана на 2% от БВП на Република България до 2024 г. следва 60% от разходите за отбрана да бъдат за личен състав, 20% за текуща издръжка и 20% за капиталови разходи, като акцентът е придобиване на ново въоръжение и техника. Стремежът на МО е през 2024 г. да се постигне това съотношение, което да отговаря на Програмата за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Р България до 2020 г., Плана за развитие на въоръжените сили на Р България 2020 г. и Програмата за управление на правителството за периода 2017-2021 г.

1.2.2. Съществуват длъжности, които са особено важни за изпълнение на задачите на въоръжените сили, които към момента се заемат от военнослужещи, упражнили право на пенсия. Ето защо при освобождаване от военна служба на тези военнослужещи и при липса на военнослужещи, неупражнили правото си на пенсия и притежаващи изискващите се образование и квалификация (компетенции) за заемане на съответните длъжности, следва да бъде създадена възможност министърът на отбраната да взема решение по целесъобразност за удължаване на пределната възраст на военнослужещи, упражнили право на пенсия за срок до 3 години.

1.2.3. Въпреки положените усилия за справяне с некомплекта, все още не е постигнат желаният резултат. В определени военни формирования войнишкият (матроският), както и офицерският състав е на критичен минимум. Поради постоянно намаляващия човешки ресурс, в резултат на демографската криза в Р. България, е наложително да се регламентира възрастта за приемане на военна служба на 40 години, за всички категории военнослужещи. Увеличаването на възрастта за приемане ще разшири кръга на потенциалните кандидати, най-вече за войнишките (матроските) длъжности.

1.2.4. Целесъобразно е да се предприемат действия по защита на инвестициите, свързани с развитието на академичния състав и особено на тези, с доказан принос към развитието на образованието и науката във военно-образователната система. За повишаване на мотивацията на офицерите, заемащи длъжности изискващи хабилитация, следва да се разгледа възможността за увеличаване на пределната възраст с пет години, на тези, които не са упражнили правото си на пенсия, притежаващи висше офицерско звание и военно звание „полковник“ („капитан I ранг“), по решение на министъра на отбраната, след предложение от академичния/научния съвет.

1.2.5. Способностите на системата за командване и управление на въоръжените сили се основават на принципи, гарантиращи нейното успешно функциониране, при ясно формулирано управление. Командните взаимоотношения задължително трябва да водят до постигането на ефективност в действията и да осигуряват изпълнението на задачите. Продължителният престой на една и съща длъжност от военнослужещите в повечето

случаи води до неефективно изпълнение на задълженията от тяхна страна и до загуба на мотивация за служба за онези военнослужещи, които са потенциални кандидати за заемане на тези длъжности. Анализите показват, че има офицери, които заемат определена длъжност повече от 4 години и не изразяват съгласие за преназначаване на друга предлагана им длъжност в интерес на службата.

Нежеланието за заемане на длъжности на равно или по-високо длъжностно ниво от офицерите, създава затруднения особено при комплектуването на важни за командната структура на въоръжените сили длъжности. С цел недопускане появата на вероятност от компрометиране способностите на системата за командване и управление е необходимо да се предприемат действия за изменение и допълнение на нормативната уредба, чрез които да се гарантира нейното ефективно функциониране.

1.2.6. Съгласно действащата редакция на разпоредбата на чл. 24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване „директор на Службата" може да бъде военнослужещ с висше военно звание, като не е уточнено изрично, че е част от висшия команден състав или цивилен служител, като не е определено какво е правоотношението му. Това налага прецизиране на разпоредбата, привеждането и в съответствие с чл. 136 от ЗОВСРБ и изричното конкретизиране на вида на правоотношението, в случай, че бъде определена за цивилен служител, а именно посочване, че ще има всички права по трудово правоотношение освен тези, които противоречат или са несъвместими с неговото правно положение /по аналогия на чл. 19а, ал. 1 от Закона за администрацията/.

Предвид естеството на проблемите, същите не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт. Извършен е анализ и са набелязани конкретни мерки относно преодоляване на некомплекта от военнослужещи във въоръжените сили, в това число са подготвени и законодателни промени, които са обсъдени и на Съвет по отбрана - съвещателен орган към министъра на отбраната по чл. 33 от ЗОВСРБ.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

С предвидените изменения и допълнения в ЗОВСРБ се поставят следните цели:

- намаляване на натиска върху системата за пенсионно осигуряване, в т. ч. и върху бюджета на държавното обществено осигуряване;
- намаляване на преките разходи за отбрана, в частта разходи за персонал;
- задържане на служба на мотивираните военнослужещи и увеличаване броя на младите хора желаещи да постъпят на служба;
- оставане на служба по-дълго време на офицерите, които не са упражнили правото си на пенсия;
- осигуряване условия за ефективност при изпълнение на задълженията от страна на военнослужещите;
- защита на инвестициите от страна на Министерството на отбраната и осигуряване интересите на службата.
- забавяне на тенденциите за увеличаване на некомплекта от военнослужещи, поради намаляване на отхода на военнослужещи по пределна възраст;
- доближаване на пределната възраст за служба във въоръжените сили с тази в

повечето страни - членки на НАТО;

- създаване на условия за постепенно намаляване на военнослужещите получаващи пенсия и заплата;

- запазване на приемствеността и поддържане на готовността на въоръжените сили да изпълняват задачите си;

- повишаване на мотивацията за служба на военнослужещите, които не са ползвали правото си на пенсия;

- премахване на съществуващо разделение между военнослужещите, които могат да се пенсионират и тези които не могат, поради невъзможност да изпълнят изискванията на КСО. При запазване на статуквото след 2029 г. право на пенсиониране ще имат само военнослужещи със звание полковник („капитан I ранг“) и по-високо;

- използване на потенциала на офицерите, за постигане на способности, чрез назначаването им на длъжности в интерес на службата.

С прецизирането на разпоредбата на чл. 24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване се цели постигане на яснота при прилагането й.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

1. Министерството на отбраната и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната.

2. Военните формирования от Българската армия.

3. Военнослужещите от Министерство на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия.

Косвени заинтересовани страни:

Военните формирования от Българската армия и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната, с оглед преодоляване некомплекта от личен състав.

Брой на идентифицираните заинтересовани страни – около 29000 лица.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и не регулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.

1. Вариант 0 „без намеса“

При този вариант не се правят изменения и допълнения в ЗОВСРБ, което води до трудности при преодоляването на некомплекта на въоръжените сили, в резултат на загуба на определен брой качествени кандидати за военна служба. Демотивира се голяма част от военнослужещите, неупражнили правото си на пенсия. Задълбочават се затрудненията при комплектуването на ключови длъжности в Министерство на отбраната, Българската армия и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната, което от своя страна ще повлияе на осигуряването на длъжности за випускниците на висшите военни училища и Военната академия „Г.С.Раковски“. Остава действащата редакция на чл. 24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване, което води до неяснота при прилагането й.

2. Вариант 1 за частично действие

Междинен вариант, при който се прави изменение на чл. 24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване, а не се приемат всички останали предложения.

Ще бъде прецизирана посочената разпоредба, кореспондираща с чл. 136, ал. 1 от ЗОВСРБ и по аналогия на чл. 19а, ал. 1 от Закона за администрацията ще се предвиди, че длъжността „Директор на службата“ може да бъде определена за офицер от висшия команден състав на въоръжените сили или за цивилен служител, който има всички права по трудово правоотношение освен тези, които противоречат или са несъвместими с неговото правно положение.

3. Вариант 2 за действие

При този вариант ще бъдат направени предложения за изменение и допълнение на ЗОВСРБ, както следва:

- с цел осигуряване интересите на службата в чл. 141, т. 2, с което ще се предвиди, че на военна служба се приемат пълнолетни български граждани не по-възрастни от 40 години и ще се създаде нарочна разпоредба, съгласно която военнослужещите с висши офицерски звания и с военно звание „полковник“ („капитан I ранг“), престояли на длъжност повече от 4 години и отказали да заемат предложена им равна или по-висока длъжност, може да продължат да заемат длъжността си не повече от 1 година;

- с нарочна разпоредба ще се предвиди увеличаване на пределната възраст за военна служба с три години за военнослужещите, които не са упражнили правото си на пенсия, както и възможност за увеличаването на пределната възраст до три години на военнослужещите, упражнили право на пенсия, които са нужни на въоръжените сили, по решение на министъра на отбраната, съответно след мотивирано предложение по команден ред;

- ще се увеличи с пет години периодът за заемане на длъжностите, за които се изисква хабилитация от военнослужещите, които не са упражнили правото си на пенсия, притежаващи висше офицерско звание и военно звание „полковник“ („капитан I ранг“), по решение на министъра на отбраната.

Тези изменения и допълнения ще увеличат възможностите за решаване на въпросите с некомплекта от военнослужещи във въоръжените сили и ще създадат по-добри условия за развитие на старшите офицерите, заемащи академични длъжности.

Ще бъде прецизирана разпоредбата на чл.24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване.

Препоръчваме вариант 2 за действие, защото с него ще бъдат постигнати описаните по-горе цели и желани ефекти.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.*

1. Вариант 0 „без намеса“

При този вариант:

1. Ще се задълбочава проблемът с некомплекта от военнослужещи в съответните военни формирования и структури от въоръжените сили, поради липсата на мотивация в младите хора да постъпват на служба. Това ще доведе от една страна до загуба на определен брой кандидати, които ще бъдат привлечени от други работодатели и от друга страна, до допълнително натоварване на личният състав от военните формирования, тъй като по-малък брой военнослужещи следва да изпълняват повече задачи.

2. Ще се задълбочава напрежението между упражнили и неупражнили правото си на пенсия, като е възможно да намалее мотивацията на тези военнослужещи, които не са упражнили правото си на пенсия;

3. Ще се изпитат съществени затруднения при комплектуването на ключови длъжности в Министерството на отбраната, Българската армия и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната, поради отказа на военнослужещи да бъдат преназначени на длъжност от същото или по-високо длъжностно ниво, в интерес на службата.

4. Ще се запази натискът върху системата за пенсионно осигуряване, в т. ч. и върху бюджета на ДОО.

5. Ще се увеличават преките разходи за отбрана, в частта разходи за персонал.

6. Ще продължат проблемите при прилагането на чл. 24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване, чрез възможности за тълкуването на разпоредбата, вместо да се прилага според точния й смисъл.

2. Вариант 1 за частично действие

При този вариант ще бъде прецизиран чл.24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване.

Остават обаче, негативните въздействия, посочени в предходния вариант.

3. Вариант 2 за действие

При този вариант няма да настъпят негативни икономически, социални, финансови или екологични въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

1. Вариант 0 „без намеса“

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

2. Вариант 1 за частично действие

При този вариант ще бъдат достигнати частично поставените цели.

3. Вариант 2 за действие

С приемането на посочените изменения в ЗОВСРБ ще се постигне:

1. Положително въздействие по отношение на усилията за намаляване на некомплекта във въоръжените сили, свързано с политиката за привличане и задържане на кадри.

2. Създаване на възможности за комплектуване на ключови длъжности на стратегическо, оперативно и тактическо нива във въоръжените сили, без които се затруднява дейността на съответните военни формирования (структури) и на въоръжените сили в цялост.

3. Създаване на допълнителни потенциали и мотиви за младите хора да постъпват на служба, да се развиват в професионално отношение и да допринасят за гарантиране на изпълнението на конституционните задължения от въоръжените сили.

4. Мотивиране на военнослужещите, които не са упражнили правото си на пенсия да останат на служба по-дълго време без да го упражняват.

5. Оптимизиране на разходите за отбрана в частта им свързана с пенсионното осигуряване и намаляване на натиска върху системата за пенсионно осигуряване, в т. ч. и върху бюджета на ДОО, като не се допусне увеличение на разходите за пенсии,

изплащани от НОИ на военнослужещите, упражнили право на пенсия.

6. Постигне на съотношение 60:20:20 между разходите за личен състав, текуща издръжка и капиталовите разходи, съгласно Програма 2020 и Плана за развитие на въоръжените сили на Р България 2020 г.

7. Създаване на опции за допълнително кадрово развитие на непенсионираните военнослужещи, запазване на ценна експертиза и гарантиране на приемственост.

8. Даване на възможност да се работи по-дълго време, да се вземат служебни и лични решения за кариерно и професионално развитие на военнослужещите.

9. Доближаване на пределната възраст за служба във въоръжените сили с тази в повечето страни-членки на НАТО и в същото време създаване на условия за постепенното намаляване на военнослужещите получаващи и пенсия и заплата.

10. Осигуряване на ефективно изпълнение на задълженията в рамките на максимален срок за престой на длъжността и по-дълго време използване на потенциала на военнослужещите, повишили квалификацията си, за постигане на способности чрез назначаването им на длъжности в интерес на службата.

Ще се постигне прилаганото на разпоредбата на чл. 24, ал. 3 от Закона за военното разузнаване според точния й смисъл.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемане на измененията и допълненията в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и Закона за военното разузнаване.

8. Административната тежест:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

☐ Да

☒ Не

11. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждането и видовете консултационни процедури.

Най - важните въпроси за обществената консултация са:

В1: Приемането на измененията и допълненията на акта ще способства ли за подобряване комплектуването на военните формирования (структури) с личен състав?

В2: Приемането на измененията и допълненията на акта ще способства ли за развитието на военнослужещите и тяхната мотивация?

В3: Какви биха били последиците за военнослужещите от приемането или неприемането на предлаганите изменения и допълнения на акта?

Проектът на ЗИД на ЗОВСРБ и Закона за военното разузнаване е съгласуван със следните заинтересовани страни - Министерството на отбраната, Българската армия и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната. Проектът на нормативен акт ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за 14 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на отбраната, за да се обезпечи възможно най-скорошното прилагане на новите разпоредби и да се облекчат процедурите за преодоляване некомплекта от военнослужещи във въоръжените сили. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на отбраната.

12. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Людмил Михайлов - директор на дирекция „Управление на човешките ресурси в отбраната“ - МО

Дата: ……03.01.2020 г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04.05-4
07.01 **2020 г.**

ДО
Г-Н АНТОН ЛАСТАРДЖИЕВ
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ОТБРАНАТА
На Ваш № 20-26-1/03.01.2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА
1092 София ул."Дякон Игнатий" 3
Регистрационен индекс и дата
№ 20-26-1/08.01.20 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАСТАРДЖИЕВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията" относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проекти за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и на Закона за военното разузнаване.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията"

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и на Закона за военното разузнаване	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	03.01.2020
	В отговор на №:	20-26-1/03.01.2020 г.
	Институция:	Министерство на отбраната

Диспозитив:	**СЪГЛАСУВА БЕЗ ПРЕПОРЪКИ**	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 1	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръга от въпроси проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръга от въпроси, засегнати обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценката на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА"

/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/

(съгласно Заповед № Н-1413 от 12.12.2019 г.)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

60

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА
1092 София ул."Дякон Игнатий" 3
Регистрационен индекс и дата
ВВМ 20-26-1/13.01.2020 г.

Изх. 04-08-2
/моля цитирайте при отговор/

ДО
Г-Н АНТОН ЛАСТАРДЖИЕВ
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА ОТБРАНАТА

На Ваше писмо с рег. № 20-26-1/07.01.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАСТАРДЖИЕВ,

Приложено изпращам Справка за съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

С УВАЖЕНИЕ,

Recoverable Signature

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-08-2
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО:

Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с изх. рег. № 20-26-1/07.01.2020 г. на Министерство на отбраната на Република България за Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

Recoverable Signature

X

Проф. Николай Проданов
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНАТА КОНСУЛТАЦИЯ ПО ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ОТБРАНАТА И ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И НА ЗАКОНА ЗА ВОЕННОТО РАЗУЗНАВАНЕ

Портал за обществени консултации	Предложение	Приема / не приема предложението	Мотиви
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	08 януари 2020 г. 19:52:44 ч. Bambam **Това е стратегическа грешка** Това е гавра с армията и хората в нея. Защо: 1. Войници на 40 г. ??? Сериозно, не всички са като Кубрат Пулев а и тези които са няма да дойдат в армията! 2. Всеки опит за компенсиране на чутовната глупост с пенсионерите в армията само ще задълбочи проблема а не да го реши. С тези предложения се вкарват още разделителни линии в този "горещ" проблем и се оставя огромна врата за контрол и опитомяване на вече употребили правото на пенсия. 3. Какъв сигнал се дава на средния ешелон в армията (капитани, майори) с тези промени? Изцяло негативен. Т.е. те ще трябва да чакат още за някакво развитие защото системата над тях ще се запуши за още 3 г. минимум. Това само ще ги мотивира да си тръгнат по скоро отколкото са мислели. 4. Всички обосновки и разчети са прах в очите и стъкмистика. Питайте хората от частите за мнението им и ще разберете колко е "добра" идеята която МО лансира като спасение.	**Не се приема**	1. Министерството на отбраната променя политиката, свързана с кандидатите за военна служба: „От политика насочена към осигуряване на възможността войниците да придобият право на пенсия по чл. 69 от КСО“ към „Взаимна политика на способности, чрез възможност за изпълнение на военна служба за срока на подписания договор“. Досега, за да придобият право на пенсия по чл. 69, ал. 1 от КСО военнослужещите трябваше да изпълнят 3 (три) условия: - минимална възраст от 53 г. 6 м. (към 01.01.2020 г.); - 27 години общ осигурителен стаж; - две трети (или 18 г.) действително изслужени като военнослужещи по ЗОВСРБ. Определените в ЗОВСРБ 28 г. за приемане и 46 г. пределна възраст за военна служба на войниците им осигуряваше изпълнението на 3-тия показател (от 18 г. действително прослужени). По този начин те придобиваха право на ранно пенсиониране по чл. 69, ал. 10 от КСО, след като покрият и първите две изисквания (за възраст и стаж). 2. Увеличението с 3 г. на пределната възраст (до 49 г.) и възможността за прием до 40 г. разширява обхвата на войниците (от 28 на 31 г), които могат да се възползват от възможността за ранно пенсиониране. Определено тези български граждани, които сключат договор за военна служба след 31 г. няма да могат да изпълнят условията за ранно

			пенсиониране, но те могат да преминат обучение, необходимо за другата категория военнослужещи – сержанти. При това положение, даже тези които сключат договор на 40 г. ще имат възможност да изпълнят изискването за 18 г., т.к. пределната възраст за военна служба на сержантския (старшинския) състав е 58 г. 3. Отчитайки негативните демографски показатели на страната, ясно очертаващият се недостиг на човешки ресурс, както и прогнозните разходи за отбрана (в частта – разходи за персонал), чрез вдигане на възрастта МО ще си осигурява необходимите способности, минимум за срока на един договор. 4. Към настоящия момент, моделът за кариерно развитие на военнослужещите дава възможност на български гражданин, сключил договор за военна служба на 27 г. да премине съответните обучения във ВВУ и ВА и да достигне до висше офицерско звание. 5. Следва да се отбележи, макар и да се увеличава възрастта за прием на военна служба, изискванията за годност за военна служба, за психологична пригодност, както и нормативите за физическа годност, регламентирани съответно в чл. 141, ал. 1, т. 3, 8 и 9 от ЗОВСРБ не се променят.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	09 януари 2020 г. 09:08:59 ч. Miltary **по параграф 5** Лично министърът на отбраната ли ще изисква информацията от НОИ! Добавете органа по назначаване или оправомощено лице?	**Не се приема**	Предложената редакция на чл. 165, ал. 3 е аналогична на действащата редакция на чл. 166, ал. 2 от ЗОВСРБ относно компетентното длъжностно лице, което има право да получи служебно информация от НОИ. Информация ще се изисква при необходимост, тъй като при упражняване на правото си на пенсия, военнослужещите имат задължение да попълват декларация с данни за размера на отпуснатата пенсия и датата на отпускането ѝ.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	09 януари 2020 г. 09:25:14 ч. miltary	**Приема се частично**	Разпоредбата на § 6 от ПЗР на законопроекта се прецизира като се сочат условията, при които се

	по параграф 6 от ПЗР 1. При конкретни и ясни правила по ЗОВС, МО не знае ли поне 3 години по-рано кой следва да отходи по пределна възраст и не е подготвила равностоен заместник, та се налага да бъде удължен срока на този "важен" военнослужещ? Как ще бъде избегнат конфликта на интереси при изготвянето на тези предложения от "упражнили правото си пенсионери-военнослужещи" - следва да се въведе допълнителна разпоредба? 2. В мотивите и доклада за въвеждането на този параграф е добавено че той ще бъде използван "при липса на военнослужещи с необходимата квалификация и неупражнили право на пенсия". Много моля отговорете по кой член от ЗОВС (с препратка към ППЗОВСРБ) ще бъде определяна тази липса на такива кандидати? 3. Предвид всичко това, Ви предлагам параграфа да се синхронизира с аналогичния случай за държавните служители (чл. 82а от Закона за държавния служител) за споделено изпълнение на длъжността до 6 месеца!		пристъпва към удължаване на пределната възраст.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	09 януари 2020 г. 10:27:24 ч. implementation **Ще видим** Съгласен съм с бамбам и по конкретно с т.3, ама никои от споменатите нива (среден ешалон) няма да се обади. Хубаво ще е поне една 5%-на част от тях да си тръгнат, но едва ли от страх за тях и за семействата им ще се решат да го направят.На което и разчитат курифеите от ПНД на МО. Но в съда има и по големи корифеи от тях, нали. Интерпретации интерпретации колкото искаш. И още съгласен съм и с милитъри, но виж как	**Не се приема**	В посочените текстове няма предложения.

	са го написали "при липса на военнослужещи с необходимата квалификация и неупражнили право на пенсия". Акцента ми е върху "...и неупражнили право на пенсия". Нали разбираш, че такъв "неупражнил", няма да има и естествено остава нашия човек. В общи линии всичко минава, а на вас просто ще ви напишат едно "не се приема".		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	09 януари 2020 г. 12:35:20 ч. Ustava **Параграфи 1, 4, 5 (за т. 13) и 6 са противоконституционни** Част от предложенията в Проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗОВС на Република България са **ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННИ**, тъй като са в противоречие с изискванията на чл. 6, ал. 2 от Конституцията на Република България. По-конкретно това са § 1, § 4, § 5 в частта за нова т. 13 и § 6. Съгласно чл. 6, ал. 2 от Конституцията: "(2) Всички граждани са равни пред закона. Не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, **убеждения**, политическа принадлежност, **лично** и обществено положение или **имуществено състояние."** С проекта се предлага ограничаване на права или привилегии, основани на убеждения (в доклада до МС се говори за две групи военнослужещи - упражнилите правото си на пенсия и тези с убеждения (или мотив - все тая), "че няма друга армия в НАТО и ЕС, в която пенсионирани военнослужещи да продължават да служат".), лично или имуществено състояние (пенсионер срещу тези, които могат да се пенсионират, но се	**Не се приема по параграфи 1, 4 и 5**	Проектът на Закон за изменение и допълнение на ЗОВСРБ не ограничава правата и привилегиите на военнослужещите, упражнили правото си на пенсия. Те продължават да изпълняват служебните си задължения при условията, при които са се възползвали от това си право. Удължаването на пределната възраст се отнася за всички военнослужещи не упражнили правото си на пенсия (тук влизат не само тези които са имали това право и не са се възползвали от него, а и тези които все още не са придобили право на пенсия. Следва да се има предвид, че принципът за равно третиране, който е провъзгласен с разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от Конституцията на РБ, представлява основен принцип на правото на ЕС, закрепен в чл. 20 и 21 от Европейската социална харта /обн. ДВ бр. 43 от 2001 г./. Този принцип изисква да не се третират по различен начин сходни положения и да не се третират еднакво различни положения, освен ако такова третиране не е обективно обосновано. Разликата в третирането е обоснована, когато се основава на обективен и разумен критерий, т.е. когато е свързана с допустима от закона цел, в случая - разглежданата правна уредба и когато е съразмерна на целта на съответното третиране. Именно и такива са мотивите на предложената законодателна промяна, основно, свързани със стремежа за справяне с некомплекта във въоръжените сили, което е от особено важно значение за националната сигурност,

	стимулират да не го направят).	**Приема се частично по §6**	за да могат въоръжените ни сили да изпълняват основното си конституционно задължение като гарантират суверенитета, сигурността и независимостта на страната и защитават нейната териториална цялост. В допълнение, с предложената разпоредба на § 4 от законопроекта не се създава ограничение в правата на военнослужещите, а напротив – увеличават се права (пределната възраст за военна служба) на голям кръг от военнослужещите – повече от 90 % от тях. Разпоредбата на § 6 от ПЗР на законопроекта се прецизира като се сочат условията, при които се пристъпва към удължаване на пределната възраст.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	11 януари 2020 г. 06:16:38 ч. V.Ivanov **предложения за промяна** да се измени Чл.141, ал.1 т.2 : "*не са по-възрастни от 40 години - за офицерите, 37 години - за офицерските кандидати и сержантите (старшините), и 35 години - за войниците (матросите);* - това дава по голяма възможност за развитие в звание и длъжност и по-добра мотивация за кандидати за военна служба; В **чл. 165** се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 се създават т. 12 и 13: 12. при отказ на военнослужещия да заеме предложената му длъжност и изтичане на срока за престояване в длъжност по чл. 156, ал. 3; 13. когато е упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на чл.69 от Кодекса за социално осигуряване.	**Не приема**	Министерството на отбраната променя политиката, свързана с кандидатите за военна служба: „От политика насочена към осигуряване на възможността войниците да придобият право на пенсия по чл. 69 от КСО“ към „Взаимна политика на способности, чрез възможност за изпълнение на военна служба за срока на подписания договор“. Отчитайки негативните демографски показатели на страната, ясно очертаващият се недостиг на човешки ресурс, както и прогнозните разходи за отбрана (в частта – разходи за персонал), чрез вдигане на възрастта МО ще си осигурява необходимите способности, минимум за срока на един договор.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	11 януари 2020 г. 06:19:24 ч. V.Ivanov	**Не се приема**	Министерството на отбраната променя политиката, свързана с кандидатите за военна

	предложения за промяна Предложение: чл.141, ал.1, т. 2 се изменя така: *не са по-възрастни от 40 години - за офицерите, 37 години - за офицерските кандидати и сержантите (старшините), и 35 години - за войниците (матросите);* - това дава по голяма възможност за развитие на войниците към сержантски места. А и не трябва да се уеднакяа възрастта за всички категории военнослужещи. За всяка категория военнослужещи задачите и нивата на образование и компетенции са различни.		служба: „От политика насочена към осигуряване на възможността войниците да придобият право на пенсия по чл. 69 от КСО“ към „Взаимна политика на способности, чрез възможност за изпълнение на военна служба за срока на подписания договор“. Отчитайки негативните демографски показатели на страната, ясно очертаващият се недостиг на човешки ресурс, както и прогнозните разходи за отбрана (в частта – разходи за персонал), чрез вдигане на възрастта МО ще си осигурява необходимите способности, минимум за срока на един договор.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	11 януари 2020 г. 07:23:33 ч. V.Ivanov **предложения за промяна** В **допълнителни и заключителни разпоредби** на ЗОВСРБ **&8** *Към 01.07.2020 г. да се създаде "Регистър на длъжностите, които се заемат от военнослужещи упражнили право на пенсия".* Това ще даде възможност на военнослужещи, които не са упражнили право на пенсия да кандидатстват за тези позиции. Ще се даде по-голяма възможност за кадрово развитие. ***&9 Към 01.07.2020 г. да се създаде "Регистър на длъжностите, които се заемат от цивилни служители упражнили право на пенсия".*** Това ще даде възможност за набиране на по-млади кадри и за цивилни служители. Към момента няма законова рамка за цивилните служители, които са упражнили правото си на пенсия по Кодекса за социално осигуряване.	**Не се приема**	Съгласно действащата уредба в ППЗОВСРБ вакантните длъжности и тези които предстои да се овакантят до края на годината се обявяват в Регистри на вакантните длъжности. Министерството няма за цел да освободи от военна служба военнослужещите, които са упражнили правото си на пенсия, преди достигането на пределната възраст по чл. 160, ал. 1, 2 и 3 от ЗОВСРБ.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	11 януари 2020 г. 08:17:15 ч. V.Ivanov **предложения за промяна** Създаванто на ал.3 към. чл.165 с предложения	**Не се приема**	Предложената редакция на чл. 165, ал. 3 е идентична с действащата редакция на чл. 166, ал. 2 от ЗОВСРБ относно компетентното длъжностно лице, което има право да получи служебно

	текст няма смисъл, защото в момента към действащия Закон за отбраната и въоръжените сили на Република България в чл.166, ал.2 гласи същото. Цитирам: чл.166.ал.2 "Министърът на отбраната може да получи служебно от Националния осигурителен институт информация относно наличието на упражнено право на пенсия от военнослужещия. Националният осигурителен институт предоставя информацията безвъзмездно в 14-дневен срок от получаване на искането". В допълнение чл.166 от ЗОВСРБ не се прилага ефективно при наличие на кадри за длъжността, която се заема от военнослужещ упражнил правото на пенсия.		информация от НОИ. Касае се за различни хипотези на прекратяване на договора за военна служба, поради което правната логика налага и в двете посочени разпоредби да съществува аналогичен текст. По този начин се постига и яснота при прилагането.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	11 януари 2020 г. 15:45:52 ч. Ф16 **За шепа "доблестни" полковници и генерали** За пореден път тихомълком и по подлярски, в името на собствената им пожизнена държавна рента и комфорт, шепа "доблестни полковници и генерали" отново прокарват законодателни промени за собствен интерес. Абсурдни текстове! Абсолютна подигравка с Българската армия! Показателно за цялата измекярщина е обвитото в информационно затъмнение обществено (уж) обсъждане на законопроекта и прекарването му към МС. Погледнете само колко коментара има от 06-ти януари насам, когато е пусната темата - цели 9 коментара!!!!!!!. В тази връзка защо няма практика да се търсят мненията на всички военнослужещи по важни за тях въпроси за да се види истинската оценка за въздействието на тези промени за системата като цяло в средносрочна и дългосрочна перспектива!!! В края на краищата промените не касят някакъв специфичен военен казус за да зависи	**Не се приема**	В посочените текстове няма нови предложения. С направените предложения за изменение и допълнение на ЗОВСРБ не се ограничават права и няма основание за дискриминация. Възможността за получаване на пенсия и заплата е временна мярка, която изиграе своята роля за задържане на военнослужещи от сержантския и офицерския състав. Новото предложение е насочено към тези, които не са и няма да могат да упражнят това право. Като на първите ще бъде дадена възможност за избор дали да се пенсионират и да служат до сега регламентираната възраст или да не се пенсионират и да служат три години повече. Въздействието на тези промени за системата като цяло в средносрочна и дългосрочна перспектива се заключават в това, че те ще повлияят положително върху военния бюджет и ограничаването на некомплекта.

	решението само от десетина„високоплатени и инелигентни" цивилни и военни ескперта След като закона регламентира военната служба във всичките й аспекти включително социалното измерение, е редно , всички действащи 30 000 щика да бъдат питани за промените в закона, които на практика въвеждат официално кадровия застой и високия жизнрен стандарт, но само за избрани. Ще дойдат редници и млади офицери и сержанти, ама друг път! И къде е Инспекторатът на МО в случая? Може би и той е част от заинтересования личен състав по промените..... Какво друго ако не форма на дискриминация, корупция, злоупотреба със служебното положение и купуване на политическа лоялност е този законопроект, дами и г-да законотворци и властимащи????		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	12 януари 2020 г. 17:13:58 ч. Раковски **мотиви** **Текста от предложението за създаване на ал. 4** в **чл. 160 -** „(4) Пределната възраст за военна служба на военнослужещите, неупражнили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване, е с три години по-висока от посочената в ал. 1 и 2 и с пет години по-висока от посочената в ал. 3." е дискриминационен **спрямо упражнилите право на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване**. **Мотиви:** Военнослужещите, които са придобили право на пенсия **и по собствено убеждение не са се възползвали** от това право е лично тяхно решение. Факта, че не са се възползвали, не е основание да се ограничат правата на други	**Не се приема**	Проектът на Закон за изменение и допълнение на ЗОВСРБ не ограничава правата на военнослужещите, упражнили правото си на пенсия. Те продължават да изпълняват служебните си задължения при условията, при които са се възползвали от това си право. Удължаването на пределната възраст се отнася за всички военнослужещи не упражнили правото си на пенсия (тук влизат не само тези които са имали това право и не са се възползвали от него, а и тези които все още не са придобили право на пенсия.) Следва да се има предвид, че принципът за равно третиране представлява основен принцип на правото на ЕС, закрепен в чл. 20 и 21 от Европейската социална харта /обн. ДВ бр. 43 от 2001 г./, който изисква да не се третират по различен начин сходни положения и да не се третират еднакво различни положения, освен ако такова третиране не е обективно обосновано. Разликата в третирането е обоснована, когато се основава на обективен и разумен критерий, т.е.

	военнослужещи, **които по свое убеждение и спазвайки закона са упражнили** това право. Грубо са нарушени текстове на ДИРЕКТИВА 2000/78/ЕО НА СЪВЕТА от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите: *(4) Правото на всички лица на равенство пред закона и защита срещу дискриминация представлява всеобщо право, признато от Всеобщата декларация за правата на човека, Конвенцията на ООН за премахването на всички форми на дискриминация по отношение на жените, Договорите на ООН за гражданските и политически права и за икономическите, социалните и културни права, Европейската конвенция за защита на човешките права и фундаментални свободи, по които държавите-членки са страни. Конвенция № 111 на Международната организация по труда (МОТ) забранява дискриминацията в сферата на заетостта и работното място.* *(12) **С тази цел, всяка пряка или непряка дискриминация, основаваща** се на религия или **убеждения**, увреждане, възраст или сексуална ориентация, що се отнася до сферите, обхванати от настоящата директива, следва да бъдат забранени в цялата Общност.* *Понятие за дискриминация* *1. За целите на настоящата директива, „принципът за равно третиране“ означава, че няма да има пряка или непряка дискриминация въз основа, на който и да е от признаците, посочени в член 1. (религия **или убеждение**,*		когато е свързана с допустима от закона цел, в случая - разгледаната правна уредба и когато е съразмерна на целта на съответното третиране. Именно и такива са мотивите на предложената законодателна промяна, основно, свързани със стремежа за справяне с некомплекта във въоръжените сили, което е от особено важно значение за националната сигурност, за да могат въоръжените ни сили да изпълняват основното си конституционно задължение като гарантират суверенитета, сигурността и независимостта на страната и защитават нейната териториална цялост. В допълнение, с предложената разпоредба на § 4 от законопроекта не се създава ограничение в правата на военнослужещите, а напротив – увеличават се права (пределната възраст за военна служба) на голям кръг от военнослужещите – повече от 90 % от тях.

	увреждане, възраст или сексуална ориентация по отношение на заетостта и упражняването на занятие, с оглед прилагането в държавите-членки на принципа за равно третиране.) Съгласно чл. 38 от Конституцията на Република България, никой не може да бъде преследван или ограничаван в правата си **поради своите убеждения,** нито да бъде задължаван или принуждаван да дава сведения за свои или чужди убеждения. Дискриминация има тогава, когато е налице официално или неофициално разделяне на хората в отделни групи по някакъв техен общ признак, при което им се дават или отнемат дадени права, задължения и възможности, според групата към която принадлежат. Всеки и опит да се задоволят исканията на определена категория военнослужещи ще доведе до нови проблеми. Промените трябва да се решават принципно за всички, а не на „парче“. Така предложената промяна в ЗОВС ще има отрицателен ефект и би задълбочил разделението между отделните категории военнослужещи. Към настоящият момент, министърът на отбраната има инструмент - Чл. 166. От ЗОВС „(1) Договорът за военна служба може да се прекрати и военнослужещият да се освободи от военна служба без предизвестие, когато е упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване.“, т.е. и сега, без промени в ЗОВС, в интерес на службата може да бъдат освободени военнослужещи, упражнили правото си на пенсия.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	12 януари 2020 г. 20:12:34 ч. pavelantg **Опитното зайче БА**	**Не се приема**	В посочените текстове няма предложения

	Престанете да ползвате армията като опитно поле, това демотивира и без това оределият състав. По добре занижете контрола при постъпване в армията, отколкото да лансирате постоянно една група от хора, постъпили във въоръжените сили на България предо 1989г. Не вярвам да има комаандир , който да желае подчинените му да са със средна възраст 45+. Прстанете с тези експерименти.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	13 януари 2020 г. 18:40:17 ч. Rumen112 **Ванко 1** „Ако някога имаше поправка Ванко 1 едно, то сега намирисва на поправка Боцев 1. При постоянно деклариране, че няма желаещи за вонне служба при сегашните 60 годишни генарали то с тази поправка си гарантираме че още 3 години няма да има кандидати. И още по-трагичното е, че ни се поднася именно като лек на проблема, който се създава от задръстването на системата със служещи пенсионери. Категорично против модернизирането на нещо се прави с модерно-мислещи хора.“	**Не се приема**	В посочените текстове няма предложения.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	13 януари 2020 г. 21:02:13 ч. major78 **Малко по-разумно!** **Предлагам,** **§ 3.** В **чл. 156** се правят следните изменения и допълнения: **Да се създаде и ал.4** 3. Създава се ал. 4: „(4) Военнослужещите с военно звание „капитан“ (капитан-лейтенант), които са завършили военни академия по специалности от професионално направление "Военно дело", които са на длъжност повече от 4 години и откажат да бъдат преназначени на друга предложена им длъжност в по-високо	**Не се приема**	1. Във връзка с предложението по **§ 3** следва да се отбележи, че възможност за преназначаване на тези военнослужещи е създадена с действащата ал. 2 на чл. 156 от ЗОВСРБ. 2. Във връзка с предложението по **§ 4** ще се създадат условия личностно отношение, както и ще се увеличи административната тежест. Предложението по **§ 5** не се приема поради мотивите по т. 1 и 2.

	длъжностно ниво и звание в съответствие с придобитата квалификация , продължават да заемат длъжността си за срок от 1 година.“ Мотиви : *(Да се даде възможност на офицерите с придобита по-висока образователно-квалификационна степен "магистър", да заемат длъжности в съответствие с придобитата квалификация, както и за защита на инвестициите вложени в образованието им.)* **§ 4.** В **чл. 160 се създават ал. 4:** **Текста да се промени така:** „(4) Пределната възраст за военна служба на военнослужещите, неупражнили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване, е с три години по-висока от посочената в ал. 1 и 2 и с пет години по-висока от посочената в ал. 3. по решение на министъра на отбраната, след мотивирано предложение по команден ред. Мотиви: *(Да се даде възможност на командирите да решат, дали да спрат кариерното развитие на кандидат отговарящ на длъжността с нужната квалификация и стаж, или при липса и некомпетентност на такъв да предложи запазването на същият за посочения срок)* **Текста да се промени така:** **§ 5.** В **чл. 165** се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 се създават т. 12 и 13: „12. при отказ на военнослужещия да заеме предложената му длъжност и изтичане на срока за престояване в длъжност по чл. 156, *ал. 3 и ал.4;*		

	13. при упражнено право на пенсия от военнослужещ с пределна възраст по чл. 160, ал.4.“ 2. Създава се ал. 3: „(3) Министърът на отбраната може да получи служебно от Националния осигурителен институт информация относно наличието на упражнено право на пенсия от военнослужещия по ал. 1, т. 13. Националният осигурителен институт предоставя информацията безвъзмездно в 14-дневен срок от получаване на искането.“		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	14 януари 2020 г. 18:26:08 ч. papi79 **Много вожд, малко индианец** Как пет текста могат да породят 15 коментара! Самите предложения си противоречат: от една страна в чл.160 увеличаваме с 5 години възрастта на хабилитираните лица, от друга страна в чл.156 не могат да заемат длъжност повече от 4 години? Излиза, че някои длъжности за военнослужещи у нас стават мандатни. На генерала от ВМА каква длъжност ще му предложите след 4 години - командир на Сухопътните войски или на ВВС? Един специалист от ВМА каква "равна или по-висока" длъжност ще му предложите, като си е началник на съответната клиника? Началник на ВМА ли ще го направите - ама той е само един, а полковници - много? Поне да не важи това правило за кариерно поле 5! Иначе се създават едни силно зависими и вечно благодарни люде, оставени по мотивирано предложение на други такива, в същото положение като тях - временно за една година и така всяка година. По-послушни хора надали ще има.	**Не се приема**	Продължителният престой на една и съща длъжност от военнослужещите в повечето случаи води до неефективно изпълнение на задълженията от тяхна страна. В интерес на службата се създават условия военнослужещи от висшия команден състав и тези с военно звание „полковник“ („капитан I ранг“), които са престояли повече време на длъжността да бъдат преместени на други длъжности. С предложените текстове се създава тази възможност. Командирът/началникът не е задължен да предлага преназначаване на всички, които са престояли повече от 4 години на длъжност.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	16 януари 2020 г. 15:29:44 ч. a_ivanov	**Не се приема**	Министерството на отбраната променя политиката, свързана с кандидатите за военна

	Недоумение! Чаках, чаках, ама никой се сети да напише два реда за най-многочислената група в армията- ВОЙНИЦИТЕ ! Недоумение буди лансираната идея, да се приемат войници до 40 годишна възраст. Та нали до вчера искахте подмладяване на армията. Може би Министерството на отбраната иска, да прилича на другите силови структури по прием на кандидати. Само че изпускате един много съществен факт- полицай, пожарникар, надзирател и др. започват от ниво "сержант" и им се осигурява правото след време да се пенсионират. С предишната поправка от 2015г се намали долната граница за прием на войници на 28г., както и пределната за служба на 46г. С това поне се даде право на войниците да служат минимум 18г.,с което да придобият първа кат. труд. И какво предлагате сега на кандидат, който ще постъпи на 39г и след 10г. (на 49г) му пожелаят- Успех в живота!?! Не се учудвайте защо при другите държавни силови структури има по 5-6 кандидати за място.		служба: „От политика насочена към осигуряване на възможността войниците да придобият право на пенсия по чл. 69 от КСО“ към „Взаимна политика на способности, чрез възможност за изпълнение на военна служба за срока на подписания договор“. Следва да се отбележи обаче, че изискванията за годност за военна служба, за психологична пригодност, както и нормативите за физическа годност, регламентирани съответно в чл. 141, ал. 1, т. 3, 8 и 9 от ЗОВСРБ не се променят. Отчитайки негативните демографски показатели на страната, ясно очертаващия се недостиг на човешки ресурс, както и прогнозните разходи за отбрана (в частта – разходи за персонал), чрез вдигане на възрастта МО ще си осигурява необходимите способности, минимум за срока на един договор.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	16 януари 2020 г. 21:54:20 ч. Г. Георгиев **Няколко предложения за подобряване на законопроекта** 1. Възрастта за кандидатстване за войници на повече от 32 години не е добра идея. Войниците са тези, които са физически най-натоварени, от което следва, че увеличаване и на тяхната пределна възраст за служба също не следва да се увеличава. Може да се анализират нещастните случаи по медицински причини в армията от последните 2-3 години. Вече беше допусната грешка с вдигането на възрастта за	**Не се приема - по т. 1**	Отчитайки негативните демографски показатели на страната, ясно очертаващия се недостиг на човешки ресурс, както и прогнозните разходи за отбрана (в частта – разходи за персонал), чрез вдигане на възрастта МО ще си осигурява необходимите способности, минимум за срока на един договор. Сегашното Правителство и министъра на отбраната нямат никаква вина за промяната в КСО-2015 г., което създаде разделение и напрежение и правят всичко възможно да регулират нещата и да се справят с некомплекта във въоръжените сили!

	курсанти - как да си представим новопроизведения лейтенант на 36 години (улегнал, семеен и т.н.) да бъде добър командир на малките тактически звена и да има желание да се развива в офицерската ерархия. 2. Не е добре да се въвеждат изключения за удължавания на пределната възраст за отделни военнослужещи - това не е добро за армията като цяло. През 2015 г. беше допуснато да има военни пенсионери и разслоихте офицерството, сега някои от тях ще получат право за още служба. 3. Превръщането/допускането на изключенията в правила вреди сериозно на взаимоотношенията в армията и е в противоречие на основите й..	**Приема се частично по т. 2**	Разпоредбата на § 6 от ПЗР на законопроекта се прецизира като се сочат условията, при които се пристъпва към удължаване на пределната възраст.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	17 януари 2020 г. 11:43:36 ч. papi79 **стига пенсионери** Вместо текста за чл. 156 в чл. 160 да се посочи, че удължения срок на служба може да се изпълнява само на не-ръководни длъжности, като началници, командири на формирования, директори, други началници от по-нисък ранг. Така няма да се спира развитието на по-младите офицери. На никоя армия не й трябват пенсионери-генерали, а точно те ще останат на служба с поправката в последния абзац. Пък и кой ли ще им направи предложението „по команден ред“? Освен те сами да се предложат?	**Не се приема**	Предложението в чл. 156 и чл. 160 са насочени към облекчаване на бюджета на МО и ограничаване на некомплекта. Заемането на ръководни длъжности трябва да е в зависимост от качествата на военнослужещия, а не от това дали е упражнил право на пенсия.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	18 януари 2020 г. 10:29:11 ч. Ф16 **Стига пенсионери 2** Много разумно предложение пенсионерите да не заемат каквито и да е ръководни длъжности	**Не се приема**	Заемането на ръководни длъжности трябва да е в зависимост от качествата на военнослужещия, а не от това дали е упражнил право на пенсия.

	в БА - командири, началници, директори и така нататък! Например абсолютен нонсенз е държането на "незаменими" пенсионери от летателния състав на ръководни длъжности по различните йерархични нива. Дори на места цели отдели и сектори по щабовете са летателни.....Винаги е удивително как най-опитните летци във ВВС ООД са генералите и полковниците.....вместо това да са млади и нахъсани капитани и най-много майори, но не по-възрастни от 35 години..... Най-малкият проблем в случая е възможността тези незаменими старчоци да имат високо основно възнаграждение в съответствие с нивата по класификатора едновременно със солидни бонуси за летателна длъжност, началнически добавки плюс тавана на пенсията. Колко това е законно, справедливо, морално и необходимо е друг въпрос. Дори и това, че ще задръстят командната верига също не е толкова лошо, макар, че задръстването води до вмирисване.....Най-лошото е, че с готвените промени ще им бъде позволено да продължат да са такива незаменими летателни експерти до 59 години, а вероятно за в бъдеще и до над 60 години. Това неминуемо ще доведе до преосмисляне на цялата нормативна база и до вдигане на изискуемото време за стаж за пенсия на летателния състав, тъй-като един такъв около 60 годишен "ценен кадър" ще е на сухо и топло и ще доказва ЛЕСНО че летателното дълголетие може да трае вечно. В резултат ще очакваме изискуемият стаж за летателен състав да се вдигне от сегашните 15 до най-малко 18, а защо не и до 20 години. И още един път питам: къде е Инспекторатът на МО за да види що за интересчийски и еснафски		

	промени са подготовени за обнародване и колко малко на практика са хората, за които тези промени са бонус и за колко много хора в армията те ще са ущърб??????		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	18 януари 2020 г. 16:36:08 ч. RumenGaydarov **Предложение 1** Уважеми дами и господа, Уважаеми колеги, Коментарите, които ще направя по-долу НЕ са свързани със субективни причини и не представляват лични или професионални упреци към определена категория военнослужещи. Мнението ми изразява принципни позиции по поставените за обществено обсъждане въпроси. Подхода използван за предлагането на тези промени в ЗОВС е същия, както в предишните години, а именно механично вдигане на възрастта по различни причини. Както се вижда този подход не води след себе си в положителна посока, а до използването му отново и отново. Това използване обаче има край, защото възрастта (независимо дали е за придобиване на право за пенсиониране или пределна възраст е крайна величина) е ограничена. И много скоро това ограничение ще бъде достигнато. Но тогава други хора (най-вероятно) ще трябва да се сблъскват с вече достигналия краен предел голям проблем. Поради тази причина съм абсолютно несъгласен с голяма част от предложенията за промяна на ЗОВС.	**Не се приема**	Предложенията за промени в ЗОВСРБ са направени в интерес на военната служба (забавяне темповете на нарастване на некомплекта от военнослужещи, облекчаване на бюджета в частта – разходи за персонал).

	Военната служба е в интерес на държавата. Националния интерес трябва да бъде поставян преди всичко, а не личния интерес на някаква определена група или категория хора. В този смисъл промените, които трябва да се направят трябва да доведат след себе си до прогрес, а не до регрес (както забелязва в последните години). Поради факта, че на тази платформа могат да бъдат коментирани САМО предложените за изменение текстове ще изложа своите позициии последователно както следва: § 1. Предложението за добавяне на ал.4 е НЕДОПУСТИМО. Причините за това са посочени в един от коментарите. Въпреки, че не е морално да се получават едновременно пенсия и заплата за кадрова военна служба (и всички разбират това), това не е противозаконно според сега действащото законодателство. Вярно е, че това води след себе си много и недопустими последици, както и може би уникалността на Българската армия да бъде единствената в НАТО, за която действащ кадрови военнослужещ получава пенсия. Предложение: да НЕ се създава ал.4		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	18 януари 2020 г. 20:55:45 ч. RumenGaydarov **Предложение 2** § 2. Абсолютно недопустимо, нецелесъобразно и немотивиращо е да се приемат на военна служба войници, които да не са по-възрастни от 40 год. Също така толкова рязко вдигане на възрастта (с цели 12 години) е предпоставка за	**Не се приема**	Увеличението на пределната възраст по чл. 160, ал.1 е за всички военнослужещи, в т.ч. и за войниците. Предложението е благоприятно за тях по отношение на приема, защото се увеличава възможността за прием и на по-възрастни. Няма как обаче и на тях да се осигури придобиване на възможност за пенсия по чл. 69 от КСО, тъй като пределната възраст ще нарасне много, а при това

	много други съпътстващи и непредвидени разходи и натоварвания като финансии, първоначални и последващи обучения, окомплектоване от всякакъв тип, за което настоящия ресурс не е подготвен. Ако бъде прието в този вид ще предизвика и други проблеми предимно на командирите и началниците на тактическо ниво, които към този момент не могат да бъдат съобразени. Отчитайки факта за нарастващия некоплект на БА би могло да се допусне (за известен период от време) приемането на военна служба на войници до 32 години. Предложение: "не са по-възрастни от 32 години". Това измемение трябва да е със срок на валидност не повече от 3 години. За да се прецени дали тази стъпка допринася за развитието на БА или има предимно социална функция. § 3. Създаването на ал.3 съвместно с чл.165, ал.1 т.12 и планираното увеличаване на пределната възраст според качените в тази платформа предложения са двузначни и трудно съвместими. Така предложената промяна има добър замисъл, но в контекста на действащия ЗОВС е трудно приложима поради редица причини: - липсата на ясно кариерно развитие; - липсата на регистър за вакантните длъжности;		положение военнослужещите няма да отговарят на медицинските и физически изисквания за изпълнение на длъжността. Увеличението с 3 г. на пределната възраст (до 49 г.) и възможността за прием до 40 г. разширява обхвата на войниците (от 28 на 31 г) , които могат да се възползват от възможността за ранно пенсиониране. Определено тези български граждани, които сключат договор за военна служба след 31 г. няма да могат да изпълнят условията за ранно пенсиониране, но те могат да преминат обучение, необходимо за другата категория военнослужещи – сержанти. При това положение, даже тези които сключат договор на 40 г. ще имат възможност да изпълнят изискването за 18 г., т.к. пределната възраст за военна служба на сержантския състав ще е 58 г. Отчитайки негативните демографски показатели на страната, ясно очертаващият се недостиг на човешки ресурс, както и прогнозните разходи за отбрана (в частта – разходи за персонал), чрез вдигане на възрастта МО ще си осигурява необходимите способности, минимум за срока на един договор. Към настоящия момент, кадровият модел за развитие на военнослужещите дава възможност на български гражданин, сключил договор за военна служба на 27 г. да преминат съответните обучения във ВВУ и ВА и да достигнат до генералско звание. В случая се въвежда ново основание за прекратяване на договора за военна служба поради отказ на военнослужещия да заеме предложена му длъжност. Разпоредбата се отнася само за полковници и офицери с висши военни звания поради мотиви, посочени към законопроекта. Тази

	- специфичност на част от длъжностите на военнослужещите с висши офицерски звания и с военно звание „полковник“ (капитан I ранг) - ВМА, хабилитирани длъжности (ВА, НВУ, ВВМУ, ВВВУ), НРС, НСО, длъжности със специфични изисквания - медицинска годност (летци, парашутисти, подводничари), длъжности в НГЧ и др. - "затапването" на много от длъжностите, от военнослужещи упражнили правото си на пенсиониране и др. - преназначаването (особенно, когато е в друг гарнизон) е свързан с други последици, за които не са описани правила за осигуряване на нормални битови условия за него и семейството му. Предложение: „(3) Военнослужещите с висши офицерски звания и с военно звание „полковник“ (капитан I ранг), които не са хабилитирани и са на длъжност повече от 6 години и откажат да бъдат преназначени на друга предложена им длъжност в същото или по-високо длъжностно ниво, продължават да заемат длъжността си за срок от 1 година.“ § 4. Недопустимо от законова гледна точка разграничаване. Една социална недомислица "произведена" неотдавна сега води своите последствия. Предложение: да НЕ се създава ал.4 § 5. Една предходна недомислица в закона сега се опитва да бъде преодоляна. Най-вероянто до		разпоредба няма касателство с упражняването право на пенсия от военнослужещите и с новата възможност за удължаване на пределната възраст с 3 години при неупражнено право на пенсия по на чл. 160, ал.4.

	първото заведено съдебно дело. Морално е правилно и много хора ще го подкрепят, но ОТНОВО е оставена вратичка за "ОСОБЕННО ЦЕННИ КАДРИ" или както в политическото пространство се появи термина - СМЧ. Принципно предложените промени в § 5. в чл.165 ал.1 т.13 и § 6. си противоречат. Недопустимо е в закона да се създават провиторечия и да се прокарват частни или субективни интереси, защото покрай "вратичката" оставена за 2-ма, 3-ма или 5-ма ще се "промъкнат" още поне 200 души. Тази поправка е силно субективна. Закона не трябва да съдържа такива текстове. Предложение: да НЕ се създава т.13		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	18 януари 2020 г. 20:56:26 ч. RumenGaydarov **Предложение 3** § 6. Формулировката на тази поправка трябва да бъде обща и за всички. Пределната възраст за различната категории да бъде запазена по сега действащия ЗОВС като може да се направи следното изменение: Предложение: Пределната възраст за военна служба на военнослужещите, по чл. 160, ал.1, 2 и 3 може да бъде удължавана като следва: - до една година за посочените в ал. 1 т.2 и т.3; - до две години за посочените в ал.1 т.4,5,6,7,8;	**Не се приема**	Предложенията за промени в ЗОВСРБ са направени в интерес на военната служба (забавяне темповете на нарастване на некомплекта от военнослужещи, облекчаване на бюджета в частта – разходи за персонал).

	- до три години за посочените в ал. 2 и ал.3. по решение на министъра на отбраната, след ежегодно мотивирано предложение по команден ред. § 8. Предложение: Законът влиза в сила от 01.12.2020г. или от 01.01.2020г. Подкрепям и предложението от коментара на V.IVANOV относно ежегодно да се обявява "Регистър на длъжностите, които се заемат от военнослужещи упражнили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване" и по този начин постепенно да се извършва развитието на личния състав. Бъдещите промени във всички закони, правилници и регламентиращи документи отнасящи се до ВС и БА е целесъобразно да се основават на принципни позиции и дългосрочни решения. След всяка промяна трябва да се отчита ефективността от нея и последващите действия. В заключение ще изложа една теза свързана с всички видове промени, които се случват не само в МО, а и в държавата. Не се ли промени съзнанието на военнослужещите, гражданите, хората, не могат да се случат и промените в начина на организация, изпълнение и контрол. Промените трябва да се основават на всеобщи обективни принципи, а на частни, субективни изключения.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	19 януари 2020 г. 17:07:16 ч. nothanks Не е приемливо!	**Не се приема**	В коментара няма конкретни предложения за изменение или допълнение на предложените разпоредби в разглеждания проект на ЗИД на

	Уважаеми дами и господа, Както на няколко места по-горе бе вече написано, всичко това е една ГОЛЯМА грешка! Предложените промени не биха решили нищо, поне не и в положителна насока, и затова не бива да бъдат подкрепени и още по-малко приети. Ето и няколко коментара: 1. По повод увеличението на пределната възраст с 3 години На всеки, който е потърпевш по права или съребрена линия, му е много добре известно до какво доведе узаконяването една малка част от военнослужещите да могат да се пенсионират и едновременно с това да останат на активна служба, получавайки заплата и пенсия едновременно. Една абсолютна несправедливост, една чиста дискриминация, облечена в красиви дрехи - как някой мисли клетият военнослужещ да получи някой лев отгоре. Истината е, че от тази абсурдна привилегия се облажиха един сравнително тесен кръг от военнслужещи и на практика по този начин в общественото пространство излезе един зъл дух на раздора и разделението - та кой не би искал да получава по близо една хилядарка допълнително на месец? Защо, дами и господа, вместо да искате да се увеличи пределната възраст с 3 години, уж като някаква (абсолютно измислена и лицемерна) компенсация, не предложите на всички военнослужещи, които не са пенсионери, без значение колко години са прослужили, вместо с по до 10% годишно, заплатите да бъдат увеличени наведнъж с по 1000 лева? Ей така,		ЗОВСРБ и ЗВР. Целта и аргументите за направените предложения за законодателната промяна е описана в мотивите към законопроекта. Допълнително са посочени мотиви и по предходните коментари.

	като компенсация за предишната глупост. Така със сигурност ще се увеличи и броят на желаещите да упражняват военна професия. Увеличението с 3 години е единствено в полза на тесен кръг лица и ще доведе до едно още по-продължително затапване на възможностите за реализация на по-млади и не по-малко кадърни военнослужещи. Длъжностите в армията не са бащиния на никого, те се заемат до време и когато това време изтече, заемащите ги трябва да си ходят. В това няма нищо срамно и обидно. И как виждате изпълнението на военна служба от личен състав, който масово е прехвърлил 50 години възраст? А какви ще са нормативите за физическа подготовка - 1 лицева опора, 2 коремни преси и километър ходене за час и половина? А здравословното състояние? Всеки знае, че след 40 годишна възраст организмът започва, макар и бавно, устойчиво да старее с всички произтичащи от това здравословни проблеми и болежки. Кой, всъщност, иска една застаряла и болнава армия, армия от хора, които всъщност вече не стават за войници? Ето затова някога, вече много отдавна, е съществувала възможността военнослужещият да се пенсионира след 20 години служба, без значение от навършената възраст - за да е гарантирано, че ще отдаде в служба на държавата най-здравите си и силни години.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	19 януари 2020 г. 17:07:42 ч. nothanks Не е приемливо! 2. По повод възможността за увеличение с 3 години на пределната възраст на военнослужещи, които са упражнили правото	**Не се приема**	В коментара няма конкретни предложения за изменение или допълнение на предложените разпоредби в разглеждания проект на ЗИД на ЗОВСРБ и ЗВР. Целта и аргументите за направените предложения за законодателната промяна е описана в мотивите към законопроекта. Допълнително са посочени мотиви и по

	си на пенсия Абсолютно неприемливо! Награден веднъж (без заслуги), награден дваж (по навик)! Това е поредната жестока дискриминация спрямо военнослужещите. Няма, дами и господа, наистина няма чак толкова ценни и незаменими военнослужещи, които трябва да останат като стожери вовеки веков на длъжностите си. А какво ще правим след тези 3 години, нещо, което ще стане още утре? Неприемливо, дори нагло! Щом се е пенсионирал и е сложил меката шапка, този човек вече няма място в системата като действащ военнослужещ. Не коментирам възможността същият да остане на позиция като цивилен служител - тук може да се дискутира въпросът за осигуряване на приемствеността. 3. По повод увеличаването на възрастта за прием на 40 години Вижте написаното по т. 1 и ще разберете проблема - примерно 1000 лева, при това нагоре. Тогава няма да има нужда от това, последното. Войник, постъпващ на 39 години? Или пък такъв офицер? Нелепо! Понеже не може да се осигури стимул на хората да изберат военната професия за свое призвание и за професия, както се казва, за цял живот, ще правим опит да попълним армията с идващи за малко хора, които до този момент просто не са намерили реализация другаде пък и вече са понапреднали в годините. Човек на 18-20-25 годишна възраст е все още сравнително бял лист, на който може да се напише много. Такива хора са отворени към промени, дори да имат семейства все още не са толкова обременени от домашни проблеми и несгоди,		предходните коментари.

	готови са по-леко да приемат преместване в друго населено място, няма дълбоко да се засегнат от факта, че ги командва 22 годишен лейтенант и т.н. Войникът и лейтенантът трябва да могат да тичат най-бързо в своите категории. Това няма да се отнася за 40 годишните такива. 4. По повод мандатността за полковници и нагоре, ако са отказали назначаване на равна или по-висока длъжност Това е много спорно предложение. Според мен, това може да важи единствено и само за заемащите основни командни длъжности, при това и за по-ниските звания, както и за всички длъжности, изискващи висши офицерски звания. Такова решение ще гарантира ритмичното и своевременно израстване в йерархията и попълването на всички ключови места. 5. И последно - на длъжност трябва да се назначават военнослужещи на базата на техните лични и професионални компетенции. Това е единственото решение на проблема. Назначаване единствено в интерес на службата за мен означава назначаване на най-удобния. Дано да греша.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	19 януари 2020 г. 18:28:27 ч. БА Офицер Пълен абсурд Мили управляващи, за пореден път поставята младите военнослужещи с поредните "нужни" промени. Нужни на кого обаче, на младите, в които е бъдещето или на тези които в момента са на власт и чкат всеки месец на 7-мо число пенсия, на 20 - то заплата. За кого мислите, за кого работите и какво оставяте след вас? Защо не се замислите, че ако продължите да	**Не се приема**	В коментара няма конкретни предложения за изменение или допълнение на предложените разпоредби в разглеждания проект на ЗИД на ЗОВСРБ и ЗВР. Целта и аргументите за направените предложения за законодателната промяна е описана в мотивите към законопроекта. Допълнително са посочени мотиви и по предходните коментари.

	увеличавате пределната възраст ще се докаже пред хората, че на военните първа категория не им трябва? А питате ли тези дето са ежедневно на полето дали войника на 40 години е способен да изпълни задълженията си, а като стане на 50, а сержанта и офицера на 58, 59 години колко физически и психически е способен. Не той е изхабен от годините служба на полето, от постоянните промени и несправедливости към него. Докога за едни държавата ще е майка за други мащеха.Защо едните се хвалят с екскурзии, нови апартаменти и висок стандарт на живот и чакат само паричките в картата, а другите им вършат работата "щото малко им оставало, да действат младите,,. А за младите какво остава?? Как ще привлечете хора като постоянно променяте правилата в полза на едно поколение от 1965 до 70 година. Какво ще постигнете уважаеми управляващи??? Тези военнослужещи взеха всичко от държавата - и ведомствен апартамент за жълти стотинки, жената, дъщерята на държавната хранилка, пенсия и заплатка да си купят по още някои апартамент, нова кола и да видят свят по екскурзийки ....,а за младите какво остана.....вие знаете какво....но за съжаление не забряваите че и вие имате деца и внуци и това което сега посявате...и те ще го берат. За съжаление, както е тръгнало тези, които са в началото на службата си ще напуснат, остават само тези по средата или в края, но с това ваше поведение дали и те ще изържат??? Кой ще кара новите самолети, кораби и БМП като гоните хората по този недостоен начин, кой???? За мен всички предложения за промяна са абсурдни! Подкрепям предложението на по-горните коментари за Регистър на длъжностите,		

	заемащи се от упражнилите право на пенсия ВОЕННОСЛУЖЕЩИ И НЕКА СИ ТРЪГНАТ ПО-ЖИВО ПО ЗДРАВО, ЗАЩОТО ВЪВЕДЕТЕ ЛИ И ТОЗИ ПАРАГРАФ ЗА УДЪЛЖАВАНЕ С 3 ГОДИНИ ВЪЗМОЖНОСТТА ИМ ЗА СЛУЖБА, ТЕЗИ ХОРА ЩЕ СЛОЖАТ НАКОЛЕНКИТЕ ПРЕД КОГОТО ТРЯБВА И ПАК ЩЕ СЛУЖАТ С ПЕНСИЯ И ЗАПЛАТА, А ЗА МЛАДИТЕ ПАК ЩЕ ИМ Е ПРАЗНА ТОРБАТА. Спрете с тази дискриминация и конфронтация между хората, моля Ви, спрете..... Със сигурност това мнение поддържат всички потърпевши от направените през 2015 г. правила, но никой не ги пита, пък и хората се умориха от унижението и стреса на който са постоянно подложени....		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	19 януари 2020 г. 20:51:48 ч. Obektiven Обективност 1 Оценката за Законопроекта на Министерството на Отбраната и Правителството може и би трябвало да е само положителна! С предложените промени в голяма степен се възстановява баланса и справедливостта ,които бяха меко казано пренебрегнати с промените в КСО през 2015 г. Предложените промени са добре мотивирани и аргументирани! Учудващо и странно е, някой да казва, че има "дискриминация", понеже отпада възможността още 3 г. да се ползва привилегията - пенсия плюс заплата и заради това да има позоваване на Конституцията и директиви! А нима тези, които направиха стаж 27 г. през 2016 г. и след това и пенсионирането им с недомислените промени в КСО-2015 г. се обвърза с възрастта, нима те не бяха много повече "дискриминирани" и с ограничени права?!Те не	**Не се приема**	В коментара няма конкретни предложения за изменение или допълнение на предложените разпоредби в разглеждания проект на ЗИД на ЗОВСРБ и ЗВР. Целта и аргументите за направените предложения за законодателната промяна е описана в мотивите към законопроекта. Допълнително са посочени мотиви и по предходните коментари.

	взимат пенсия и най-вече нямат сигурно пенсиониране като "упражнилите"! Ами те също могат да се позоват на чл. 6, ал. 2 от Конституцията, според който всички имат равни права и не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, както и на ЗЗДискр, защото са неблагоприятно третирани в сравнение с "упражнилите" по признака "лично положение",(възраст, а и не само), което включва критерия "стаж" и т.н.! Еднакъв стаж 27 г.,само,че третиран различно! Оформиха се две групи военнослужещи, третирани по различен начин! Получи се следното - Вие имате 27 г. стаж до 31.12.2015 г. и получавате сигурно пенсиониране и пенсия плюс заплата! А вие понеже правите стаж 27 г. през 2016 г. или след това, ще се пенсионирате след 8-10 г. или някога, защото сте обвързани с възрастта!Това са фактите и истината! Така ,че втората група е "неблагоприятно третирана" и поставена в "неблагоприятно положение" в сравнение с другата група според ЗЗДискр! Добре е ,когато се говори за "дискриминация" да има постоянство и принципност, особено ако си на отговорна позиция, а не само когато се почувстваш засегнат! С това не се дава добър пример нито на подчинените и най-вече на обществото! Още повече, че отдавна се изясни, че няма друга армия в НАТО и ЕС с подобно разделение, което създаде КСО-2015г.!Иначе всеки упражнил право на пенсия, възползвайки се от т.нар."поправка Калфин" в КСО-2015 г.,го е направил напълно законно и не може да бъде упрекван за това! Но, ако се увеличи службата с 3 г. безусловно за всички - упражнили,неупражнили и непридобили до 31.12.2015 г., редно е да се дадат равни права за пенсиониране на всички със стаж 27 г, без		

	значение на възрастта!		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	19 януари 2020 г. 20:54:50 ч. Стефан Петров **Относно възрастта на войниците** Предлагам: Чл.141, ал. 1, т. 2 да се измени така: "2. Не са по-възрастни от 40 години - за офицерите, 33 години - за офицерските кандидати и сержантите (старшините) и 32 години - за войниците (матросите)."	**Не се приема**	Министерството на отбраната променя политиката, свързана с кандидатите за военна служба: „От политика насочена към осигуряване на възможността войниците да придобият право на пенсия по чл. 69 от КСО“ към „Взаимна политика на способности, чрез възможност за изпълнение на военна служба за срока на подписания договор“. Отчитайки негативните демографски показатели на страната, ясно очертаващият се недостиг на човешки ресурс, както и прогнозните разходи за отбрана (в частта – разходи за персонал), чрез вдигане на възрастта МО ще си осигурява необходимите способности, минимум за срока на един договор.
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	19 януари 2020 г. 21:03:52 ч. Obektiven Обективност 2 Трябва да се гледа реално и обективно на нещата! Министърът на отбраната и сегашното Правителство нямат никаква вина за случилото се в КСО през 2015 г.! За сведение на тези, които сега атакуват Законопроекта на Правителството ,в Армията няма само "упражнили" по свое убеждение и "неупражнили" по морални или др. причини! Има и "непридобили" до 31.12.2015 г.,които и да искат не могат да упражнят право на пенсия преди предела, защото напр. за направилите 27 г. стаж през 2016 г. и след това ,придобиването на право за пенсия сега съвпада с пределната възраст! Това са родените през 1970 г. и след това! Те няма да могат да отговорят никога на сегашните условия по ЗОВС и КСО за по-ранно пенсиониране почти до навършване на пределната възраст за съответното военно звание! Затова е време вече да се престане с	**Не се приема**	В коментара няма конкретни предложения за изменение или допълнение на предложените разпоредби в разглеждания проект на ЗИД на ЗОВСРБ и ЗВР.

	полемиката, кой е дискриминиран и кой не е! Решението ,което сега се предлага е достатъчно обосновано и правилно, а и дава възможност и на "упражнилите" да останат до 3 г.! Предложението за повишаване с 3 години на пределната възраст на военнослужещите ,които не са упражнили правото си на пенсия по чл. 69 от КСО, ще намали натиска върху пенсионната система и респ. разходите за отбрана, защото парите за пенсии са вече към разходите за отбрана! Но добре е ,когато военнослужещия вече има 27 г. стаж или повече, като две трети или 18 г. от него – на действителна военна служба и бъде принуден да напусне по независещи от него причини като болест (съкращение или др.) ,да се даде възможност да може да се пенсионира(без обвързване с възрастта) и да получава пълна пенсия, а не пенсия по болест, защото на фона на 1500 -те "упражнили" взимащи вече години наред и заплата и пълна пенсия ,това онеправдаване е некоректно и несправедливо отвсякъде погледнато! Това ще са единични случаи и дай Боже да няма нито един и всички да са здрави! "Двойният стандарт" създаден в КСО-2015г. с т.нар "поправка Калфин", по отношение на привилегиите за пенсионирането продължава вече 5-та година и създаваше известно напрежение досега! Затова Законопроекта на Правителството трябва да бъде приет във вида, в който е предложен от Министъра на отбраната и без никакви условия за увеличената с 3 години пределна възраст на неупражнилите право на пенсия! Мотивираното предложение по команден ред и решението на Министъра за удължаване до 3 г. на пределната възраст да остане само за упражнилите право на пенсия за		

	осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване! А колкото за вдигането на възрастта до 40 г. за приема на войници и военнослужещи изобщо, нека се знае, че според възрастовата класификация на СЗО, всички хора до 44 г. вкл. са в "младата възрастова група"! От 45-59 г. е т.нар. "зряла възрастова група"! Така че, и повишаването до 40 г. на възрастта за новоприетите войници е също напълно обосновано!		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	19 януари 2020 г. 21:12:29 ч. Стефан Петров **Относно увеличаване на пределната възраст** § 4. В чл. 160 се създават ал. 4: „(4) Пределната възраст за военна служба на военнослужещите, неупражнили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване, е с три години по-висока от посочената в ал. 1 и 2 и с пет години по-висока от посочената в ал. 3. Предлагам тази алинея да не се създава, защото пределната възраст е достатъчно висока. Мотиви: Увеличаването на възрастта с 3 години ще доведе до прекалено възрастни военнослужещи на длъжности в тактическите и оперативните звена. Тези звена изпълняват основно своите задължения на терен, в условията на климатични, времеви и противникови въздействия. Това изисква определени физически и мисловни възможности, които се губят след определена възраст. Няма да се връщам назад, както в предходния ми коментар на войниците и да разглеждам как е била пределната възраст за различните категории, но	**Не се приема**	Увеличението с 3 г. на пределната възраст (до 49 г.) и възможността за прием до 40 г. разширява обхвата на войниците (от 28 на 31 г), които могат да се възползват от възможността за ранно пенсиониране. Определено тези български граждани, които сключат договор за военна служба след 31 г. няма да могат да изпълнят условията за ранно пенсиониране, но те могат да преминат обучение, необходимо за другата категория военнослужещи – сержанти. При това положение, даже тези които сключат договор на 40 г. ще имат възможност да изпълнят изискването за 18 г., т.к. пределната възраст за военна служба на сержантския (старшинския) състав ще е 58 г.

	всеки може да направи справка и да види, че за част от генералите беше 56 и т.н. Именно тогав възрастта е била съобразена с човешките възможности. Впоследствие в резултат на ред последователни компромиси пределната възраст беше вдигната на 55/56 години. Считам, че това е предела на възможностите за изпълнение на задълженията от военнослужещите.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	20 януари 2020 г. 00:46:33 ч. Sharp **Предложение по параграф 2** Предлагам параграф 2 от проекта да отпадне! Самата идея за прием на войници, които да служат 9 години е абсурдна! Каква според вносителите ще е мотивацията на 40 годишните мъже и жени да напуснат работата си заради "удоволствието" да служат само 9 години, и след това вече на 49 годишна възраст да останат без работа и доходи. Перспективата за развитие на тези лица ще е нулева, защото никога няма да могат да кандидатстват в професионален сержантски колеж след първите 3 години служба и да продължат да служат като сержанти - за справка на вносителя погледнете сега действащата нормативна уредба. Запитвали ли сте се каква ще е живучестта на един такъв взвод, рота или отделение съставено от "40+" чичковци и лелки, които трябва да могат да бягат с пълно бойно снаряжение, да копаят окопи, да сменят вериги на техниката и т.н. и всичко това на фона на започналите вече болежки, нормални за тази възраст. Как ще се чувстват тези хора командвани от 23-24 годишни офицери, които са на възрастта на децата им.	**Не се приема**	Водещ мотив за регламентиране на по-висока възраст за приемане на военна служба - 40 години за всички категории военнослужещи, в т.ч. и на войниците е - справянето с проблема с некомплекта във въоръжените сили. За решаването на проблема се вземат съответните мерки, но въпреки положените усилия все още не е постигнат желаният резултат. Следва да се отбележи, че изискванията за годност за военна служба, за психологична пригодност, както и нормативите за физическа годност, регламентирани съответно в чл. 141, ал. 1, т. 3, 8 и 9 от ЗОВСРБ не се променят. В допълнение е налице и предефиниране на политиката на МО, свързана с кандидатите за военна служба: „От политика насочена към осигуряване на възможността войниците да придобият право на пенсия по чл. 69 от КСО“ към „Взаимна политика на способности, чрез възможност за изпълнение на военна служба за срока на подписания договор“.

	По същите причини не одобрявам и приема на 40 годишни курсанти, които ще завършат обучението си във военното училище на 44-45 годишна възраст. За каква мотивация и за какво кариерно развитие може да се говори при тях, като при сегашната нормативна уредба никога няма да могат да какдидатстват във военна академия и т.н. Да не говорим, че и на теория не могат да направят 18 години служба, за да има някакъв смисъл и полза за тях от престоя им в армията в личен план.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	20 януари 2020 г. 01:53:14 ч. Sharp **Предложение по параграф 4** Предлагам параграф 4 и всички свързани с него поправки в т.ч. параграф 1, параграф 5 (по конкретно т.13) и най вече параграф 6 да отпаднат! Предложените промени ще противопоставят в още по-голяма степен от сегашното положение военнослужещите пенсионери и тези за които остана да "дослужват" още 10 години до пенсия. Не става ясно от мотивите на вносителя, какви точно ще са критериите за оставане на служба на "особено ценните" кадри, които ще продължат да служат още 3 години. С какво трябва да са толково "ценни и уникални", че в цялата армия да няма кой да ги наследи. А какво ще стане, ако след тези 3 години същите тези хора са все толкова "ценни и уникални" за армията. В края на краищата за всяка една длъжност в армията се изисква притежаването на една от няколко изброени военно отчетни специалности, за които разбира се има много хора, които могат да ги заемат. В тази връзка подкрепям мнението на коментиралите по-горе,	**Не се приема – по §1, 4 и 5.** **Приема се частично по §6.**	Няма изразени мотиви за отпадането на посочените параграфи. Министърът на отбраната в интерес на службата може да удължи пределната възраст. Всеки конкретен случай ще се разглежда на експертно ниво в Министерството на отбраната. Условията и реда за вземане на решение от министъра на отбраната ще бъдат посочени в ППЗОВСРБ. Разпоредбата на § 6 от ПЗР на законопроекта се прецизира като се сочат условията, при които се пристъпва към удължаване на пределната възраст.

	че е необходим регистър на длъжностите заети от военнослужещи упражнили правото си на пенсия, по който военнослужещите отговарящи на изискванията за заемане на длъжността (в т.ч. и на длъжностите на онези "особено цени" кадри), да могат да кандидатстват. В момента поради неизпълнение от страна на министъра на отбраната на задължението му ежегодно да публикува регистри на вакантните длъжности, назначенията в армията се правят "на тъмно" с мотивирани предложения, което е превърнато от изключение в правило. Никой не знае къде какви свободни места има и съответно не може да кандидатства за тях. Това се представя сега в мотивите като липса на кандидати за длъжностите на онези "особено ценни" кадри и съответно мотив за оставянето им на служба. Във всяка една нормална държава актът на пенсиониране се приема като край на трудовата (служебна) кариера. В този ред на мисли е странно и нелогично защо МО продължава инвестициите в тези хора, които са упражнили правото си на пенсия под формата на различни курсове (длъжностни, квалификационни, преквалификационни, езикови) в т.ч и в чужбина, назначават се на по-високи длъжности и им се присвояват по-високи звания, изпращат се на мисии и представителства в чужбина и това с ясното съзнание, че на тези хора им остават 1-2 години до пределната възраст. С новото предложение на практика се предлага така получената "тапа" в кариерното развитие да се продължи с още 3 години. P.S. Вместо да разделяте още повече военнослужещите помислете за в бъдеще по вариант за промяна на чл.69 от КСО. В момента		

	право на пенсия се придобива при 27 години осигурителен стаж (от които 18 на военна служба) и възраст 55 г. Т.е човек може да "поработи" в армията 18 години след това още някъде 9 години и ще може да се пенсионира на 55 г. Не така стоят нещата с военнослужещите, които са започнали кариерата си в армията и са останали в в нея докрая. Тези хора ако са постъпили в армията на 19 г. ще трябва да служат 36 г. - т.е. двойно повече от предходните и то в условията на първа категория труд, за да придобият същото право на 55 г. възраст, но за разлика от първите ще са двойно по-изхабени физически и психически. Така че може би е редно да се помисли и за връщането на вариант за пенсиониране при 27 години активна служба без изискване на възраст, които да действа паралелно със сегашния текст.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	20 януари 2020 г. 01:54:32 ч. Sharp **Предложение по параграф 4** Предлагам параграф 4 и всички свързани с него поправки в т.ч. параграф 1, параграф 5 (по конкретно т.13) и най вече параграф 6 да отпаднат! Предложените промени ще противопоставят в още по-голяма степен от сегашното положение военнослужещите пенсионери и тези за които остана да "дослужват" още 10 години до пенсия. Не става ясно от мотивите на вносителя, какви точно ще са критериите за оставане на служба на "особено ценните" кадри, които ще продължат да служат още 3 години. С какво трябва да са толково "ценни и уникални", че в	**Не се приема**	Няма изразени мотиви за отпадането на посочените параграфи. Министърът на отбраната в интерес на службата може да удължи пределната възраст. Всеки конкретен случай ще се разглежда на експертно ниво в Министерството на отбраната. Условията и реда за вземане на решение от министъра на отбраната ще бъдат посочени в ППЗОВСРБ.

	цялата армия да няма кой да ги наследи. А какво ще стане, ако след тези 3 години същите тези хора са все толкова "ценни и уникални" за армията. В края на краищата за всяка една длъжност в армията се изисква притежаването на една от няколко изброени военно отчетни специалности, за които разбира се има много хора, които могат да ги заемат. В тази връзка подкрепям мнението на коментиралите по-горе, че е необходим регистър на длъжностите заети от военнослужещи упражнили правото си на пенсия, по който военнослужещите отговарящи на изискванията за заемане на длъжността (в т.ч. и на длъжностите на онези "особено цени" кадри), да могат да кандидатстват. В момента поради неизпълнение от страна на министъра на отбраната на задължението му ежегодно да публикува регистри на вакантните длъжности, назначенията в армията се правят "на тъмно" с мотивирани предложения, което е превърнато от изключение в правило. Никой не знае къде какви свободни места има и съответно не може да кандидатства за тях. Това се представя сега в мотивите като липса на кандидати за длъжностите на онези "особено ценни" кадри и съответно мотив за оставянето им на служба. Във всяка една нормална държава актът на пенсиониране се приема като край на трудовата (служебна) кариера. В този ред на мисли е странно и нелогично защо МО продължава инвестициите в тези хора, които са упражнили правото си на пенсия под формата на различни курсове (длъжностни, квалификационни, преквалификационни, езикови) в т.ч и в чужбина, назначават се на по-високи длъжности и им се присвояват по-високи звания, изпращат се на мисии и представителства в чужбина и това с ясното		

	съзнание, че на тези хора им остават 1-2 години до пределната възраст. С новото предложение на практика се предлага така получената "тапа" в кариерното развитие да се продължи с още 3 години. P.S. Вместо да разделяте още повече военнослужещите помислете за в бъдеще по вариант за промяна на чл.69 от КСО. В момента право на пенсия се придобива при 27 години осигурителен стаж (от които 18 на военна служба) и възраст 55 г. Т.е човек може да "поработи" в армията 18 години след това още някъде 9 години и ще може да се пенсионира на 55 г. Не така стоят нещата с военнослужещите, които са започнали кариерата си в армията и са останали в в нея докрая. Тези хора ако са постъпили в армията на 19 г. ще трябва да служат 36 г. - т.е. двойно повече от предходните и то в условията на първа категория труд, за да придобият същото право на 55 г. възраст, но за разлика от първите ще са двойно по-изхабени физически и психически. Така че може би е редно да се помисли и за връщането на вариант за пенсиониране при 27 години активна служба без изискване на възраст, които да действа паралелно със сегашния текст.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	20 януари 2020 г. 04:51:18 ч. Obektiven Възможно решение! Би могло да се помисли за промяна на създалия разделение чл.69 от КСО -2015 г. Може да се дадат равни права за пенсиониране на всички със стаж 27 г., от които две трети или 18 г. на действителна военна служба, но без обвързване	**Не се приема**	В посочените текстове няма предложения, свързани с разглеждания проект на ЗИД на ЗОВСРБ и ЗВР

	с възрастта и без крайни срокове, като този от т.нар "поправка Калфин" (-31.12.2015 г.), и която поправка даде привилегии на едни и дискриминира други! И тогава вече да се вдигне пределната възраст за военна служба с 3 години за всички - упражнили, неупражнили и непридобили до 31.12.2015г.! В този случай вече ще има равноправие и справедливост и няма да има никакво разделение и напрежение, каквото създаде тази необмислена "поправка" от 2015г. Защото сега някои "упражнили" и други атакуват Законопроекта и твърдят, че ще бъдат дискриминирани заради ал.4 и т.н., защото няма да могат всички да продължат да се ползват от едностранната привилегия - заплата плюс пенсия още 3 г. Но защо не възроптаха и през 2015 г., когато се прие този дискриминационен текст в КСО, даващ безпрецедентни финансови и социални привилегии само на една група военнослужещи?! Такова разделение ,което създаде т.нар. "поправка Калфин" няма в никоя друга армия от ЕС и НАТО! Затова би могло да се дадат еднакви права за пенсиониране на всички със стаж 27 г. ,без значение на възрастта и тогава да се вдигне пределната възраст пак за всички с 3 години. Иначе промените в предложения Законопроект са добре мотивирани и напълно аргументирани ,но въпреки това биват атакувани и оспорвани от някои! Сегашното Правителство и Министъра на Отбраната нямат никаква вина за недомислието в КСО-2015 г. ,което създаде разделение и напрежение и правят всичко възможно да регулират нещата и да се справят с некомплекта в Армията!		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang	20 януари 2020 г. 04:56:50 ч.	**Не се приема**	В посочените текстове няма предложения,

=bg-BG&Id=4877	Obektiven Възможно решение! Би могло да се помисли за промяна на създалия разделение чл.69 от КСО -2015 г. Може да се дадат равни права за пенсиониране на всички със стаж 27 г., от които две трети или 18 г. на действителна военна служба, но без обвързване с възрастта и без крайни срокове, като този от т.нар "поправка Калфин" (-31.12.2015 г.), и която поправка даде привилегии на едни и дискриминира други! И тогава вече да се вдигне пределната възраст за военна служба с 3 години за всички - упражнили, неупражнили и непридобили до 31.12.2015г.! В този случай вече ще има равноправие и справедливост и няма да има никакво разделение и напрежение, каквото създаде тази необмислена "поправка" от 2015г. Защото сега някои "упражнили" и други атакуват Законопроекта и твърдят, че ще бъдат дискриминирани заради ал.4 и т.н.., защото няма да могат всички да продължат да се ползват от едностранната привилегия - заплата плюс пенсия още 3 г. Но защо не възроптаха и през 2015 г., когато се прие този дискриминационен текст в КСО, даващ безпрецедентни финансови и социални привилегии само на една група военнослужещи?! Такова разделение ,което създаде т.нар. "поправка Калфин" няма в никоя друга армия в ЕС и НАТО! Затова би могло да се дадат еднакви права за пенсиониране на всички със стаж 27 г. ,без значение на възрастта и тогава да се вдигне пределната възраст пак за всички с 3 години. Иначе промените в предложения Законопроект са добре мотивирани и напълно аргументирани ,но въпреки това биват атакувани и оспорвани		свързани с разглеждания проект на ЗИД на ЗОВСРБ и ЗВР. В допълнение, следва да се отбележи, че промени в социалното законодателство може да предлага министърът на труда и социалната политика, с оглед отрасловата компетентност на ведомството, което представлява. Те не са в прерогативите на министъра на отбраната, а ако се прецени, че е наложителна законодателна промяна, е необходимо предварителното ѝ съгласуване с Министерството на труда и социалната политика.

	от някои ! Сегашното Правителство и Министъра на Отбраната нямат никаква вина за недомислието в КСО-2015 г. ,което създаде разделение и напрежение и правят всичко възможно да регулират нещата и да се справят с некомплекта в Армията!		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	20 януари 2020 г. 17:24:46 ч. ААА **параграф 6** Предлагам: **„§ 6.** Пределната възраст за военна служба на военнослужещите по чл. 160, ал.1, 2 и 3, които **към датата на влизане в сила на този закон** са упражнили правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване, в интерес на службата може да бъде удължена до три години по решение на министъра на отбраната, след мотивирано предложение по команден ред.“, **да отпадне като цяло** или **да придобие следното съдържание:** **§ 6.** Пределната възраст за военна служба на военнослужещите по чл. 160, ал.1, 2 и 3, които са упражнили правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст при условията на Кодекса за социално осигуряване, в интерес на службата може да бъде удължена до три години по решение на министъра на отбраната, след мотивирано предложение по команден ред. Мотиви: Не е ясно, точно кои „незаменими“ военнослужещи – упражнили правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст, по какви критерии и с какви мотиви ще бъдат предлагани на министъра на отбраната, за удължаване на пределната възраст. Не е ясно и	**Приема се частично**	Разпоредбата на § 6 от ПЗР на законопроекта се прецизира като се сочат условията, при които се пристъпва към удължаване на пределната възраст.

	какво ще стане с длъжностите, ако след тези 3 години същите тези военнослужещи са все толкова „ценни и уникални“ за армията. Така предложените промени допълнително ще противопоставят военнослужещите, които вече са упражнили право на пенсия с тези които са го придобили и тепърва ще го упражнят и тези които тепърва ще го придобият и евентуално ще го упражнят.		
http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=4877	20 януари 2020 г. 21:01:49 ч. Стефан Петров **Относно увеличаване на пределната възраст на упражнилите право на пенсия** В предходното си предложение предложих пределната възраст да не се увеличава, т.е в чл. 160 да не се създава ал. 4. Ако все пак това бъде прието, имам следващо предложение: Да отпадне § 6 от преходни и заключителни расзпоредби. Мотиви: Текста на § 6 от преходни и заключителни расзпоредби е противоконституционен, защото въвежда **дискриминация** (реда за определяне на кого да бъде увеличена или не пределната възраст е изключително субективен, без да са разписани ясни и точни критерии. (мотивирано предложение по команден ред в интерес на службата е и завоалирана форма на **корупция).**	**Приема се частично**	Разпоредбата на § 6 от ПЗР на законопроекта се прецизира като се сочат условията, при които се пристъпва към удължаване на пределната възраст.

В изпълнение на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и на Закона за военното разузнаване, докладът на заместник министър-председателя по обществения ред и сигурността и министър на отбраната, както и оценката на въздействие са публикувани на интернет страницата на МО и на Портала за обществени консултации **(дата на откриване: 06.01.2020 г. – дата на приключване: 20.01.2020 г.)**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 72

от 3 февруари 2020 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

М И Н И С Т Е Р С К И Я Т С Ъ В Е Т

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на отбраната да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Апостол Михов/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 002-01-9
Дата 03 / 02 2020 г.
16 47

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02.01-16
3 февруари 2020 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № 72 на Министерския съвет от 2020 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Б ко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 050-01-24 / 04. 02. **2020 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, № 002-01-9, внесен от Министерски съвет на 03.02.2020 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по отбрана

Комисии:

- Комисия по труда, социалната и демографската политика
- Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА