

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054 - 01 - 62
Дата	03 , 07 2020 г.

ДО
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

33
11 X

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 76, ал. 1 от ПОДНС, внасяме законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс с мотиви към него и предварителна оценка на въздействието, съгласно методологията – приложение към ПОДНС.

Молим, законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

ВНОСИТЕЛИ:

Кристина Богданова

**ЗАКОН ЗА
ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИЯ КОДЕКС**

(обн., ДВ, бр. 26 от 1968 г.; попр., бр. 29 от 1968 г.; изм., бр. 92 от 1969 г., бр. 26 и 27 от 1973 г., бр. 89 от 1974 г., бр. 95 от 1975 г., бр. 3 от 1977 г., бр. 54 от 1978 г., бр. 89 от 1979 г., бр. 28 от 1982 г.; попр., бр. 31 от 1982 г.; изм., бр. 44 от 1984 г., бр. 41 и 79 от 1985 г.; попр., бр. 80 от 1985 г.; изм., бр. 89 от 1986 г.; попр., бр. 90 от 1986 г.; изм., бр. 37, 91 и 99 от 1989 г., бр. 10, 31 и 81 от 1990 г., бр. 1 и 86 от 1991 г.; попр., бр. 90 от 1991 г.; изм., бр. 105 от 1991 г., бр. 54 от 1992 г., бр. 10 от 1993 г., бр. 50 от 1995 г.; Решение № 19 на Конституционния съд от 1995 г. – бр. 97 от 1995 г.; изм., бр. 102 от 1995 г., бр. 107 от 1996 г., бр. 62 и 85 от 1997 г.; Решение № 19 на Конституционния съд от 1997 г. – бр. 120 от 1997 г.; изм., бр. 83, 85, 132, 133 и 153 от 1998 г., бр. 7, 51 и 81 от 1999 г., бр. 21 и 51 от 2000 г.; Решение № 14 на Конституционния съд от 2000 г. – бр. 98 от 2000 г.; изм., бр. 41 и 101 от 2001 г., бр. 45 и 92 от 2002 г., бр. 26 и 103 от 2004 г., бр. 24, 43, 76, 86 и 88 от 2005 г., бр. 59, 75 и 102 от 2006 г., бр. 38, 57, 64, 85, 89 и 94 от 2007 г., бр. 19, 67 и 102 от 2008 г., бр. 12, 23, 27, 32, 47, 80, 93 и 102 от 2009 г., бр. 26 и 32 от 2010 г., бр. 33 и 60 от 2011 г., бр. 19, 20 и 60 от 2012 г., бр. 17, 61 и 84 от 2013 г., бр. 19, 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 24, 41, 74, 79 и 102 от 2015 г., бр. 32 и 47 от 2016 г.; Решение № 12 на Конституционния съд от 2016 г. – бр. 83 от 2016 г.; изм., бр. 95 от 2016 г. и бр. 13, 54, 85 и 101 от 2017 г., бр.55 от 2018г., бр.1, 7, 16 и 83 от 2019г., бр.13, 23, 28 и 44 от 2020г.)

§ Единствен. Създава се чл. 237а:

„Чл. 237а. (1) Който не спазва мерките за опазването на пчелите от отравяне и начините за провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности, след като е наказан за същото деяние по административен ред, се наказва с пробация, а в особено тежки случаи – с лишаване от свобода до една година.

(2) Който нареди или допусне да се извърши деянието по ал. 1 се наказва с лишаване от свобода до две години и с глоба от три хиляди до пет хиляди лева.“

ВНОСИТЕЛИ:

Красимир Богданов

МОТИВИ

С приемането на Закона за пчеларството през 2003 г. се създаде подробна уредба за опазване на пчелините и пчелните семейства. Това законодателно решение е израз на грижата на държавата за запазване и подобряване на пчелните семейства и роеве, както за осигуряване на производството на качествен пчелен мед и други пчелни продукти.

Спазването на предвидените мерки за опазване на пчелите от отравяне е скрепено и със създаването на състав на административно нарушение в чл. 44 от Закона за пчеларството, който предвижда налагане на административно наказание или на имуществена санкция за неспазването на тези правила и начините за провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности.

Въпреки наличието на тази правна уредба и осъществяването на контролната дейност за нейното спазване, се наблюдава повишаване на случаите, когато в земеделската дейност се използват начините за провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности, които причиняват отравяне на пчелите. Не са редки и случаите, когато отравянето се причинява на голям брой пчели. Това явление от една страна причинява сериозни нарушения на екологичното равновесие, предвид значителната роля на пчелите за него. От друга страна то причинява и сериозни загуби на регистрираните пчелари, включително поставя някои от тях в условията на пълна невъзможност да продължат дейността си, тъй като са отровени всичките пчелни семейства, които те отглеждат.

Това фактическо положение дава основание за извода, че реакцията на държавата чрез прилагането на административното наказване за нарушението по Закона за пчеларството не е достатъчен превантивен механизъм срещу нарушаването на забраните за провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности. Налага се развитие на уредбата в следващото ѝ ниво чрез създаване на състави на престъпления.

Предложението в този законопроект за допълнение на Наказателния кодекс е за създаване на два състава на престъпление със систематично място в глава 6 „Престъпления против стопанството“, раздел II „Престъпления против отделните стопански отрасли“ в Особената част на НК – чл. 237а. Чрез него за първи път ще се създаде наказателноправна защита на обществените отношения, свързани с опазването на пчелите, чиято позитивно правна уредба се съдържа в Закона за пчеларството.

Първият състав по чл. 237а, ал. 1 предвижда наказателната отговорност за неспазването на мерките за опазването на пчелите от отравяне и

начините за провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности, да се търси едва след като същият деец е бил наказан за същото деяние по административен ред и въпреки това го е извършил отново. Този подход не е непознат за действащия НК. Той се използва и в други случаи, когато законодателят трябва да разграничи степента на обществена опасност на двете правонарушения – административното нарушение и престъплението, които засягат един и същ вид обществени отношения. Не е случайно, че предложението не съдържа срок, в който трябва да е осъществено неспазването на мерките. Достатъчна степен на обществена опасност показва поведението, щом е осъществено след като същия деец е бил наказан по административен ред.

Вторият състав по чл. 237а, ал. 2 предвижда наказателна отговорност за онзи, който е наредил или допуснал неспазването на мерките за опазването на пчелите от отравяне и начините за провеждане на съответните дейности.

ВНОСИТЕЛИ:

Красимир Болудисов

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

1. Основания за законодателна инициатива

Въпреки наличието на нормативна уредба в Закона за пчеларството и осъществяването на контролната дейност за нейното спазване, се наблюдава повишаване на случаите, когато в земеделската дейност се използват начините за провеждане на растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности, които причиняват отравяне на пчелите. Не са редки и случаите, когато отравянето се причинява на голям брой пчели. Това явление от една страна причинява сериозни нарушения на екологичното равновесие, предвид значителната роля на пчелите за него. От друга страна то причинява и сериозни загуби на регистрираните пчелари, включително поставя някои от тях в условията на пълна невъзможност да продължат дейността си, тъй като са отровени всичките пчелни семейства, които те отглеждат.

2. Заинтересовани групи

Въвеждането на допълнението ще засегне всички хора, занимаващи се с пчеларство и тези, които нарушават правилата при използване на препарати за растителнозащитни, дезинфекционни и дезинсекционни дейности.

3. Анализ на разходи и ползи

Законопроектът не предвижда преки разходи както за държавата, така и за заинтересованите лица, освен за тези, които нарушават предвидените наказателни разпоредби. Като ползи могат да бъдат определени намаляване на нарушенията на Закона за пчеларството.

4. Административна тежест и структурни промени

С приемането на законопроекта не се предвиждат административни промени като закриване, сливане или създаване на нови адм. структури. Не се предвижда и въвеждане или изменяне на регулаторни режими и такси.

5. Въздействие върху нормативната уредба

Законопроектът не предвижда промяна на други нормативни актове, освен Наказателния кодекс.

ВНОСИТЕЛИ:

Кристина Бончева