РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ОТБРАНАТА И ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

(Обн., ДВ, бр. 35 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 74, 82, 93 и 99 от 2009 г., бр. 16, 88, 98 и 101 от 2010 г., бр. 23, 48, 99 и 100 от 2011 г., бр. 20, 33 и 38 от 2012 г., бр. 15, 66 и 68 от 2013 г., бр. 1 и 98 от 2014 г., бр. 14, 24, 61, 79 и 88 от 2015 г., бр. 13, 17, 50, 81, 98 и 103 от 2016 г., бр. 58, 85 и 103 от 2017 г., бр. 7, 77 и 98 от 2018 г. и бр. 17, 42 и 94 от 2019 г. и бр. 38, 69 и 109 от 2020 г.)

§ 1. В чл. 16, т. 6 думата „числеността“ се заменя с „общата численост“.

§ 2. В чл. 22, ал. 2, т. 5 думата „числеността“ се заменя с „общата численост“.

§ 3. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 32:

„32. определя числеността на военните формирования в рамките на определената в плана по чл. 60е численост на структурите от Българската армия и на другите структури от въоръжените сили по чл. 50, ал. 1;“.

2. Досегашната т. 32 става т. 33.

§ 4. В чл. 33, ал. 1 думата „командващия“ се заменя с „командира“.

§ 5. В чл. 50 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 9 се отменя.

2. В ал. 2 след думата „включват“ се добавя „запасните и техниката-запас по Закона за резерва на въоръжените сили на Република България, както“.

§ 6. В чл. 54 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2

„(2) Разработването на плановете по ал. 1, активирането на необходимите сили и средства и изпълнението на конкретен план се възлагат на началника на отбраната със заповед на министъра на отбраната."

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

§ 7. В чл. 60а, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думата „командващия" се заменя с „командира".

2. Създават се т. 4 и 5:

„4. Командване за логистична поддръжка и военни формирования на пряко подчинение на командира на Командването за логистична поддръжка;

5. Командване за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана и военни формирования на пряко подчинение на командира на Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана."

§ 8. Членове 60б и 60в се изменят така:

„Чл. 60б. Съвместното командване на силите, командванията на Сухопътните войски, Военновъздушните сили и на Военноморските сили, Съвместното командване на специалните операции, Командването за логистична поддръжка и Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана се ръководят от командири, подпомагани от щабове, които формират оперативното ниво за командване и управление в Българската армия.

Чл. 60в. (1) Командирите на Съвместното командване на силите, Сухопътните войски, Военновъздушните сили, Военноморските сили, Съвместното командване на специалните операции, Командването за логистична поддръжка и Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана са непосредствено подчинени на началника на отбраната и осъществяват командването и управлението на подчинените им военни формирования.

(2) Командирът на Съвместното командване на силите осъществява оперативното командване и управление на придадените му военни формирования от структурите по чл. 60а, ал. 2, т. 2-5 при провеждането на съвместни операции."

§ 9. Член 60д се изменя така:

„Чл. 60д. (1) Съвместното командване на силите, Сухопътните войски, Военновъздушните сили, Военноморските сили, Съвместното командване на специалните операции, Командването за логистична поддръжка и Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана са юридически лица на бюджетна издръжка, които отговарят за:

1. управлението на предоставените им имоти;

2. разходването на средствата за доставки, строителство и услуги в рамките на определения от министъра на отбраната лимит, освен ако не се извършва от министъра;

3. управлението на движимите вещи – държавна собственост;

4. разпореждането с излишните им движими вещи – частна държавна собственост, с изключение на:

а) оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия;

б) продукти свързани с отбраната, които не са оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия и изделия и технологии с двойна употреба;

в) движими вещи с общо предназначение, определени с акт на министъра на отбраната, които преминават в управление на Министерството на отбраната.

(2) Разпореждането с движимите вещи по т. 4, букви „а“, „б“ и „в“ се извършва от министъра на отбраната.“

§ 10. В чл. 60е думата „Организационната“ се заменя с „Функционалната и организационната“ и думите „материалните средства на военните формирования и структури“ се заменят с „материалните ресурси на структурите“.

§ 11. В чл. 72, ал. 2 думата „командващия“ се заменя с „командира“.

§ 12. В чл. 77 ал. 3 се изменя така:

„(3) Щабът на отбраната е стратегически военен щаб на въоръжените сили, интегриран в Министерството на отбраната, който подпомага началника на отбраната при определяне на необходимите отбранителни способности, използването на въоръжените сили, подготовката на войските и силите и разработва стратегически прогнози, анализи, военни оценки и препоръки за вземане на решения в областта на отбраната. При използване на въоръжените сили Щабът на отбраната подпомага стратегическото ниво на командване и управление.“

§ 13. В чл. 78 думите „Стационарната комуникационна и информационна система“ и запетаята след тях се заличават.

§ 14. В чл. 81, ал. 3 думите „командващия на Съвместното командване на силите, от командирите на видовете въоръжени сили“ се заменят с „командирите на Съвместното командване на силите, на видовете въоръжени сили, на Съвместното командване на специалните операции, на Командването за логистична поддръжка и на Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана”.

§ 15. В чл. 83, ал. 5 думите „командващия на Съвместното командване на силите, и/или чрез командирите на видовете въоръжени сили и командира на Съвместното командване на специалните операции“ се заменят с „командирите на Съвместното командване на силите, на видовете въоръжени сили, на Съвместното командване на специалните операции, на Командването за логистична поддръжка и на Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана“.

§ 16. В чл. 85 ал. 1 се изменя така:

„(1) Началникът на отбраната непосредствено ръководи и отговаря за:

1. определянето и изграждането на необходимите отбранителни способности;

2. планиране на използването на въоръжените сили;

3. координацията и взаимодействието с военните органи на НАТО и ЕС;

4. подготовката на заповеди на министъра на отбраната за използване на формирования от въоръжените сили и на предложения за привеждане на въоръжените сили или на част от тях в по-висока степен на бойна готовност;

5. предложенията до министъра на отбраната за обявяване на обща и частична мобилизация;

6. предложенията до министъра на отбраната за изготвяне на акт на Министерския съвет по чл. 130, ал. 2, т. 2;

7. изготвянето на правила и процедури за случаите на използване на оръжие и бойни средства по чл. 28, ал. 1 и 2;

8. изготвянето на национална отбранителна стратегия и стратегически планове за действие на въоръжените сили;

9. въвеждането във и извеждането от експлоатация на отбранителни продукти от въоръжените сили, с изключение на Служба „Военна полиция” и Служба „Военно разузнаване”;

10. изготвянето на концепциите и доктрините на въоръжените сили за провеждане на операции и стандарти за подготовка и за използване на войски и сили;

11. подготовката и състоянието на оперативните способности на въоръжените сили с изключение на способностите, свързани със специфични методи и средства за добиване на информация на Служба „Военна полиция" и Служба „Военно разузнаване";

12. разработването на директивите и уставите на въоръжените сили;

13. дейността на Щаба на отбраната."

§ 17. Член 105б се отменя.

§ 18. В чл. 122 ал. 4 се изменя така:

„(4) С решението или с указа по ал. 2 се определят условията и редът за преминаването през и пребиваването на съюзнически въоръжени сили на територията на страната."

§ 19. В чл. 138, ал. 2 се създава т. 6:

„6. курсант-офицерски кандидат – 1-ви клас."

§ 20. В чл. 164, т. 1 думите „организационно-щатни промени" се заменят с „организационно-щатни промени въз основа на акт на Министерския съвет или на министъра на отбраната" и след тях се поставя запетая.

§ 21. В чл. 291, ал. 4 думите „командващия Съвместното командване на силите, командирите на видовете въоръжени сили, командира на Съвместното командване на специалните операции" се заменят с „командира на Съвместното командване на силите, командирите на видовете въоръжени сили, командира на Съвместното командване на специалните операции, командира на Командването за логистична поддръжка, командира на Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана".

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 22. (1) Командването за логистична поддръжка е правоприемник на активите, пасивите, архива и другите права и задължения във връзка с дейността на реорганизирани военни формирования на пряко подчинение на командващия на Съвместното командване на силите, определени с плана за развитие на въоръжените сили по чл. 60е.

(2) Недвижимите имоти и движимите вещи, ползвани от реорганизираните военни формирования по ал. 1, се предоставят на Командването за логистична поддръжка.

(3) Правоотношенията със заварените на служба военнослужещи в реорганизираните военни формирования по ал. 1 се уреждат при условията и по реда на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и правилника за неговото прилагане.

(4) С влизането в сила на закона заварените трудови правоотношения на лицата, работещи по трудово правоотношение в реорганизираните военни формирования по ал. 1, се уреждат при условията и по реда на чл. 123 от Кодекса на труда.

§ 23. (1) Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана е правоприемник на активите, пасивите, архива и другите права и задължения на Стационарната комуникационна и информационна система.

(2) Недвижимите имоти и движимите вещи, в управление на Стационарната комуникационна и информационна система, се предоставят на Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана.

(3) Правоотношенията със заварените на служба военнослужещи в Стационарната комуникационна и информационна система се уреждат при условията и по реда на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и правилника за неговото прилагане.

(4) С влизането в сила на закона заварените трудови правоотношения на лицата, работещи по трудово правоотношение в Стационарната комуникационна и информационна система, се уреждат при условията и по реда на чл. 123 от Кодекса на труда.

§ 24. В Закона за Военната полиция (обн., ДВ, бр. 48 от 2011 г., изм. и доп., бр. 33 и 77 от 2012 г., бр. 15 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 86 от 2016 г. и бр. 7 от 2019 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 23:

а) създават се нови ал. 3 и 4:

„(3) Началникът на отбраната ръководи военнополицейските формирования, поставя им задачи и осъществява контрол върху изпълнението им.

(4) При осъществяване на дейностите по ал. 3 и при изпълнение на задълженията по чл. 85, ал. 1, т. 8 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България началникът на отбраната се подпомага от служба „Военна полиция“, като й поставя конкретни задачи.“

б) досегашната ал. 3 става ал. 5 и в нея думите „и общ контрол“ се заличават;

в) досегашната ал. 4 става ал. 6.

2. В чл. 24, ал. 2 думите „и общия контрол по чл. 23, ал. 3“ се заменят с „по чл. 23, ал. 5“.

§ 25. В Закона за военното разузнаване (обн., ДВ, бр. 88 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 98 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г., бр. 88 от 2018 г., бр. 17 и 71 от 2019 г. и бр. 38 и 69 от 2020 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 8:

а) в ал. 1 след думите „въоръжени сили“ се добавя „и Съвместното командване на специалните операции“;

б) в ал. 2 след думите „въоръжени сили“ се добавя „и командирът на Съвместното командване на специалните операции“.

2. В чл. 19, т. 1 думите „и командванията на видовете въоръжени сили“ се заменят с „в командванията на видовете въоръжени сили и в Съвместното командване на специалните операции“ и след тях се поставя запетая.

3. В чл. 23, ал. 2 думите „т. 4“ се заменят с „т. 8“.

4. В чл. 27, ал. 1 думите „командващия на Съвместното командване на силите и командирите на видовете въоръжени сили“ се заменят с „командира на Съвместното командване на силите, командирите на видовете въоръжени сили и командира на Съвместното командване на специалните операции“.

5. В чл. 38, ал. 2 думата „командващия“ се заменя с „командира“, а след думите „въоръжени сили“ се добавя „командира на Съвместното командване на специалните операции, командира на Командването за логистична поддръжка, командира на Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана“.

6. В чл. 67, ал. 3 думите „командващия на Съвместното командване на силите и командирите на видове въоръжени сили“ се заменят с „командира на Съвместното командване на силите, командирите на видовете въоръжени сили и командира на Съвместното командване на специалните операции“.

7. В чл. 70 думите „от Съвместното командване на силите, а при самостоятелни операции – и от командирите на видовете въоръжени сили“ се заменят с „от командира на Съвместното командване на силите, а при самостоятелни операции – от командирите на видовете въоръжени сили и командира на Съвместното командване на специалните операции”.

§ 26. В Закона за Българската телеграфна агенция (обн., ДВ, бр. 99 от 2011 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2012 г. - бр. 78 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 15 от 2013 г., бр. 19 от 2014 г., бр. 74 и 79 от 2015 г., бр. 98 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г. и бр. 7 от 2018 г.), в чл. 5, ал. 1, т. 4 буква „и“ се изменя така:

„и) командира на Съвместното командване на силите и командирите на Сухопътните войски, на Военновъздушните сили и на Военноморските сили, командира на Съвместното командване на специалните операции, на командира на Командването за логистична поддръжка и на командира на Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана;“.

§ 27. В Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (обн., ДВ, бр. 102 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 41, 57 и 109 от 2007 г., бр. 69 от 2008 г., бр. 25, 35, 42, 82 и 93 от 2009 г., бр. 18, 54 и 97 от 2010 г., бр. 23, 32 и 48 от 2011 г., бр. 25, 38, 87 и 103 от 2012 г., бр. 15 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 79 от 2015 г., бр. 71 от 2016 г., бр. 13 и 103 от 2017 г., бр. 7 от 2018 г., бр. 17 и 79 от 2019 г. и бр. 69 от 2020 г.), в чл. 3, ал. 1 т. 15 се изменя така:

„15. началникът и заместник-началниците на отбраната, командирът, заместник-командирът и началникът на щаба на Съвместното командване на силите, на Сухопътните войски, на Военновъздушните сили и на Военноморските сили, на Съвместното командване на специалните операции, на Командването за логистична поддръжка и на Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана.”

§ 28. В 6-месечен срок от влизането в сила на закона Министерският съвет и министърът на отбраната приемат подзаконовите актове по прилагането му.

§ 29. Законът влиза в сила от 1 септември 2021 г., с изключение на § 6, 18 и 19, които влизат в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …… 2021 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

С настоящия проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България са направени предложения, които са необходими за осъществяване на най-спешните и належащи структурни и организационни промени във въоръжените сили през 2021 г. Те са свързани с промени в организационната структура на въоръжените сили, трансформирането на системата за командване и управление и логистичното осигуряване на въоръжените сили. Посочените промени изцяло отразяват предложенията от приключилия Стратегически преглед на отбраната, Докладът за резултатите от който е одобрен с Решение № 35 на Министерския съвет от 2021 г., както и кореспондират със заложеното в приетата от Народното събрание Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили но Република България 2032 (ДВ, бр. 13 от 2021 г.). Предвид изложеното се предлагат следните изменения и допълнения в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ):

1. Предвидено е създаването на две нови структури в състава на Българската армия - Командване за логистична поддръжка и военни формирования на пряко подчинение на командира на Командването и Командване за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана и военни формирования на пряко подчинение на командира на Командването. Във връзка с това се предлага изменение в чл. 60а, ал. 2, чл. 60б, 60в и във всички относими разпоредби от ЗОВСРБ, с които се предвижда, че Командването за логистична поддръжка и Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана наред с останалите структури от Българската армия - Съвместното командване на силите, командванията на Сухопътните войски, Военновъздушните сили и на Военноморските сили, Съвместното командване на специалните операции, се ръководят от командири, подпомагани от щабове, които формират оперативното ниво за командване и управление в Българската армия и са непосредствено подчинени на началника на отбраната. Командването за логистична поддръжка се формира като правоприемник на активите, пасивите, архива и другите права и задължения във връзка с дейността на реорганизирани военни формирования на пряко подчинение на командващия на Съвместното командване на силите, а Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана - като правоприемник на активите, пасивите, архива и другите права и

задължения във връзка с дейността на Стационарната комуникационна и информационна система – структура на пряко подчинение на министъра на отбраната по чл. 78 от ЗОВСРБ, което налага изменение в тази разпоредба и съответно отменяне на чл. 105б от ЗОВСРБ. Целта на направените предложения е изпълнение на конституционните задължения на българските въоръжени сили, на съюзните задължения на страната в НАТО и ангажиментите по Общата политика за сигурност и отбрана на ЕС, адаптиране архитектурата на командната структура на въоръжените сили чрез трансформирането й за бърз преход за изпълнение на задачи при криза и конфликт, както и повишаване на гъвкавостта в определянето на ефективна система за командване и управление за всяка конкретна операция.

2. Предлага се изменение и допълнение в чл. 26 от ЗОВСРБ, като се предвижда възможност министърът на отбраната, в качеството му на централен едноличен орган на изпълнителната власт, по ръководството и осъществяването на държавната политика в областта на отбраната на страната, да извършва изменение в числеността на военните формирования в рамките на определената в плана за развитие на въоръжените сили по чл. 60е от ЗОВСРБ численост на структурите от Българската армия и на другите структури от въоръжените сили по чл. 50, ал. 1 от закона в съответствие с определената от Народното събрание обща численост на въоръжените сили. Министърът на отбраната следва да има право да управлява не само предоставените му финансови и материални ресурси, а и определените човешки ресурси във въоръжените сили, чрез тяхното преразпределение в съответствие с поети ангажименти и развитие на отбранителни способности, което по своята същност не изисква санкция от страна на Народното събрание или Министерския съвет. По този начин ще се осигури гъвкав и ефективен механизъм за управление и своевременно разпределение на човешките ресурси във въоръжените сили, без това да засяга правомощията на Народното събрание и на Министерския съвет, съответно по чл. 16, т. 6 и чл. 22, ал. 2, т. 5 от ЗОВСРБ, които разпоредби също се прецизират.

С оглед на посоченото ново правомощие на министъра на отбраната се предлага и допълнение в разпоредбата на чл. 164, т. 1 от ЗОВСРБ, като изрично се сочи, че в резултат на организационно-щатни промени, определени в акт на министъра на отбраната (определената нова численост на съответно военно формирование), може да се прекратяват договори за военна служба и да се освобождават от длъжност военнослужещи на посоченото правно основание.

3. Нормата на чл. 54, ал. 1 от ЗОВСРБ определя видовете планове на въоръжените сили, въз основа на които те изпълняват задачите си, без да са регламентирани редът и правомощията по тяхното разработване, активиране на необходимите сили и средства и

изпълнението на конкретен план, което налага създаването на нарочна разпоредба за това. Република България като страна - членка на НАТО, е длъжна да синхронизира и хармонизира нормативната си база в съответствие с някои от процедурите, прилагани от страните членки в Алианса. Във връзка с това се предлага създаването на нова ал. 2 в чл. 54, в която се регламентира процедурата и редът за разработването на планове за действие на въоръжените сили, активиране на силите и изпълнение на конкретен план, а именно - възлага се на началника на отбраната със заповед на министъра на отбраната.

4. Новата организационна структура на Българската армия, в която се формират горепосочените две нови командвания, налага същите да бъдат определени като юридически лица на бюджетна издръжка. Командването за логистична поддръжка и Командването за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана като структури от Българската армия е необходимо да притежават юридическа правосубектност, аналогично на останалите структури по чл. 60д – Съвместното командване на силите, командванията на Сухопътните войски, Военновъздушните сили и на Военноморските сили, Съвместното командване на специалните операции. Отчитайки изпълнението на мисията, функцията и задачите, които ще се възложат на двете нови структури от Българската армия, както и организационните им връзки с останалите юридически лица по чл. 60д от ЗОВСРБ и с Министерството на отбраната е целесъобразно да им бъде определен статут на самостоятелни юридически лица. Създаването на изрична уредба, регламентираща, че новите структури са юридически лица на бюджетна издръжка, цели предоставянето на оперативна самостоятелност на тези структури, в това число възможността да им бъдат предоставени в управление имоти като самостоятелно ведомство по реда на Закона за държавната собственост, както и да бъдат самостоятелен възложител по реда на Закона за обществените поръчки за удовлетворяване на нуждите им. Във връзка с това се предлагат изменения и допълнения в разпоредбата на чл. 60д от ЗОВСРБ, като разпоредбата се прецизира и във връзка с отговорността на юридическите лица относно управлението на движими вещи - държавна собственост, и разпореждането с излишните движими вещи - частна държавна собственост, с изключение на: оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия (ОБВВПИ); продукти, свързани с отбраната, които не са ОБВВПИ и изделия и технологии с двойна употреба; движими вещи с общо предназначение, определени с акт на министъра на отбраната, които преминават в управление на Министерството на отбраната. Съгласно чл. 14, ал. 1 от Закона за държавната собственост (ЗДС) министрите и ръководителите на другите ведомства управляват предоставените им имоти и вещи - държавна собственост. По смисъла на § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗДС „Ведомства" са Народното събрание, администрацията на президента на

Република България, Конституционният съд, Министерският съвет, министерствата и други държавни органи и организации на бюджетна издръжка, на които е възложено управление на държавната собственост. Поради тази причина действащата разпоредба на чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ се допълва с нова т. 3, съгласно която тези юридически лица отговарят за управлението на движими вещи – държавна собственост, като се прецизира (в нова т. 4) съществуващият и към момента текст, въвеждащ изключения от общото правило на ЗДС ръководителите на тези ведомства да се разпореждат с определен вид излишни за ръководените от тях вещи. В този случай разпореждането с тези вещи се осъществява от министъра на отбраната.

5. Действащият чл. 77, ал. 3 от ЗОВСРБ определя Щаба на отбраната като стратегически военен щаб, без да се регламентират неговите основни функции, докато за общата и специализираната администрация те се регламентират с чл. 5 от Закона за администрацията. Това налага прецизиране на посочената разпоредба от ЗОВСРБ, като се определят основните функции на Щаба на отбраната като стратегически военен щаб, който подпомага началника на отбраната при определяне на необходимите отбранителни способности, използването на въоръжените сили, подготовката на войските и силите и разработва стратегически прогнози, анализи, военни оценки и препоръки за вземане на решения в областта на отбраната.

В разпоредбата на чл. 85, ал. 1 от ЗОВСРБ липсва правомощие на началника на отбраната, свързано с отговорността му за изграждането на необходимите отбранителни способности, планиране използването на въоръжените сили и координацията с военните органи на НАТО и ЕС, дейности, които са ключово важни за изграждането и използването на въоръжените сили в тясна координация с НАТО и ЕС. Предвид изложеното се предлага прецизиране и на тази законова разпоредба, чрез което ще се постигне регламентиране на функции и отговорности, аналогично с останалите страни - членки на НАТО и ЕС.

6. Прецизира се и разпоредбата на чл. 122, ал. 4 от ЗОВСРБ, като изрично се посочва, че с решението на Народното събрание, с което се обявява извънредното положение, или с указа на президента ще се определят условията и редът за преминаването през и пребиваването на съюзнически въоръжени сили на територията на страната. Задачите, числеността, срокът за използване и ръководството на формированията от въоръжените сили се определят в стратегическите планове и плановете за операции на въоръжените сили и в този смисъл са обект на регламентация в разпоредбата на чл. 122, ал. 5 от ЗОВСРБ.

7. Званията на курсантите във висшите военни училища са определени в чл. 138, ал. 2 от ЗОВСРБ, обвързани са с 5-годишния им срок на обучение, като в съответствие с утвърдения модел за развитието

им, след успешно завършване на всяка учебна година, на курсантите се присвоява поредно звание. За нуждите на въоръжените сили на Република България по силата на споразумение за сътрудничество между Военномедицинската академия, Висшето военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“ (ВВМУ) и Медицинския университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, във ВВМУ се обучават курсанти по специализация „Медицинско осигуряване на въоръжените сили“ от регулираната професия „офицер за тактическо ниво на управление“ и по гражданска специалност „Медицина“ от регулираната професия „лекар“. Поради спецификата на обучение подготовката се провежда по учебен план с период от 6 години и в настоящата уредба липсва възможност за присвояване на поредно звание след завършване на петата учебна година. Предвид изложеното се налага създаването на правна възможност на курсантите по специализация „Медицинско осигуряване на въоръжените сили“ в последната година на обучение да им се присвои следващо звание, поради което се предлага допълнение в чл. 138, ал. 2 от ЗОВСРБ, като се предвижда определяне на ново звание - „Офицерски кандидат – 1-ви клас“.

8. С Преходните и заключителните разпоредби на законопроекта се предлага изменение и допълнение в чл. 23 и 24 от Закона за военната полиция. Действащите разпоредби на Закона за военната полиция ограничават правомощията на началника на отбраната в качеството му на най-старши офицер с висше военно звание да ръководи подготовката и участието на военнополицейските формирования в Българската армия, което налага създаването на нарочна разпоредба в чл. 23 от този закон, която да определя, че началникът на отбраната ръководи посочените формирования, поставя им задачи и осъществява контрол върху изпълнението им.

Предлага се изменение и допълнение на всички относими разпоредби в Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, като се постига синхронизиране на тези закони с новите длъжностни лица и структури в Българската армия, определени в ЗОВСРБ.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Дата:	02.02.2021
	В отговор на №:	20-26-58/01.02.2021 г.
	Институция:	Министерство на отбраната

Диспозитив:	Съгласува без препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 1	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръга от въпроси проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръга от въпроси, засегнати обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на отбраната	**Нормативен акт:** Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, с преходните и заключителни разпоредби на който се правят изменения в Закона за военната полиция, Закона за военното разузнаване и др. закони
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Полковник Цветомир Илиев НЕШЕВСКИ – началник на отдел „Развитие на въоръжените сили“ в дирекция „Стратегическо планиране“	**Телефон и ел. поща:** 02 92 22506 tz.neshevski@mod.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем № 1:

Съгласно одобрения с Решение на Министерския съвет № 35/15.01.2021 г. Доклад за резултатите от Стратегическия преглед на отбраната, както и приетия на заседание на Министерски съвет, проведено на 27.01.2021г. проект на Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032 (Програма 2032) , предвиждат създаването на две нови структури в състава на Българската армия (БА) - Командване за логистична поддръжка (КЛП) и военни формирования на пряко подчинение на командира на Командването /като правоприемник на реорганизирани военни формирования на пряко подчинение на командващия на Съвместното командване на силите / и Командване за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана (ККИПКО) и военни формирования на пряко подчинение на командира на Командването / като правоприемник на Стационарната комуникационна и информационна система – структура на пряко подчинение на министъра на отбраната по чл. 78 от ЗОВСРБ /.

Също така докладът и проекта на Програма 2032, определя необходимостта от адаптирането на архитектурата на командната структура на въоръжените сили, чрез трансформирането й за бърз преход за изпълнение на задачи при криза и конфликт, както и повишаване на гъвкавостта в определянето на ефективна система за командване и управление за всяка конкретна операция.

Проблем № 2:

Прилагането на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) и по-конкретно, разпоредбите свързани с определянето на числеността на въоръжените сили ВС, затрудняват и ограничават, възможността (правото) на министъра на отбраната в качеството си на централен едноличен орган на изпълнителната власт, по ръководството и осъществяването на държавната политика в областта на отбраната на страната, да извършва изменение в числеността на БА и другите структури от ВС, както и в структурите на тактическо ниво в рамките на определената от Народното събрание численост на ВС и в съответствие с приетия от Министерски съвет план за развитие на въоръжените сили.

Министъра на отбраната като едноличен орган на изпълнителната власт следва да има право да управлява не само предоставените му финансови и материални ресурси, а и определените човешки ресурси на ВС, чрез тяхното преразпределение в съответствие с поети

ангажименти и развитие на отбранителни способности, което по своята същност не изисква санкция от страна на Народното събрание или Министерски съвет.

Проблем № 3:

В настоящите разпоредби на чл.54 от ЗОВСРБ не се регламентира процедурата и редът за разработването на планове за действие на въоръжените сили, активиране на силите и изпълнение на конкретен план, което създава неяснота при прилагането му.

Също така Р България, като страна членка на НАТО е длъжна да синхронизира и хармонизира нормативната си база в съответствие с някои от процедурите, прилагани от страните членки в Алианса.

Проблем № 4:

Новата организационна структура на Българската армия, в която се формират две нови командвания (КЛП и ККИПКО) налага същите да бъдат определени като юридически лица на бюджетна издръжка в БА, с цел създаването на възможност за оперативната им самостоятелност.

Също така в действащите разпоредби на чл.60д, ал.1, т.3 от ЗОВСРБ има неяснота относно обхвата на дейностите, свързани с управление и разпореждане с движимите вещи на посочените в тази разпоредба самостоятелни юридически лица, поради което се налага прецизиране на посочената разпоредба и допълнение в чл. 60д, ал. 1.

Проблем № 5:

Настоящите разпоредби на чл.77 от ЗОВСРБ не регламентират основните функции на Щаба на отбраната като стратегически военен щаб, също така в разпоредбите на чл.85 от ЗОВСРБ липсва регламентация относно отговорността на началника на отбраната за изграждането на необходимите отбранителни способности, планиране използването на въоръжените сили и координацията с военните органи на НАТО и ЕС.

Проблем № 6:

Званията на курсантите във висшите военни училища са определени в чл. 138., ал. 2 от ЗОВСРБ, обвързани са с 5 (пет) годишния срок на обучение и след успешно завършване на всяка учебна година, на курсантите се присвоява поредно звание.

За нуждите на въоръжените сили на Р България, по силата на споразумение за сътрудничество между Военномедицинска академия (ВМА), Висшето военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“ (ВВМУ) и Медицинския университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна (МУ), във ВВМУ се обучават курсанти по специализация „Медицинско осигуряване на въоръжените сили“ от регулираната професия „Офицер за тактическо ниво на управление“ и по гражданска специалност „Медицина“ от регулираната професия „лекар“. Поради спецификата на обучение, подготовката се провежда по учебен план с период от 6 (шест) години, и в настоящата уредба липсва възможност за присвояване на поредно звание, след завършване на петата учебна година.

Проблем № 7

По смисъла на чл.23, ал.1 от Закона за военната полиция (ЗВП), военнополицейските формирования са в Българската армия, като същевременно в ЗВП е налице законова празнота относно правомощията на началника на отбраната да осъществява ръководни функции по отношение на тях.

Проблем № 8

В Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, има разпоредби, в които са посочени структурите и/или длъжностни лица от БА, което налага извършването на съответните изменения и допълнения и в тези закони с цел тяхното

синхронизиране със ЗОВСРБ.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем № 1:

ЗОВСРБ определя състава на въоръжените сили в това число структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната (СППМО) и структурите от БА. Новите структури - КЛП и ККИПКО са част от БА и същите следва да бъдат определени като такива със ЗОВСРБ, което налага съответните изменения и допълнения в закона.

Проблем № 2:

ЗОВСРБ урежда обществените отношения, свързани с отбраната и с въоръжените сили на Република България, като разпределя функциите и отговорностите между държавните институции и органите на властта (*Президент, Народно събрание, Министерски съвет, министър на отбраната и др.)* относно правомощията им по ръководството, командването и управлението на въоръжените сили.

ЗОВСРБ дава права на министъра на отбраната по управлението на предоставените му финансови и материални ресурси но го ограничава при управлението на определените човешки ресурси на ВС, по-конкретно във възможността да определя числеността на военните формирования в рамките на определената в плана по чл. 60е численост на структурите от БА и на другите структури от въоръжените сили по чл. 50, ал.1, което затруднява своевременното развитие на необходимите отбранителни способности.

Проблем № 3:

Нормата на чл. 54, ал.1 от ЗОВСРБ определя видовете планове на въоръжените сили, въз основа на които изпълняват задачите си, без да е регламентиран редът и правомощията по тяхното разработване, активиране на необходимите сили и средства и изпълнението на конкретен план, което налага разписването на нарочна разпоредба за това.

Проблем № 4:

Необходимо е да бъдат посочени новите юридически лица от БА, както и да бъдат вменени отговорности на юридическите лица по чл. 60д, по управление, експлоатация и поддръжка на предоставените им и новопридобити движими вещи – държавна собственост. КЛП и ККИПКО като структури от БА е необходимо да притежават юридическа правосубектност, аналогично на останалите структури от БА по чл. 60д – СКС, СВ, ВВС, ВМС и СКСО. Отчитайки изпълнението на мисията, функцията и задачите, които ще се възложат на двете нови структури от БА, както и организационните им връзки с останалите юридически лица по чл. 60д от ЗОВСРБ и с Министерството на отбраната е целесъобразно да им бъде определен статут на самостоятелни юридически лица.

Също така е наложително да се внесе по-голяма яснота, относно дейностите по разпореждане с излишните движими вещи, с изключение на разпореждането с оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия (ОБВВПИ) и продукти свързани с отбраната, които не са ОБВВПИ, и изделия и технологии с двойна употреба. Съгласно чл. 14, ал. 1 от Закона за държавната собственост /ЗДС/, министрите и ръководителите на другите ведомства управляват предоставените им имоти и вещи - държавна собственост. По смисъла на § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗДС "Ведомства" са Народното събрание, администрацията на президента на Република България, Конституционният съд, Министерският съвет, министерствата и други държавни органи и организации на бюджетна издръжка, на които е възложено управление на държавната собственост. Поради тази причина текстът на чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ се допълва с нова точка, съгласно която тези юридически лица отговарят за управлението на движими вещи – държавна собственост, като се прецизира / в нова т. 4/ съществуващият и към момента текст, въвеждащ изключения от общото правило на ЗДС ръководителите на тези ведомства да се разпореждат с определен вид излишни за ръководените от тях вещи. В този случай разпореждането с тези вещи се осъществява от министъра на

отбраната.

Проблем № 5:

Действащият чл.77, ал. 3 от ЗОВСРБ определя Щаба на отбраната като стратегически военен щаб без да се регламентират неговите основни функции, докато за общата и специализираната администрация те се регламентират с чл. 5 от Закона за администрацията. Това налага прецизиране на разпоредбата.

В разпоредбите на чл.85 от ЗОВСРБ липсва правомощие на началника на отбраната, свързано с отговорността му за изграждането на необходимите отбранителни способности, планиране използването на въоръжените сили и координацията с военните органи на НАТО и ЕС, които дейности са ключово важни за изграждането и използването на въоръжените сили в тясна координация с НАТО и ЕС. Предвид изложеното е необходимо да се извършат допълнения в посочената разпоредба.

Проблем № 6:

Званията на курсантите във висшите военни училища са определени в чл. 138, ал. 2 от ЗОВСРБ, като не е отчетена необходимостта от поредно звание което следва да се присвои след успешно завършване на петата учебна година, на курсантите по гражданска специалност „Медицина". Ето защо се налага да се направи допълнение в чл. 138, ал. 2 като се създаде ново звание - „Офицерски кандидат – 1-ви клас".

Проблем № 7

Действащите разпоредби на Закона за военната полиция ограничават правомощията на началника на отбраната в качеството си на най-старшият офицер с висше военно звание да ръководи подготовката и участието на военнополицейските формирования в Българската армия, което налага създаването на нарочна разпоредба в чл. 23 от този закон, която да определя, че началникът на отбраната ръководи посочените формирования, поставя им задачи и осъществява контрол върху изпълнението им.

Проблем № 8

Разпоредбите на Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, следва да се синхронизират с разпоредбите на ЗОВСРБ, по отношение на новите структури и длъжностни лица в Българската армия.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблем № 1:

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащите разпоредби на ЗОВСРБ, тъй като в него липсват новите структури от състава на БА, както и определената новата командна верига. Няма възможност чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, същия да бъде решен.

Проблем № 2:

Настоящата уредба в ЗОВСРБ не предоставя възможност на министъра на отбраната в рамките на определената от МС численост на въоръжените сили, при необходимост своевременно да пренасочва ресурси в съответствие с неговите правомощия и отговорности за провеждането на държавната политика в областта на отбраната на страната, произтичащи от ЗОВСРБ.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Проблем № 3:

Проблемът не може да бъде решена чрез промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като е необходимо да бъдат делегирани определени правомощия на орган на изпълнителната власт - министър на отбраната.

Проблем № 4:

Липсва възможност с друг нормативен акт или със заповед на министъра на отбраната новите структури да бъдат определени като юридически лица на бюджетна издръжка, както и да се урегулират проблемите относно управлението и разпореждането с движимите вещи.

Проблем № 5:

Проблемът не може да бъде решена чрез промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като е елемент на ЗОВСРБ.

Проблем № 6:

Разпоредбите на чл. 138, ал. 2 от ЗОВСРБ изчерпателно определя званията, които се присвояват на курсантите и не е възможно в рамките на съществуващата редакция на текста на курсантите по гражданска специалност „Медицина", след успешно завършване на петата учебна година да им бъде присвоено поредно звание „Офицерски кандидат – 1-ви клас". Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Проблем № 7

Дейността и правомощията на военната полиция и взаимодействието й с държавни органи се определят в Закона за военната полиция. Няма възможност посочения проблем да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа или чрез регламентирането му с подзаконов нормативен акт.

Проблем № 8

Няма възможност с друг нормативен акт да бъдат определени, допълвани и променяни длъжностните лица и структурите от Българската армия определени в Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблем № 1:

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като тя не определя новите структури като част от състава на БА, както и новата командната верига във въоръжените сили.

Проблем № 2:

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като тя не дава право на министъра на отбраната в рамките на определената от НС обща численост на въоръжените сили и в съответствие с определената от МС в плана за развитие на въоръжените сили численост, при необходимост своевременно да пренасочва човешки ресурси в съответствие с неговите правомощия и отговорности за провеждането на държавната политика в областта на отбраната на страната, произтичащи от ЗОВСРБ.

Проблем № 3:

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като тя не определя редът и не дава правомощия на министър на отбраната по разработването на плановете на въоръжените сили, активирането на необходимите сили и средства и изпълнението на конкретен план.

Проблем № 4:

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като в нейните разпоредби не са включени новите структури от БА и уредбата се нуждае от прецизиране относно управлението на движими вещи – държавна собственост и разпореждането с излишните движими вещи – частна държавна собственост от страна на юридическите лица от БА

Проблем № 5:

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, тъй като тя не регламентира основни функции на Щаба на отбраната и не обхваща основни отговорности на началника на отбраната.

Проблем № 6:

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като разпоредбата на чл. 138, ал. 2 от ЗОВСРБ не предвижда възможност за присвояване на звание „Офицерски кандидат – 1-ви клас“ за курсантите във висшите военни училища.

Проблем № 7

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като не регламентира изрично възможността началникът на отбраната в качеството си на най-старшият офицер с висше военно звание да ръководи подготовката и участието на военнополицейските формирования в Българската армия.

Проблем № 8

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като липсва регламентация относно новите структури и длъжностни лица от Българската армия, имащи отговорности и задължения по Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем № 1:

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС Предложенията за трансформиране на командната и организационна структура на БА са залегнали в предоставената за приемане от Народното събрание проект на Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032 г.

Проблем № 2:

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем № 3:

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем № 5:

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем № 6:

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем № 7

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем № 8

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативните актове, свързани с посочените проблеми.

Извършен е анализ и са набелязани конкретни мерки относно предложените законодателни промени, които изискват в рамките на около 6 (шест) месеца след приемането им, да се извършат и изменения в актовете по прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, Закона за военната полиция и Закона за военното разузнаване.

2. Цели:

Проблем № 1:

Цел 1 Изпълнение на конституционните задължения на българските въоръжени сили, на съюзните задължения на страната в НАТО и ангажиментите по Общата политика за сигурност и отбрана на ЕС;

Цел 2 Да се регламентира структурата на въоръжените сили и да се формират новите структури в Българската армия - Командване за логистична поддръжка и Командване за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана.

Цел 3 Да се адаптира командната структура за ефективно и ефикасно командване и управление на въоръжените сили в мирно време, при кризи и конфликти.

Проблем № 2:

Цел 1 Делегиране право на министъра на отбраната в качеството си на централен едноличен орган на изпълнителната власт, по ръководството и осъществяването на държавната политика в областта на отбраната на страната, да извършва изменение в числеността на БА и СППМО, както и в структурите на тактически ниво в рамките на определената от Народното събрание численост на въоръжените сили и в съответствие с приетата от Министерски съвет организационна структура на въоръжените сили.

Цел 2 Осигуряване на гъвкав и ефективен механизъм за управление и своевременно разпределение на човешките ресурси във въоръжените сили.

Проблем № 3:

Цел 1 Регламентиране на правомощия, процедурата и редът за разработването на плановете за действие на въоръжените сили, активирането на силите и изпълнението на конкретен план.

Цел 2 Синхронизиране и хармонизиране на нормативната база в съответствие с

процедурите, прилагани от страните членки в Алианса.

Проблем № 4:

Цел 1 Създаването на изрична уредба, регламентираща, новите структури в БА - КЛП и ККИПКО като юридически лица на бюджетна издръжка, с цели предоставянето на оперативна самостоятелност на тези структури, в това число и възможността да им бъдат предоставени в управление имоти като самостоятелно ведомство по реда на Закона за държавната собственост, както и да бъдат самостоятелен възложител по реда на Закона за обществените поръчки за удовлетворяване на нуждите му.

Цел 2 Прецизиране на уредбата, касаеща управлението на движими вещи-държавна собственост и разпореждането с излишните движими вещи – частна държавна собственост от страна на юридическите лица от чл. 60д от ЗОВСРБ

Проблем № 5:

Цел 1 Регламентиране на основни функции на Щаба на отбраната и отговорности на началника на отбраната.

Цел 2 Регламентиране на функции и отговорности, аналогично с останалите страни членки на НАТО и ЕС.

Проблем № 6:

Цел 1 Разширяване обхвата на званията на курсантите във висшите военни училища.

Цел 2 Създаване на правна възможност на курсантите по специализация „Медицинско осигуряване на въоръжените сили“, в последната година на обучение да им се присвои следващо звание.

Проблем № 7:

Цел 1 Делегиране ръководни функции на началника на отбраната по отношение на подготовката и използването на военнополицейските формирования в БА.

Проблем № 8:

Цел 1 Синхронизиране на Закона за военното разузнаване с новите длъжностни лица и структури в Българската армия, определени в ЗОВСРБ.

Цел 2 Синхронизиране на Закона за Българската телеграфна агенция с новите длъжностни лица в Българската армия, определени в ЗОВСРБ.

Цел 3 Синхронизиране на Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия с новите длъжностни лица в Българската армия, определени в ЗОВСРБ.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Проблем № 1 (Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия)

Проблем № 2 (Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия)

Проблем № 3 (Министерството на отбраната и въоръжените сили)

Проблем № 4 (Министерството на отбраната и Българската армия)

Проблем № 5 (Министерството на отбраната и въоръжените сили)

Проблем № 6 (Министерството на отбраната и висшите военни училища)

Проблем № 7 (Министерството на отбраната, служба „Военна полиция“ и Българската армия)

Проблем № 8 (Министерството на отбраната, служба „Военно разузнаване“, Българската армия,както и функционално отговорните органи и длъжностни лица по прилагане на Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия)

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем № 1:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и не се променя структурата и командната верига на БА.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни поради невъзможност да се реализират планираните цели.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се реализира заложеното в проекта на Програмата за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032 промени в структурата на ВС и адаптиране на командната верига на БА, която се приема с акт на НС. Няма да се разработи своевременно нов План за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г. Няма да се изпълнят предложенията от Стратегическия преглед на отбраната. Няма да се гарантира развитието на въоръжените сили.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант се правят горепосочените промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, променя се структурата и командната верига на БА.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се реализира определената в проекта на Програма за развитие на отбранителните

способности на въоръжените сили на Република България 2032 нова организационна структура на БА и командна верига. Ще се осигури правна рамка за разработване на План за развитие на въоръжените сили до 2026 г. Ще се гарантира изпълнението на предложенията от Стратегическия преглед на отбраната. Ще се гарантира развитието на въоръжените сили в дългосрочен период.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем № 2:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и не се дават правомощия на министъра на отбраната да определя числеността на военните формирования в рамките на определената от по-горестоящите органи численост на въоръжените сили.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни поради невъзможност да се реализират законодателните изменения в съответствие с планираните цели.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осигури гъвкав и ефективен подход, който да дава възможност (право) на министъра на отбраната в качеството си на централен едноличен орган на изпълнителната власт, по ръководството и осъществяването на държавната политика в областта на отбраната на страната, да извършва изменение в числеността на БА и СППМО, както и в структурите на тактическо ниво (с изключение на МО и структурите на пряко подчинение, които са административни структури) в рамките на определената от Народното събрание обща численост на въоръжените сили и в съответствие с определената от МС в Плана за развитие на въоръжените сили численост по чл. 60е от закона.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант се правят промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България като се допълва изрично правомощие на министъра на отбраната по чл. 26 от ЗОВСРБ, което му дава възможност да определя числеността на военните формирования в рамките на определената от по-горестоящите органи численост на въоръжените сили.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се постигнат заложените цели, като се осигури гъвкав и ефективен подход, който да дава възможност (право) на министъра на отбраната в качеството си на централен едноличен орган на изпълнителната власт, по ръководството и осъществяването на държавната политика в областта на отбраната на страната, да извършва изменение в числеността на БА и СППМО, както и в структурите на тактическо ниво (с изключение на МО и структурите на пряко подчинение, които са административни структури) в рамките на определената от Народното събрание обща численост на въоръжените сили и в съответствие с определената от МС в Плана за развитие на въоръжените сили численост по чл. 60е от закона.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем № 3:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, свързани с разработването на плановете на въоръжените сили, въз основа на които същите изпълняват задачите си.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни поради невъзможност да се реализират законодателните изменения, в съответствие с планираните цели.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се регламентира процедурата и редът за разработването на планове за действие на въоръжените сили, активиране на силите и изпълнение на конкретен план.

Не се хармонизира нормативната база в съответствие с процедурите прилагани от страните членки в Алианса, в горепосочения смисъл.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант се прави допълнение в разпоредбата на чл. 54 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България като се регламентира, че разработването на стратегически планове за действие на въоръжените сили и на плановете им за операции, активирането на необходимите сили и средства и изпълнението на конкретен план се възлага на началника на отбраната със заповед на министъра на отбраната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Регламентира се процедурата и редът за разработването на планове за действие на въоръжените сили, активиране на силите и изпълнение на конкретен план.

Синхронизира се и се хармонизира нормативната си база в съответствие с процедурите прилагани от страните членки в Алианса.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем № 4:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, свързани с новите структури (КЛП и ККИПКО) в БА, както и тези относно управлението и разпореждането с движимите вещи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни поради невъзможност да се реализират законодателните изменения, в съответствие с планираните цели.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се синхронизира ЗОВСРБ в съответствие с промените в организационна структура на Българската армия в която се формират две нови командвания (КЛП и ККИПКО) и не се дава статут на същите като юридически лица на бюджетна издръжка.

Ще останат проблемите свързани с управлението и разпореждането с движимите вещи

във въоръжените сили.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант се правят необходимите промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, свързани с новите структури (КЛП и ККИПКО) в БА, както и тези относно управлението и разпореждането с движимите вещи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се синхронизира ЗОВСРБ в съответствие с промените в организационна структура на Българската армия, в която се формират две нови командвания (КЛП и ККИПКО), като същите се определят като юридически лица на бюджетна издръжка в БА.

Законово регламентиране на правата на юридическите лица по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ по управление и разпореждането с движимите вещи във въоръжените сили.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.5. По проблем № 5:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и не се регламентират основните функции на Щаба на отбраната и отговорности на началника на отбраната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни поради невъзможност да се реализират законодателните изменения, в съответствие с планираните цели.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се регламентират основните функции на Щаба на отбраната и отговорностите на началника на отбраната в ключови дейности. Нарушава се синхрона с проекта на Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032 и няма да се изпълнят предложенията от Стратегическия преглед на отбраната.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант се правят промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България като се извършват допълнение в чл. 77 и чл. 85.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се дефинират основните функции на Щаба на отбраната и отговорностите на началника на отбраната по ключови дейности, ще се реализира Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032, ще се осигури изпълнението на предложенията от Стратегическия преглед на отбраната и ще се синхронизират функции и отговорности, аналогично с останалите страни членки на НАТО и ЕС.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.6. По проблем № 6:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, свързани с разширяване обхвата на званията на курсантите във висшите военни училища.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни поради невъзможност да се реализират законодателните изменения, в съответствие с планираните цели.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се разшири обхвата на званията на курсантите във висшите военни училища и на курсантите по специализация „Медицинско осигуряване на въоръжените сили“, няма да може да бъде присвоявано следващо звание в последната година на обучение, с което ще се наруши възприетия модел за развитие на курсантите във висшите военни училища.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант се прави допълнение в разпоредбата на чл. 138, ал.2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България като се определя ново звание „Офицерски кандидат-1-ва степен“ за курсантите във висшите военни училища.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Разширява се обхвата на звания на курсантите във висшите военни училища. По този начин ще се създаде възможност на курсантите по специализация „Медицинско осигуряване на въоръжените сили“, да бъде присвоявано следващо звание в последната година на обучение. Ще се реализира утвърдения модел за развитие на курсантите, който предполага всяка година след успешно завършване на обучението да им се присвоява поредно звание.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.7. По проблем № 7:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в Закона за военната полиция, свързани с функциите на началника на отбраната по отношение на подготовката и използването на военнополицейските формирования в БА.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни поради невъзможност да се реализират планираните цели.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се делегират ръководни функции на началника на отбраната по отношение на подготовката и използването на военнополицейските формирования в БА.

Ще се затрудни поставянето и изпълнението на задачите от военнополицейските формирования в БА .

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант се правят допълнение в чл.23 на Закона за военната полиция, като се делегират ръководни функции на началника на отбраната по отношение на подготовката и използването на военнополицейските формирования в БА.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Дават се ръководни функции на началника на отбраната по отношение на подготовката и използването на военнополицейските формирования в БА и ще се осигури синхронизиране при изпълнението на задачите от военнополицейските формирования в БА .

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.8. По проблем № 8:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се правят промени в Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, свързани с новите длъжностни лица и структури в Българската армия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни поради невъзможност да се реализират законодателните изменения, в съответствие с планираните цели.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се синхронизира Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия в съответствие с новите длъжностни лица и структури в Българската армия определени в ЗОВСРБ.

Ще са налице несъответствия в разпоредбите между Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант се правят промени в Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, като се изменят и допълват разпоредбите на посочените закони, свързани с новите структури и длъжностни лица в БА.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се синхронизира Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия в съответствие с новите длъжностни лица и структури в Българската армия определени в ЗОВСРБ.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат

значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1 - висока; 2 - средна; 3 - ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	3	1
Ефикасност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	3	1
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-
Ефикасност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1

	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.3. По проблем 3:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-
Ефикасност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.4. По проблем 4:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-
ас	Цел 1: …	3	1

	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.5. По проблем 5:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-
Ефикасност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.6. По проблем 6:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1

	Цел 3: …	-	-
Ефикасност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …		
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.7. По проблем 7:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	-	-
	Цел 3: …	-	-
Ефикасност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	-	-
	Цел 3: …	-	-
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	-	-
	Цел 3: …	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.8. По проблем 8:

	Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“

Ефективност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	3	1
Ефикасност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	3	1
Съгласуваност	Цел 1: …	3	1
	Цел 2: …	3	1
	Цел 3: …	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Препоръчва се вариант „Пълно действие“.

Предлага се изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, в чл. 60а, ал.2, чл.60б, чл.60в и всички относими разпоредби, като се предвижда създаването на две нови структури в състава на Българската армия (БА) - Командване за логистична поддръжка и военни формирования на пряко подчинение на командира на Командването /правоприемник на реорганизирани военни формирования на пряко подчинение на командващия на Съвместното командване на силите / и Командване за комуникационно-информационна поддръжка и киберотбрана и военни формирования на пряко подчинение на командира на Командването /правоприемник на Стационарната комуникационна и информационна система – структура на пряко подчинение на министъра на отбраната, което води до отмяна чл. 105б и изменение н чл. 78 от ЗОВСРБ/, както и адаптиране на архитектурата на командната структура на въоръжените сили, чрез трансформирането и за бърз преход за изпълнение на задачи при криза и конфликт.

По проблем 2:

Препоръчва се вариант „Пълно действие“.

Предлага се изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, в чл. 26 и всички относими разпоредби, като се предвижда възможност министърът на отбраната в качеството му на централен едноличен орган на изпълнителната власт, по ръководството и осъществяването на държавната политика в областта на отбраната на страната, да извършва изменение в числеността на БА и СППМО, както и в структурите на тактическо ниво в рамките на определената от Народното събрание численост на въоръжените сили и в съответствие с приетия от Министерски съвет план за развитие на въоръжените сили.

По проблем 3:

Препоръчва се вариант „Пълно действие“.

Предлага се изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, като в чл. 54 се създава ал.2, в която се регламентира процедурата и редът за разработването на планове за действие на въоръжените сили, активиране на силите и изпълнение на конкретен план.

По проблем 4:

Препоръчва се вариант „Пълно действие“.

Предлага се изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, в чл. 60д, като се предвижда новите командвания (КЛП и ККИПКО) в БА да са юридически лица на бюджетна издръжка в БА. Прецизира се разпоредбата и във връзка с отговорността на юридическите лица относно отговорността им по управлението на движими вещи-държавна собственост и разпореждането с излишните движими вещи- частна държавна собственост, с изключение на: оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия / *ОБВВПИ* /; продукти, свързани с отбраната, които не са ОБВВПИ и изделия и технологии с двойна употреба; движими вещи с общо предназначение, определени с акт но министъра на отбраната, които преминават в управление на МО.

По проблем 5:

Препоръчва се вариант „Пълно действие“.

Предлага се изменение и допълнение на ч. 77 ал. 3 и чл. 85 ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, чрез които се определят основните функции на Щаба на отбраната и отговорностите на началника на отбраната по изграждането на отбранителните способности, планиране използването на въоръжените сили и координацията с военните органи на НАТО и ЕС.

По проблем 6:

Препоръчва се вариант „Пълно действие“.

Предлага се допълнение в чл. 138, ал.2 на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, като се предвижда определяне на ново звание „Офицерски кандидат – 1-ви клас“, което ще даде възможност на курсантите по специализация „Медицинско осигуряване на въоръжените сили“, в последната година на обучение да им се присвои следващо звание.

По проблем 7:

Препоръчва се вариант „Пълно действие“.

Предлага се изменение и допълнение на Закона за военната полиция, в чл. 23 и във всички относими разпоредби, като се предвижда даване на правомощия на началника на отбраната да осъществява ръководни функции по отношение на военнополицейските формирования в Българската армия.

По проблем 8:

Препоръчва се вариант „Пълно действие“.

Предлага се изменение и допълнение на всички относими разпоредби в Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, като се постига синхронизиране на тези закони с новите длъжностни лица и структури в Българската армия, определени в ЗОВСРБ.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

.....

.....

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

.....

.....

◉ Не

Когато отговорът е „Да", посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемане на предложените промени при посочените проблеми.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

◉ Проведени са консултации

Дефинираните проблеми за решаване са обсъждани на заседание на Съвета по отбрана, който е колегиален съвещателен орган на министъра на отбраната (чл. 33 от ЗОВСРБ).

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

○ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Най-важните въпроси за обществените консултации са:

Въпрос 1: Приемането на измененията и допълненията на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България , ще гарантират ли изпълнението на конституционните задължение от въоръжените сили?

Въпрос 2: Приемането на измененията и допълненията на Закона за военната полиция, осигурят ли ръководни функции на началника на отбраната по отношение на подготовката и използването на военнополицейските формирования в БА?

Въпрос 3: Приемането на измененията и допълненията в Закона за военното разузнаване, Закона за Българската телеграфна агенция и Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, ще сихронизират ли посочените закони и ще осигурят ли тяхното ефективно прилагане ?

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за 14 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на отбраната, поради неотложното изпълнение на най-спешните и належащи структурни и организационни промени във въоръжените сили през 2021 година, произтичащи от заложеното в проекта на Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032 – приета на заседание на Министерски съвет проведено на 27.01.2021г., както и необходимостта от своевременното разработване на свързаните с нея основни документи: План за развитие на въоръжените сили на Република България до 2026 г. и Инвестиционен план-програма до 2032 г.

Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на отбраната.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....

.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Проект на Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032 – приета на заседание на Министерски съвет проведено на 27.01.2021г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: бригаден генерал Анатолий Цветанов КРЪСТЕВ – директор на дирекция „Стратегическо планиране“ – МО

Дата: 28.01.2021 г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

16.2.2021 г.

X 04-08-9/16.02.2021 г.

Signed by: Maria Kuzova Lengerova-Lybomirova

(моля цитирайте при отговор)

вх.№ 20-26-58/16.02.2021 г.

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“), съгласно чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове

В отговор на Писмо изх. № 20-26-58 от 03.02.2021 г. на Министерството на отбраната във връзка с проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и на основание чл. 28, ал. 3 от ЗНА, Дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният проект на закон не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на Конвенцията и практиката на ЕСПЧ.

16.2.2021 г.

X

Проф. д-р Николай Проданов, дн
Заместник-министър на правосъдието
Signed by: Nikolay Stanev Prodanov

СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНАТА КОНСУЛТАЦИЯ ПО ПРОЕКТА НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ОТБРАНАТА И ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	**Организация/потребител** /вкл. начина на получаване на предложението/	**Предложения и становища**	**Приети/ не приети**	**Мотиви**
1.	**vdimval** **Коментар по т.8 от Мотиви** на Портала за обществени консултации на Министерския съвет на 05 февруари 2021 г.	Предложените промени в ЗОВСРБ, в които е включено предложение №8 за промяна на текстове от Закон за военната полиция (ЗВП) пораждат изключително недоумение в правната култура на вносителите. Аргументите са следните: 1. Присъствието на военнополицейските формирования в ЗВП не ги прави автоматично част от структурата на командване и ръководство на служба „Военна полиция“. Всъщност никъде в закона те не са разглеждани като част от СВП, напротив, изрично в чл.23 ал.4 е посочено, че „ (4) (Нова – ДВ, бр. 86 от 2016 г.) Директорът на служба "Военна полиция" може да включва личния състав на формированията по ал. 1 в смесени екипи с органи на службата за изпълнение на определени военнополицейски задачи след съгласуване с командира, в чието подчинение е военнополицейското формирование.“. Доколкото командирите в БА са подчинени на Началника на отбраната, то това в същата степен важи и за командирите на военнополицейски формирования, които по длъжностни разписания утвърдени от Министъра на отбраната са на непосредствено подчинение на командирите на видовете въоръжени сили, логистично, финансово и с човешки ресурси се осигуряват от бюджетите на структурите от БА, и изпълняват общите планове за подготовка на формированията. 2. Във връзка с изложеното в т.1, мотивировката на	**Не се приема**	От направеното предложение за нова ал. 4 в чл. 23 от ЗВП не може да се направи обоснован извод, че СВП се преподчинява на началника на отбраната, каквото внушение се създава в т. 4 от коментара. В чл. 23, ал. 4 се предвижда, че единствено при осъществяване на дейностите по ръководство на военнополицейските формирования и при изпълнение на задълженията по чл. 85, ал. 1, т. 8 от ЗОВСРБ /във връзка с изготвянето на национална отбранителна стратегия и стратегически планове за действие на въоръжените сили/ началникът на отбраната се подпомага от служба „Военна полиция“, като й поставя конкретни задачи. В този смисъл не се изземват функции на министъра на отбраната по отношение на ръководството на Службата, която е на негово пряко подчинение. В това отношение, текстът на чл. 23, ал. 4 от ЗВП ще стане аналогичен с текста на чл. 23, ал. 2 от Закона за военното разузнаване, който касае правомощия на началника на отбраната по отношение на Служба „Военно разузнаване“, която също е структура на пряко подчинение на

		Министерство на отбраната, че „Действащите разпоредби на Закона за военната полиция ограничават правомощията на началника на отбраната в качеството си на най-старшият офицер с висше военно звание да ръководи подготовката и участието на военнополицейските формирования в Българската армия, което налага създаването на нарочна разпоредба в чл. 23 от този закон, която да определя, че началникът на отбраната ръководи посочените формирования, поставя им задачи и осъществява контрол върху изпълнението им.“ поставя под въпрос дали някой в това министерство, в т.ч. и Началника на отбраната е наясно с правомощията, които има. 3. Предвид желанието за конкретика и ясно дефиниране кое е длъжностното лице, което ще упражнява контрол над военнополицейските формирования, както и характера на самите военнополицейски формирования няма проблем това да се направи с предложената нова ал.3 към чл. 23 от ЗВП. 4. По предложената нова ал.4 към чл.23 от ЗВП е твърде дискусионно нейното съществуване поради обстоятелството, че с отпадането на думите „и общ контрол“ от стария текст на чл.23 ал.3, предложена нова като ал.5, служба „Военна полиция“, респективно директора на СВП ще има само отношение по силно ограничено методическо ръководство, което няма нищо общо с ръководството, поставянето на задачи на формированията и контрол по тяхното изпълнение. И от тук смущаващо звучи последната част от предлаганата нова ал.4, касаеща военнополицейските формирования, а именно „…началникът на отбраната се подпомага от служба „Военна полиция“, като й поставя конкретни задачи.““. За неосведомените този текст би могъл да звучи и нормално, но предвид направените		министъра на отбраната.

		неосъществени опити чрез последният Стратегическият преглед служба „Военна полиция“ да се преподчини на Началника на отбраната, това е явен опит за изпълнение на тази задача чрез абсолютни неадекватни предложения за промяна на Закон за военната полиция чрез Преходни и заключителни разпоредби на ЗОВСРБ. В заключение считам, че предлаганите промени в ЗВП са немотивирани, водят до създаване на възможности за злоупотреби по отношение на начина на поставяне на задачите от структури, различни от посочените в закона (министъра на отбраната - чл.1, ал.2 от ЗВП), което от своя страна ще доведе до обезличаване и разрушаване на службата и невъзможност да изпълнява на практика законово възложените й функции и задачи. Предвид обстоятелството, че Закон за военната полиция се явява специален закон по отношение ЗОВСРБ, правенето на промени чрез Преходни и заключителни разпоредби е правен тероризъм.		
2.	**papi79** **Много вожд малко индианец** на Портала за обществени консултации на Министерския съвет на 05 февруари 2021 г.	Доживяхме да си имаме и киберотбрана! Браво, герои на тихия фронт! Да направим няколко нови места за генерали, но да не забравяме за всеки - по един шофьор, по една хубава кола, цяла сграда за щаб, нова администрация (нали ще правят обществени поръчки по 60д! а знаем, че в логистиката са най-големите далавери, защото войската трябва да папка). Докато зад ККИПКО стои сегашната стационарна КИС и има някакъв смисъл, от зад това ново отроче - КЛП нищо няма, освен отколешните амбиции на командирите в Бригада логистика да им е генералска длъжността. Осъзнайте се, хора!!! Армията ни цялата е с размер на една дивизия, а се роят нови и нови командвания "да	**Не се приема**	Изложението представлява изразено мнение, което не съдържа предложения за изменение на конкретни текстове. Належащите структурни и организационни промени във въоръжените сили през 2021 г. са свързани с промени в организационната структура на въоръжените сили, трансформирането на системата за командване и управление, и логистичното осигуряване на въоръжените сили. Предложените промени в ЗОВСРБ, в т.ч. създаването на двете нови структури в БА, изцяло отразяват предложенията от приключилия Стратегически преглед на отбраната, Докладът за резултатите от

		отговорим на съюзническите" измишльотини. Амбициите на един герой ги удовлетвориха и му направиха Командване с 200 подчинени, сега и на складовете с боклуци от 30-50 години - пак генерал! А и това ще е структура от БА - значи няма как да обслужва интересите на всички структури (пряко подчинените на министъра тука нямат шанс). Просто още едно звено във веригата за придобиване, още административни хватки и препредаване от един разпоредител по 60д на друг, за което ще се плаща на цяло Командване. Много интересно как до сега сме се оправяли без него? И нека да бъде обяснено - на кой точно съюзнически документ отговаряме с това ново отроче, то и неродено, защото Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032 е само приета на заседание на Министерски съвет и още е проект. Като направим промяната в ЗОВС и не се приеме проекта - тогава какво правим? А по тая логика утре може да се пръкнат Командване за химическа поддръжка, Командване за инженерна поддръжка, Командване за зенитна поддръжка, Командване за медицинска поддръжка (с тризвезден генерал, понеже сега е само с две), Командване на подводниците, Космическо командване (в някои армии такова има - защо да няма и у нас?), Командване на транзитно преминаващите през наша територия войски и може би да ги обедини един Щаб на командванията? Или да върнем Генералния щаб от близкото минало с всичките му управления и чиновници? Това няма нищо общо със съвременна и гъвкава командна структура, както ни го пробутват. А и като разрешат на министъра да определя кое формирование колко личен състав ще има, ще имаме и най-послушните генерали на света,		който е одобрен с Решение на Министерски съвет № 35/15.01.2021 година, както и кореспондират със заложеното в Програмата за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2032 г.

		защото ако не слушат - утре министъра може да ги остави без подчинени и хайде сбогом. А като стигнахме и до подчинените - много интересно, че в оценката на въздействието те липсват - единствената заинтересована страна е МО, а хилядите военнослужещи, които ще трябва да бъдат преназначени/освободени с тия административни маневри - тях интереса им къде е? те нямат ли семейства, деца и някакви планове за кариера, не искат ли да служат в една стабилна и предвидима среда? Тези промени ще създадат поредното напрежение в много структури. Да не искате да ни докарате до дереджето на Мианмар? Най-полезното и спестяващо-милиони-за-нищо ще бъде такива промени да не се правят без ясна визия за бъдещето (забърканата каша наречена Програма не отговаря на националните ни интереси, за любопитните, които не са чели документа).		

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 125

от 17 февруари 2021 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на отбраната да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Апостол Михов/

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

мб-МЙ

NA-IZM-ZOVS.DOC

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02.01-23
18 февруари 2021 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 102-01-13
Дата 18/02/2021 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № .....125..... на Министерския съвет от 2021 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 150-01-50 / 18.02 **2021 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, № 102-01-13, внесен от Министерски съвет на 18.02.2021 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по отбрана

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЕМИЛ ХРИСТОВ