РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Наказателния кодекс

(Обн., ДВ, бр. 26 от 1968 г.; попр., бр. 29 от 1968 г.; изм. и доп., бр. 92 от 1969 г., бр. 26 и 27 от 1973 г., бр. 89 от 1974 г., бр. 95 от 1975 г., бр. 3 от 1977 г., бр. 54 от 1978 г., бр. 89 от 1979 г., бр. 28 от 1982 г.; попр., бр. 31 от 1982 г.; изм. и доп., бр. 44 от 1984 г., бр. 41 и 79 от 1985 г.; попр., бр. 80 от 1985 г.; изм. и доп., бр. 89 от 1986 г.; попр., бр. 90 от 1986 г.; изм. и доп., бр. 37, 91 и 99 от 1989 г., бр. 10, 31 и 81 от 1990 г., бр. 1 и 86 от 1991 г.; попр., бр. 90 от 1991 г.; изм. и доп., бр. 105 от 1991 г., бр. 54 от 1992 г., бр. 10 от 1993 г., бр. 50 от 1995 г.; Решение № 19 на Конституционния съд от 1995 г. - бр. 97 от 1995 г.; изм. и доп., бр. 102 от 1995 г., бр. 107 от 1996 г., бр. 62 и 85 от 1997 г.; Решение № 19 на Конституционния съд от 1997 г. - бр. 120 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 83, 85, 132, 133 и 153 от 1998 г., бр. 7, 51 и 81 от 1999 г., бр. 21 и 51 от 2000 г.; Решение № 14 на Конституционния съд от 2000 г. - бр. 98 от 2000 г.; изм. и доп., бр. 41 и 101 от 2001 г., бр. 45 и 92 от 2002 г., бр. 26 и 103 от 2004 г., бр. 24, 43, 76, 86 и 88 от 2005 г., бр. 59, 75 и 102 от 2006 г., бр. 38, 57, 64, 85, 89 и 94 от 2007 г, бр. 19, 67 и 102 от 2008 г., бр. 12, 23, 27, 32, 47, 80, 93 и 102 от 2009 г., бр. 26 и 32 от 2010 г., бр. 33 и 60 от 2011 г., бр. 19, 20 и 60 от 2012 г., бр. 17, 61 и 84 от 2013 г., бр. 19, 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 24, 41, 74, 79 и 102 от 2015 г., бр. 32 и 47 от 2016 г.; Решение № 12 на Конституционния съд от 2016 г. - бр. 83 от 2016 г.; изм. и доп., бр. 95 от 2016 г., бр. 13, 54, 85 и 101 от 2017 г., бр. 55 от 2018 г., бр. 1, 7, 16 и 83 от 2019 г. и бр. 13, 23, 28, 88, 103 и 108 от 2020 г.)

§ 1. В чл. 149, ал. 2 думите „осем години“ се заменят с „десет години“.

§ 2. В чл. 151, ал. 2 думите „осем години“ се заменят с „десет години“.

§ 3. В чл. 350а се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашния текст става ал. 1 и в нея след думите „ветеринарномедицински продукти“ се поставя запетая и се добавя „продукти за растителна защита“.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Който в нарушение на установения ред пренася продукти за растителна защита през границата на страната, когато извършеното не представлява маловажен случай, се наказва с лишаване от свобода до четири години и с глоба от две хиляди до пет хиляди лева.“

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на ..... 2021 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс

Със законопроекта за изменение и допълнение на Наказателния кодекс (ЗИД на НК) се предлагат промени, които имат за цел да се осигури пълното въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография, и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г.; попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия (ЕК) несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство.

Предлага се и допълнение на чл. 350а от НК, в който се съдържа текст, уреждащ наказателна отговорност, свързана с употребата на високорискови ветеринарномедицински препарати, но липсва наказателна разпоредба за нелегален внос и разпространение в страната на неразрешени и фалшиви продукти за растителна защита (ПРЗ). Нелегалният внос на ПРЗ, съдържащи забранени вещества, представлява висока обществена опасност за здравето на хората и околната среда.

• Предложенията, свързани с пълното въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС, са във връзка с получено на 25 юли 2019 г. официално уведомително писмо № С (2019) 4771 относно Процедура за нарушение № 2019/2136. Писмото е във връзка с предприетите мерки за транспониране на Директива 2011/93/ЕС относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография, и с установено потенциално несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство. Осигуряването на пълното транспониране на Директива 2011/93/ЕС е включено и в Плана за действие за 2020 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в ЕС.

Република България своевременно предприе действия за въвеждане в българското законодателство на изискванията на Директива 2011/93/ЕС, като се направиха изменения и допълнения в Наказателния кодекс, които бяха обнародвани в „Държавен вестник" (бр. 74 от 26 септември 2015 г.).

В позиция на Република България по Процедура за нарушение № 2019/2136 по описа на Европейската комисия винаги е било посочвано, че българската страна е въвела изцяло изискванията на цитираната Директива съобразно принципите на наказателното си право.

Представителите на Европейската комисия по Процедура за нарушение № 2019/2136 констатират частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС по отношение на предвидения предел на максимални наказания за сексуална злоупотреба с деца под възрастта за изразяване на съгласие с използване на принуда. Предвиденият предел на максималните наказания в националното ни законодателство за сексуална злоупотреба с деца под възрастта за изразяване на съгласие с използването на принуда от осем години е по-нисък от изискваното съгласно Директивата - десет години. При сексуалните престъпления с обект - малолетни лица, има редица особености, като в повечето случаи едно по-възрастно пълнолетно или непълнолетно лице използва своята позиция, физическо или психическо превъзходство, незнанието, доверието или влиянието над жертвата с основната цел да удовлетвори половото си желание. Несъответствието с предвидения максимален срок на наказанието по чл. 149, ал. 2 и чл. 151, ал. 2 от НК може да бъде преодоляно чрез промяна на предвидения максимален предел на наказанието лишаване от свобода от осем на десет години с цел постигане на съответствие с размера на посочените в Директивата наказания.

В тази връзка и с цел изпълнение на изискванията на Директива 2011/93/ЕС са предложените промени в чл. 149, ал. 2 и чл. 151, ал. 2 от НК. Промените целят да се преодолее несъответствието и да се осигури въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография, и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г.; попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство.

• Предложението, свързано с допълнението на чл. 350а от НК, е необходимо с цел подобряване на ефективността за противодействие на нелегалния внос и разпространението на фалшиви ПРЗ, които съдържат забранени субстанции и са опасни както за здравето на хората, така и за животните. През последните години в практиката се наблюдава зачестяване на случаите на нелегален внос и разпространение в страната на неразрешени и фалшиви продукти за растителна защита. Тези продукти съдържат забранени за употреба в Европейския съюз (ЕС) и в Република България субстанции, които са опасни за здравето и живота на хората и животните (пчелите) и имат дългосрочно негативни последици за околната среда (в т.ч. почви, води и въздух).

Използването на неразрешени ПРЗ води до проникване на опасни токсични вещества в земеделските култури, трайното им отлагане в почвата и водите, интоксикация и увреждане здравето на оператори и консуматори, поради което е необходимо същото да бъде инкриминирано и включено в групата на общоопасните за здравето на хората и околната среда престъпления, чрез което да се осигури превенция и наказателно преследване.

Факт е, че през последните години в ЕС бяха забранени за употреба много активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ, традиционно използвани от българските фермери. Земеделските стопани добре познават действието на тези пестициди и без да се съобразяват с наложената забрана, продължават да ги търсят и употребяват.

В Република България продуктите за растителна защита се пускат на пазара и употребяват след издаване на разрешение за пускане на пазара и употреба от Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) съгласно Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ, L 309/1 от 24 ноември 2009 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 1107/2009", в оригинални опаковки на производителя или преопаковани от лица, които имат удостоверение за извършване на такава дейност, и задължително с етикет на български език.

В същото време нелегално внесените продукти не са преминали през оценка на риска и разрешаване съгласно регулаторните изисквания на ЕС и могат да съдържат непроверени и недекларирани активни вещества. Това води до необратими поражения на третираните с тях земеделски култури и трайното отлагане на опасни вещества в почвата и водите (свързано с прилагането на хоризонтални мерки за опазване на околната среда). Поради неясния си произход тези продукти представляват сериозен риск за човешкото здраве и живот, тъй като за тяхното неутрализиране не може да се приложи адекватен антидот.

Предвидените в Закона за защита на растенията (ЗЗР) административни санкции са недостатъчно ефективни. Практиката показва, че дори да бъдат налагани такива, актовете по тяхното налагане се обжалват, а глобите не могат да бъдат събрани. В резултат на това същите не само нямат възпиращ ефект срещу нарушителите, но и пораждат риск от рецидив на внос и разпространение на нелегални ПРЗ в Република България.

Съгласно чл. 72 от Регламент (ЕО) № 1107/2009 държавите членки следва да установят правилата по отношение на санкциите, които да се прилагат на национално ниво при нарушения на разпоредби на Регламента, и да определят конкретни мерки за гарантиране на неговото прилагане. Предвидените санкции трябва да са ефективни, пропорционални и възпиращи.

Съгласно чл. 17 от Директива 2009/128/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 година за създаване на рамка за действие на Общността за постигане на устойчива употреба на пестициди държавите членки следва да установят система от санкции за нарушения на националните разпоредби, приети съгласно същата директива. Държавите членки следва да вземат всички необходими мерки за осигуряване прилагането на тези санкции (гражданска и наказателна отговорност на производителя или на лицето, отговорно за пускането на пазара на даден продукт за растителна защита или за неговата употреба).

Само от началото на 2020 г. до момента на територията на страната са извършени общо над 728 проверки за нелегални ПРЗ, от които 322 са на обекти за търговия и 406 на земеделски стопани за употреба на ПРЗ. Установени са нерегламентиран внос и употреба на

значителни количества неразрешени продукти за растителна защита и са открити такива с изтекъл срок на годност. На граничните контролно-пропускателни пунктове са заловени 773 литра и 569 килограма ПРЗ при опит за нелегално внасяне в страната.

Предвид изложеното, с предвиждането на наказателна отговорност за осъществяването на производство и предлагане на пазара на продукти за растителна защита, които не са разрешени в страната, както и за пренасянето през границата, Република България ще изпълни изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и на Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед на високата степен на обществена опасност на деянията.

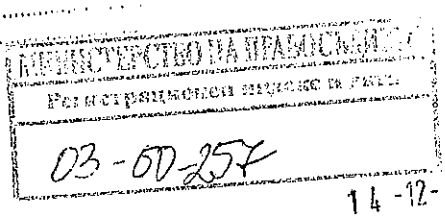
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Л. Гамбо



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



№ 04.04-66
14.12.2020 г.

15.12

ДО
Г-Н СТОЯН СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО

На Ваш Изх. № 03-00-210/07.12.2020 г.

г-н Ал. Стефанов
г-жа Е. Александрова
за стартиране на процедурите по обществени консултации и междуведомствено съгласуване

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30б от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Съгласуваната оценка на въздействието (във формат, подходящ за копиране и обработка, без сканирани файлове) следва да бъде изпратена и на ел. поща: impact.assessment@government.bg, в рамките на процедурата по изготвяне на законодателната програма на Министерския съвет за първата половина на 2021 г. и в съответствие с указанията в писмо с наш изх. № 02.05-126/14.10.2020 г.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Дата:	10.12.2020
	В отговор на №:	№ 03-00-210/07.12.2020 г.
	Институция:	Министерство на правосъдието

Диспозитив:	Съгласува без препоръки.	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 1	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценката на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА"
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Приложение № 1
към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: **Министерство на правосъдието**	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс (ЗИД на НК)
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: **01.01.2021 г. – 30.06.2021 г.**	**Дата: 16.12.2020 г.**
Контакт за въпроси: Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство" на Министерство на правосъдието, ел. поща: Al_Stefanov@justice.government.bg ; Емилия Александрова, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство" на Министерство на правосъдието, ел. поща: Em_Aleksandrova@justice.government.bg; Ирена Борисова, държавен експерт в дирекция „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси", ел. поща: Irena.borisova@justice.government.bg; Мирена Ценова, държавен експерт в дирекция „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси", ел. поща: M_Tsenova@justice.government.bg.	**Телефон:** **02/9237 344** **02/ 92 37 463** **02/ 92 37 412** **02/ 92 37 411**

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко описание проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна

- Предложенията, свързани с пълното въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС, са във връзка с получено на 25 юли 2019 г. искане на Европейската

комисия за предоставяне на допълнителна правна информация по запитване EUP(2019)9457 EU Pilot. Запитването е във връзка с предприетите мерки за транспониране на Директива 2011/93/ЕС относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография, свързани с установено потенциално несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство. Осигуряването на пълното транспониране на Директива 2011/93/ЕС е включено и в Плана за действие за 2020 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в ЕС по процедура за нарушение № 2019/2136 за неизпълнение на задълженията по Директивата.

Република България своевременно предприе действия за въвеждане в българското законодателство на изискванията на Директива 2011/93/ЕС, като се направиха изменения и допълнения в Наказателния кодекс (НК), които бяха обнародвани в ДВ, бр. 74 от 26 септември 2015 г.

В позиция на Република България по процедура за нарушение № 2019/2136 по описа на Европейската комисия винаги е било посочвано, че българската страна е въвела изцяло изискванията на цитираната Директива, съобразно принципите на наказателното си право.

Представителите на Европейската комисия (ЕК) по процедура за нарушение № 2019/2136 констатират частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС по отношение на предвидените максимални наказания за злоупотреба с деца под възрастта за изразяване на съгласие с използване на принуда.

Това са случаите, когато е била използвана принуда, сила или заплашване за склоняване за сексуални цели на дете, което не е навършило възрастта за изразяване на съгласие за секоуални действия. Предвиденият предел на максималните наказания в националното ни законодателство за сексуална злоупотреба с деца под възрастта за изразяване на съгласие с използването на принуда от осем години е по-нисък от изискваното съгласно Директивата десет години. При сексуалните престъпления с обект малолетни лица има редица особености, като в повечето случаи едно по-възрастно пълнолетно или непълнолетно лице използва своята позиция, физическо или психическо превъзходство, незнанието, доверието или влиянието на жертвата, с основната цел да удовлетвори половото си желание. Несъответствието с предвидения в закона максимален срок на наказанието по чл. 149, ал. 2 и чл. 151, ал. 2 НК може да бъде преодоляно чрез промяна на предвидения максимален предел на наказанието лишаване от свобода от осем на десет години, с цел постигане на съответствие с размера на посочените с директивата наказания.

Със законопроекта се предлагат промени в чл. 149, ал. 2 и чл. 151, ал. 2 НК, които имат за цел да преодолеят несъответствието и да се осигури пълното въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г.; попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия (ЕК) несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство.

- В действащата разпоредба на чл. 350а НК се съдържа текст, който урежда наказателната отговорност, свързана с употребата на високорискови ветеринарномедицински препарати, но липсва наказателна разпоредба за нелегален внос и разпространение в страната на неразрешени и фалшиви продукти за растителна защита (ПРЗ). Нелегалният внос на ПРЗ, съдържащи забранени вещества, представлява висока обществена опасност за здравето на хората и околната среда.

През последните години, в практиката се наблюдава зачестяване на случаите на нелегален внос и разпространение в страната на неразрешени и фалшиви продукти за растителна защита. Тези продукти съдържат забранени за употреба в Европейския съюз (ЕС) и в Република България субстанции, които са опасни за здравето и живота на хората и животните (пчелите) и имат дългосрочно негативни последици за околната среда (в т.ч. почви, води и въздух).

Използването на неразрешени ПРЗ води до проникване на опасни токсични вещества в земеделските култури, трайното им отлагане в почвата и водите, интоксикация и увреждане здравето на оператори и консуматори, поради което е необходимо същото да бъде инкриминирано и включено в групата на общоопасните за здравето на хората и околната среда престъпления, чрез което да се осигури превенция и наказателно преследване.

Необходимо е да се допълни разпоредбата на чл. 350а НК с цел подобряване на ефективността за противодействие на нелегалният внос и разпространението на фалшиви ПРЗ, които съдържат забранени субстанции и са опасни, както за здравето на хората, така и за животните.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на новo законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

- При сексуалните престъпления с обект малолетни лица има редица особености, като в повечето случаи едно по-възрастно пълнолетно или непълнолетно лице използва своята позиция, физическо или психическо превъзходство, незнанието, доверието или влиянието на жертвата, с основната цел да удовлетвори полового си желание. В позиция на Република България по процедура за нарушение № 2019/2136 по описа на Европейската комисия винаги е било посочвано, че българската страна е въвела изцяло изискванията на цитираната Директива, съобразно принципите на наказателното си право.

Представителите на Европейската комисия (ЕК) по процедура за нарушение № 2019/2136 смятат, че е налице частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС по отношение на предвидения предел на максималното наказание в националното ни законодателство, което е по-ниско от изискваното съгласно Директивата.

- Използването на неразрешени ПРЗ води до проникване на опасни токсични вещества в земеделските култури, трайното им отлагане в почвата и водите, интоксикация и увреждане здравето на оператори и консуматори, поради което е необходимо същото да бъде инкриминирано и включено в групата на общоопасните за здравето на хората и околната среда престъпления, чрез което да се осигури превенция и наказателно преследване.

През последните години в ЕС бяха забранени за употреба много активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ, традиционно използвани от българските фермери. Земеделските стопани добре познават действието на тези пестициди и без да се съобразяват с наложената забрана, продължават да ги търсят и употребяват.

В Република България продуктите за растителна защита се пускат на пазара и

употребяват след издаване на Разрешение за пускане на пазара и употреба от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ), съгласно Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ, L 309/1 от 24 ноември 2009 г.) (Регламент (ЕО) № 1107/2009), в оригинални опаковки на производителя или преопаковани от лица, които имат удостоверение за извършване на такава дейност и задължително с етикет на български език.

В същото време нелегално внесените продукти не са преминали през оценка на риска и разрешаване, съгласно регулаторните изисквания на ЕС и могат да съдържат непроверени и недекларирани активни вещества. Това води до необратими поражения на третираните с тях земеделски култури и трайното отлагане на опасни вещества в почвата и водите (свързано с прилагането на хоризонтални мерки за опазване на околната среда). Поради неясния си произход, тези продукти представляват сериозен риск за човешкото здраве и живот, тъй като за тяхното неутрализиране не може да се приложи адекватен антидот.

Предвидените в Закона за защита на растенията административни санкции, са недостатъчно ефективни. Практиката показва, че дори да бъдат налагани такива, актовете по тяхното налагане се обжалват, а глобите не могат да бъдат събрани. В резултат на това, същите не само нямат възпиращ ефект срещу нарушителите, но и пораждат риск от рецидиви на внос и разпространение на нелегални ПРЗ в Република България.

Съгласно чл. 72 от Регламент (ЕО) №1107/2009, държавите-членки следва да установят правилата по отношение на санкциите, които да се прилагат на национално ниво при нарушения на разпоредби на Регламента и да определят конкретни мерки за гарантиране на неговото прилагане. Предвидените санкции трябва да са ефективни, пропорционални и възпиращи.

Съгласно чл. 17 от Директива 2009/128/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 година за създаване на рамка за действие на Общността за постигане на устойчива употреба на пестициди, държавите-членки следва да установят система от санкции за нарушения на националните разпоредби, приети съгласно същата директива. Държавите членки следва да вземат всички необходими мерки за осигуряване прилагането на тези санкции (гражданска и наказателна отговорност на производителя или на лицето, отговорно за пускането на пазара на даден продукт за растителна защита или за неговата употреба).

Само от началото на 2020 г. до момента на територията на страната са извършени общо над 728 бр. проверки за нелегални ПРЗ, от които 322 бр. са на обекти за търговия и 406 бр. на земеделски стопани за употреба на ПРЗ. Установени са пререгламентиран внос и употреба на значителни количества неразрешени продукти за растителна защита и са открити с изтекъл срок на годност. На ГКПП са заловени 773 л. ПРЗ и 569 кг., при опит за нелегално внасяне в страната.

Необходимо е да се предвиди налагането на наказателна отговорност за осъществяването на производство и предлагане на пазара на продукти за растителна защита, които не са разрешени в страната, както и пренасянето през границата на Република България. По този начин ще бъдат изпълнени изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед високата степен на обществена опасност на деянията.

Не е възможно изброените по-горе проблеми да бъдат решени в рамките на

съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане само на новите технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е правена последваща оценка на въздействието.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Стратегически цели:

- да се осигури пълното въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г.; попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия (ЕК) несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство;
- опазване живота и здравето на хората и околната среда;
- поддържане на биологичното разнообразие и екологичното равновесие в природата, получаване на нормални добиви от културните растения и производство на качествени пчелни продукти.

Оперативни цели:

- прекратяване на процедура за нарушение на Европейската комисия № 2019/2136 за частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- да се предвидят мерки, които да осигурят изпълнението на изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед високата степен на обществена опасност на деянията;
- отстраняване на частични несъответствия на релевантното българско законодателство във връзка с борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца съгласно изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- предвиждане налагането на наказателна отговорност за осъществяването на производство и предлагане на пазара на продукти за растителна защита, които не са разрешени в страната, както и пренасянето през границата на Република България;
- предотвратяване употребата на забранени активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ;
- опазване живота и здравето на хората, животните в т. ч. и пчелите;
- предотвратяване на негативните последици за околната среда от проникване на опасни вещества в почвата, водите и въздуха;
- намаляване на рисковете от замърсяване от продукти за растителна защита.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: ***Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).***

- Министерството на земеделието, храните и горите в областта на провежданата държавна политика за растителната защита;
- Министерството на околната среда и водите;
- Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ);
- Дистрибуторите, консултантите и професионалните потребители на продукти за растителна защита;
- Физическите и юридическите лица, осъществяващи търговия с продукти за растителна защита в складове и/или в селскостопански аптеки;
- Непрофесионални потребители на продукти за растителна защита;
- Националния браншови пчеларски съюз;
- Физически и юридически лица, осъществяващи дейности в областта на пчеларството;
- Гражданите, чиито права и законни интереси могат да бъдат засегнати от престъпни посегателства, както и пострадалите от сексуално насилие или сексуална експлоатация деца.

С оглед на спецификата на регулираните с проекта на нормативен акт обществени отношения в областта на противодействието на престъпленията, свързани със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, против живота и здравето на хората и околната среда, не е възможно да се посочи точен брой на потенциалните страни.

4. Варианти на действие: ***Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".***

Вариант за действие 0 „Без действие":

При този вариант няма да бъде осигурено:

- въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г., попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия (ЕК) несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство;
- прекратяване на процедура за нарушение на Европейската комисия № 2019/2136 за частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- изпълнението на изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед високата степен на обществена опасност на деянията;
- опазване на живота и здравето на хората и околната среда;

- поддържане на биологичното разнообразие и екологичното равновесие в природата, получаване на нормални добиви от културните растения и производство на качествени пчелни продукти;
- отстраняване на частични несъответствия на релевантното българско законодателство във връзка с борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца съгласно изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- предвиждане налагането на наказателна отговорност за осъществяването на производство и предлагане на пазара на продукти за растителна защита, които не са разрешени в страната, както и пренасянето през границата на Република България;
- предотвратяване употребата на забранени активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ;
- предотвратяване на негативните последици за околната среда от проникване на опасни вещества в почвата, водите и въздуха;
- намаляване на рисковете от замърсяване от продукти за растителна защита.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:

При този вариант ще бъде създадена нормативна уредба, с която ще се осигури:

- въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г.; попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия (ЕК) несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство;
- прекратяване на процедура за нарушение на Европейската комисия № 2019/2136 за частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- изпълнението на изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед високата степен на обществена опасност на деянията;
- опазване на живота и здравето на хората и околната среда;
- поддържане на биологичното разнообразие и екологичното равновесие в природата, получаване на нормални добиви от културните растения и производство на качествени пчелни продукти;
- отстраняване на частични несъответствия на релевантното българско законодателство във връзка с борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца съгласно изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- предвиждане налагането на наказателна отговорност за осъществяването на производство и предлагане на пазара на продукти за растителна защита, които не са разрешени в страната, както и пренасянето през границата на Република България;
- предотвратяване употребата на забранени активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ;
- предотвратяване на негативните последици за околната среда от проникване на опасни вещества в почвата, водите и въздуха;
- намаляване на рисковете от замърсяване от продукти за растителна защита.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни и други мерки. Необходимо е уреждането на посочените въпроси с нормативен акт.

На основание на гореизложеното се препоръчва приемането на Вариант 1 с оглед на неговата ефективност и полезност.

5. Негативни въздействия: ***Опишете качествено (при възможност — и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Посочете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.***

Разгледаните варианти на въздействие са представени общо за заинтересованите страни, поради това че не се очаква различен ефект по отношение на тях.

Вариант за действие 0 „Без действие":

- **По отношение на всички заинтересовани страни:**
  При този вариант няма да:

- бъде изпълнено изискването за пълното въвеждане на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г., попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия (ЕК) несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство;
- се постигне прекратяване на процедура за нарушение на Европейската комисия № 2019/2136 за частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- се изпълнят изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед високата степен на обществена опасност на деянията;
- се осигурят мерки за опазване живота и здравето на хората и околната среда;
- се постигне поддържане на биологичното разнообразие и екологичното равновесие в природата, получаване на нормални добиви от културните растения и производство на качествени пчелни продукти;
- се постигне отстраняване на частичния несъответствия на релевантното българско законодателство във връзка с борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца съгласно изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- се уреди на законово ниво налагането на наказателна отговорност за осъществяването на производство и предлагане на пазаря на продукти за растителна защита, които не са разрешени в страната, както и пренасянето през границата на Република България;
- се предприемат мерки за предотвратяване употребата на забранени активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ;
- намаляване на рисковете от замърсяване от продукти за растителна защита.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт":
Не се предвиждат негативни въздействия.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени":
Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 1.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Разгледаните варианти на въздействие са представени общо за заинтересованите страни, поради това, че не се очаква различен ефект за тях.

Вариант за действие 0 „Без действие":
При неприемане на проекта на ЗИД на ПК положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт":

При този вариант ще бъде създадена нормативна уредба, с която ще се осигури:

- пълното въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г., попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия (ЕК) несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство;
- прекратяване на процедура за нарушение на Европейската комисия № 2019/2136 за частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- изпълнението на изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед високата степен на обществена опасност на деянията;
- опазване живота и здравето на хората и околната среда;
- поддържане на биологичното разнообразие и екологичното равновесие в природата, получаване на нормални добиви от културните растения и производство на качествени пчелни продукти;
- отстраняване на частични несъответствия на релевантното българско законодателство във връзка с борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца съгласно изискванията на Директива 2011/93/ЕС;
- предвиждане налагането на наказателна отговорност за осъществяването на производство и предлагане на пазара на продукти за растителна защита, които не са разрешени в страната, както и пренасянето през границата на Република България.

- предотвратяване употребата на забранени активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ;
- предотвратяване на негативните последици за околната среда от проникване на опасни вещества в почвата, водите и въздуха;
- намаляване на рисковете от замърсяване от продукти за растителна защита.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени":

При неприемане на проекта на ЗИД на НК положителни въздействия върху пряко и косвено заинтересованите страни не се очакват.

Въздействия:	**Вариант 0 Без действие**	**Вариант 1 Приемане на предложения проект на акт**	**Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени":**
Ефективност:	**Ефективност:**	**Ефективност:**	**Ефективност:**
Цел 1: Отстраняване на частични несъответствия на релевантното българско законодателство във връзка с борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца съгласно изискванията на Директива 2011/93/ЕС.	Положително въздействие и ефективност не се очакват и няма да бъде изпълнено изискването за пълното въвеждане на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение	Ще бъде създадена нормативната уредба, с която ще се осигури: - пълното въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на	Не е възможно предприемането на организационни мерки. Необходима е законодателна промяна. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 0 без действие.

	2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г.; попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство. Няма да бъде прекратена наказателната процедура за нарушение на Европейската комисия № 2019/2136 за частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС.	Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г.; попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.); - ще се отстрани установено от Европейската комисия несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство; - прекратяване на процедура за нарушение на Европейската комисия № 2019/2136 за частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС.	
Цел 2: Предотвратяване употребата на забранени активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ. Опазване живота и здравето на хората, животните в т. ч. и пчелите	Няма да са налице мерки за по-ефективното предотвратяване употребата на забранени активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ. Ще е налице потенциална опасност за живота и здравето на хората, животните	Ще се постигне изпълнението на изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед високата степен на обществена опасност на	Не е възможно предприемането на организационни мерки. Необходима е законодателна промяна. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 0 без действие.

	в т. ч. и пчелите.	дейностите. - Ще се предприемат мерки за по-добро опазване живота и здравето на хората и околната среда; поддържане на биологичното разнообразие и екологичното равновесие в природата, получаване на нормални добиви от културните растения и производство на качествени пчелни продукти.	
Цел 3: Предотвратяване на негативните последици за околната среда от проникване на опасни вещества в почвата, водите и въздуха	Няма да се постигне по-ефективно предотвратяване на негативните последици за околната среда от проникване на опасни вещества в почвата, водите и въздуха, както и намаляване на рисковете от замърсяване от продукти за растителна защита.	С предвижданото на наказателна отговорност за деяния нарушаващи забраната за употреба и разпространение на ПЗР ще се подобри превенцията срещу използването на забранени активни вещества, влизащи в състава на ПРЗ. По ефективно ще се предотвратяват негативните последици за околната среда от проникване на опасни вещества в почвата, водите и въздуха. Ще намалеят	Не е възможно предприемането на организационни мерки. Необходима е законодателна промяна. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 0 без действие.

		рисковете от замърсяване с продукти за растителна защита.	
Ефикасност	-	Необходим е финансов ресурс за модернизиране на съдебната система.	-
Съгласуваност	Не. Значителен компромис.	Да. Ограничен компромис.	Не. Значителен компромис.
Риск за прилагане	Да	Ограничен риск	Да

При избрания Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт", който изпълнява най – ефективно поставените цели, вероятността въздействието да се прояви е висока:

Вероятност въздействието да се прояви – Вариант 1	Със законодателната промяна ще бъде изпълнено изискването за пълното въвеждане на Директива 2011/93/ЕС. Ще се постигне изпълнението на изискванията на Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Директива 2009/128/ЕО за въвеждане на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции с оглед високата степен на обществена опасност на деянията свързани с използване на опасни продукти за растителна защита.	Нормативната промяна ще е предпоставка за прекратяване на процедура за нарушение на Европейската комисия № 2019/2136 за частично неправилно въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС. Предотвратяване на случаите със създаване на риск за живота и здравето на хората, и от замърсяване на околната среда. Ще допринесе за поддържане на биологичното разнообразие и екологичното равновесие в природата, получаване на нормални добиви от културните растения и производство на качествени пчелни продукти.
Ниска		
Средна		
Висока	X	X

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не се предвиждат рискове от приемане на предложения акт.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:
☐ Ще се повиши
☐ Ще се намали
X Няма ефект
8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?
Не

9. Създават ли се нови регистри?

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?
☐ Актът засяга пряко МСП
X Актът не засяга МСП
☐ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?
☐ Да
X Не

12. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове законопроектът, мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията" ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на правосъдието за становища и предложения.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?
X Да
☐ Не

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Полина Христова, директор на дирекция „Съвет по законодателство"
Дата:
Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-00-35/
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО: *Съответствие на проект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 ЗНА*

В отговор на писмо с изх. рег. № 04-00-35/17.12.2020 г. относно проект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният проект не създава нормативни предпоставки за противоречие с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

4.1.2021 г.

X

Милена Коцева
Директор на дирекция ППРБЕСПЧ
Signed by: Milena Lyubomirova Kotseva

30.12.2020 г.

X

Изготвил: Владимир Обретенов
Правителствен агент в дирекция ППРБЕСПЧ
Signed by: Vladimir Petrov Obretenov

ТАБЛИЦА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО

по процедура за нарушение № 2019/2136 по описа на Европейската комисия относно транспонирането в българското законодателство на някои разпоредби от Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета

Разпоредба от Директива 2011/93/ЕС	**Наименование на проекта на българския акт/ действащите актове, с които се въвеждат изискванията**	**Степен на съответствие**
Член 3, параграф 5, буква iii) **Престъпления, свързани със сексуално насилие** 5.Извършването на сексуални действия с дете, когато: iii) е използвана принуда, сила или заплашване, се наказва с лишаване от свобода с максимален срок не по-малко от десет години, ако детето не е навършило възрастта за изразяване на съгласие за сексуални действия, и не по-малко от пет години, ако детето е навършило тази възраст.	**НАКАЗАТЕЛЕН КОДЕКС** **ОСОБЕНА ЧАСТ** **Глава втора** **ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА** **Раздел VIII** **Разврат** **Чл. 149.** (Доп. - ДВ, бр. 28 от 1982 г., изм., бр. 89 от1986 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 107 от 1996 г., бр. 75 от 2006 г.) Който извърши действие с цел да възбуди или удовлетвори полово желание без съвкупление по отношение на лице, ненавършило 14-годишна възраст, се наказва за блудство с лишаване от свобода от една до шест години. (2) (Изм. - ДВ, бр. 107 от 1996 г., доп., бр. 27 от 2009 г., изм., бр. 74 от 2015 г.) За блудство наказанието е лишаване от свобода от две до осем години, когато е извършено: 1. чрез употреба на сила или заплашване; 2. чрез привеждане на пострадалия в безпомощно състояние; 3. чрез използване на безпомощното състояние на пострадалия; 4. чрез използване на положение на зависимост или надзор;	**Пълно съответствие.**

	5. по отношение на лице, което се занимава с проституция. (3) (Изм. - ДВ, бр. 107 от 1996 г., бр. 38 от 2007 г.) Когато деянието по предходните алинеи е извършено повторно, наказанието е лишаване от свобода от три до десет години. (4) (Нова - ДВ, бр. 107 от 1996 г.) За блудство наказанието е лишаване от свобода от три до петнадесет години: 1. ако е извършено от две или повече лица; 2. (отм. - ДВ, бр. 62 от 1997 г., нова, бр. 74 от 2015 г.) ако е извършено по отношение на лице, което не разбира свойството или значението на извършеното; 3. (отм. - ДВ, бр. 62 от 1997 г.); 4. (отм. - ДВ, бр. 62 от 1997 г.). (5) (Нова - ДВ, бр. 62 от 1997 г.) За блудство наказанието е лишаване от свобода от пет до двадесет години: 1. ако е блудствано с две или повече малолетни лица; 2. ако е причинена тежка телесна повреда или е последвал опит за самоубийство; 3. ако представлява опасен рецидив; 4. (нова - ДВ, бр. 38 от 2007 г.) ако представлява особено тежък случай. **Чл. 151.** (1) (Изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г.) Който се съвкупи с лице, ненавършило 14-годишна възраст, доколкото извършеното не съставлява престъпление по чл. 152, се наказва с лишаване от свобода от две до шест години. (2) (Нова – ДВ, бр. 74 от 2015 г.) Когато деянието по ал. 1 е извършено: 1. чрез използване на положение на зависимост или надзор; 2. по отношение на лице, ненавършило 14-годишна възраст, което се занимава с проституция; 3. от две или повече лица, наказанието е лишаване от свобода от две до осем години.	

	(3) (Нова - ДВ, бр. 27 от 2009 г., изм., бр. 26 от 2010 г., предишна ал. 2, бр. 74 от 2015 г.) Когато деянието по ал. 1 е извършено с непълнолетно лице чрез използване на положение на зависимост или надзор, наказанието е лишаване от свобода от една до пет години. (4) (Предишна ал. 2 - ДВ, бр. 27 от 2009 г., изм., бр. 26 от 2010 г., предишна ал. 3, бр. 74 от 2015 г.) Който се съвкупи с лице, навършило 14-годишна възраст, което не разбира свойството или значението на извършеното, се наказва с лишаване от свобода до пет години. **ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИЯ КОДЕКС** **§ 1**. В чл. 149, ал. 2 думите „осем години“ се заменят с „десет години“ **§ 2**. В чл. 151, ал. 2 думите „осем години“ се заменят с „десет години“.	

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА БЕЛЕЖКИТЕ, ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И КОНСТАТАЦИИТЕ, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНОТО ОБСЪЖДАНЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 26, АЛ. 3 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ НА ДОКУМЕНТИ ОТНОСНО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИЯ КОДЕКС

Подател	Бележки/Предложения/Констатации	Приети/ неприети	Мотиви
Нели Йорданова – Генерален директор на Асоциация Растителнозащитна Индустрия (АРИБ) /становището е подадено в Министерството на правосъдието по ел. поща на 15.01.2021г./	1. Изразяваме нашата подкрепа по отношение на § 3 от Проекта на ЗИД на ИК и формулираните допълнения на чл. 350а от ИК, като подкрепяме напълно и изложените Мотиви към Проекта на ЗИД на НК. Описаните в Мотивите сериозни рискове за околната среда и човешкото здраве безспорно са в резултат на употребата на нелегално внесени продукти за растителна защита, като видно от докладваните резултати от проверки, констатираните през 2020 г. нелегални ПРЗ са открити не само в търговски обекти, но и при земеделски стопани за употреба. Поради установените нелегален внос и употреба на значителни количества неразрешени ПРЗ, считаме, че е от сериозно значение за постигане целите на Наказателния кодекс да бъде криминализирана и употребата на нелегални ПРЗ. Както е посочено и в Мотивите, настоящата уредба на административни санкции в Закона за защита на растенията са недостатъчно ефективни, а според нас и неадекватни спрямо необратимите поражения, които предизвиква употребата на нелегални ПРЗ.	Не се приема.	Предположеното допълнение се покрива от действащата разпоредбата на чл. 350а НК, която с проекта се предлага да стане ал. 1. С предложената ал. 2 на законопроекта се предлага криминализирането на нелегалният внос на продукти, които не са преминали през оценка на риска и разрешаване, съгласно регулаторните изисквания на Европейския съюз и могат да съдържат непроверени и недекларирани активни вещества. Това може да доведе до необратими поражения на третираните с тях земеделски култури и трайно отлагане на опасни вещества в почвата и водите. Поради неясния си произход тези продукти представляват сериозен риск за човешкото здраве и живот, тъй като техният състав е неизвестен.

	С оглед изложеното, бихме желали да предложим допълнение към проекта за изменение на чл. 350а от НК, като в предлаганата нова ал. 2 след думата „страната“ се добавя „ , използва или допусне използването на неразрешени продукти за растителна защита“. Предлагаме текстът на ал. 2 да придобие следния вид: *„(2) Който в нарушение на установения ред пренася продукти за растителна защита през границата на страната,* използва или допусне използването на неразрешени продукти за растителна защита, *когато извършеното не представлява маловажен случай, се наказва с лишаване от свобода до четири години и с глоба от две хиляди до пет хиляди лева. “*		

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 100

от 5 февруари 2021 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

М И Н И С Т Е Р С К И Я Т С Ъ В Е Т

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на правосъдието да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Апостол Михов/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 102-01-9
Дата 05.02 2021 г.

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№....02..01-..18.....
5. ..февруари... 2021 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....100..... на Министерския съвет от 2021 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за съответствие с правото на Европейския съюз.
5. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 150-01-41 / 09.02. **2021 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, № 102-01-9, внесен от Министерски съвет на 05.02.2021 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по правни въпроси

Комисии:

- Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове
- Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта
- Комисия по земеделието и храните

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА