РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА МЕСТНИТЕ ДАНЪЦИ И ТАКСИ

(Обн., ДВ, бр. 117 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 71, 83, 105 и 153 от 1998 г., бр. 103 от 1999 г., бр. 34 и 102 от 2000 г., бр. 109 от 2001 г., бр. 28, 45, 56 и 119 от 2002 г., бр. 84 и 112 от 2003 г., бр. 6, 18, 36, 70 и 106 от 2004 г., бр. 87, 94, 100, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 36 и 105 от 2006 г., бр. 55 и 110 от 2007 г., бр. 70 и 105 от 2008 г., бр. 12, 19, 41 и 95 от 2009 г., бр. 98 от 2010 г., бр. 19, 28, 31, 35 и 39 от 2011 г.; Решение № 5 от 2012 г. на Конституционния съд - бр. 30 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 53, 54 и 102 от 2012 г., бр. 24, 30, 61 и 101 от 2013 г., бр. 105 от 2014 г., бр. 14, 35, 37, 79 и 95 от 2015 г. и бр. 32, 43, 74, 80 и 97 от 2016 г.)

§ 1. Член 62 се изменя така:

„Чл. 62. Таксата за битови отпадъци се заплаща за извършваните от общината услуги по:

1. събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране;

2. третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации;

3. поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината."

§ 2. В чл. 63 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Такса за битови отпадъци се заплаща за извършвани от общината услуги по чл. 62 на територията на общината."

2. В ал. 2 думата „сметоизвозване" се заменя със „събиране и транспортиране на битовите отпадъци".

§ 3. В чл. 64 ал. 1 се изменя така:

„(1) Таксата по чл. 62 се заплаща от лицата по чл. 11 за имотите на територията на общината."

§ 4. Член 66 се изменя така:

„Чл. 66. (1) Дейностите по предоставяне на услугите по чл. 62 включват:

1. събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до инсталации и съоръжения за третирането им, както и осигуряване на съдове за събиране на битовите отпадъци, с изключение на разделното събиране, предварителното съхраняване и транспортирането на битовите отпадъци, попадащи в системите за управление на масово разпространени отпадъци по Закона за управление на отпадъците - за услугата по чл. 62, т. 1;

2. третиране на битови отпадъци, необхванати в системите за управление на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци и/или други инсталации или съоръжения за оползотворяване и/или обезвреждане на битови отпадъци - за услугата по чл. 62, т. 2;

3. поддържане на чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковите и другите територии от населените места и селищни образувания в общината, предназначени за обществено ползване - за услугата по чл. 62, т. 3.

(2) Всички относими за календарната година разходи на общината за извършване на дейности по предоставяне на услугите по чл. 62 се включват в план-сметка за годината за всяка от услугите по чл. 62 и по източници на финансиране.

(3) План-сметката за годината:

1. се изготвя по образец и ред, определени с наредба на Министерския съвет;

2. се одобрява с решение на общинския съвет преди изтичането на срока по чл. 84, ал. 4 от Закона за публичните финанси, като проектът на решение за одобряване на план-сметката заедно с проектите на доклад на вносителя и на план-сметката се публикуват за обществено обсъждане на интернет страницата на общината в срока по чл. 69, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс. В случай че законът за държавния бюджет за съответната година не бъде приет до 25 декември на предходната година от Народното събрание, план-сметката се приема в срок до 15-и януари;

3. подлежи на проверка от Сметната палата.

(4) Разходите от план-сметката по ал. 2 се финансират със средства от таксата за битови отпадъци и от други източници при спазване на изискванията, приложими за съответния източник на финансиране. Други източници на финансиране са средства от Оперативна програма „Околна среда", от Предприятието по управление на дейностите по опазване на околната среда и от други публични източници, както и приходите на общината от оползотворяване на битови отпадъци и другите общински средства и приходи, различни от приходите от таксата за битови отпадъци.

(5) Разходите за контрол по чл. 112, ал. 1, т. 1 от Закона за управление на отпадъците по отношение на битовите отпадъци и разходите за почистване на нерегламентирано изхвърляне на битови отпадъци и тяхното третиране се включват в план-сметката по ал. 3. Приходите от глоби и имуществени санкции по Закона за управление на отпадъците, наложени във връзка с нерегламентирано изхвърляне или третиране на битови отпадъци, са друг източник за финансиране на разходите от план-сметката по ал. 3.

(6) С разходите за извършване на дейностите по предоставяне на услугите по чл. 62, които са за сметка на други източници на финансиране, се намалява общата стойност на разходите по предоставяне на услугите по чл. 62 за определяне на таксата за битови отпадъци.

(7) Обезпеченията по чл. 60 и отчисленията по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците се включват в план-сметката като разход за дейности по ал. 1, т. 2 за годината, в която подлежат на превеждане от общината по съответната сметка. Натрупаните средства от обезпеченията по чл. 60 и отчисленията по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците са друг източник на финансиране на разходите от план-сметката в годината на извършване на съответния разход.

(8) Средствата за придобиване на актив, чиято стойност надвишава стойностния праг на същественост, приет от общината, и който се очаква да бъде използван през повече от една календарна година, се разделят на срока на използване на актива и в план-сметката се включва съответстващата за календарната година част от тези средства. Не се включват в план-сметката за сметка на таксата за битови отпадъци средства за придобиване на актив, които се финансират с публични средства по друг проект, програма или процедура с изключение на съфинансирането от общината.

(9) Неусвоените от предходната календарна година средства от таксата за битови отпадъци са друг източник за финансиране на разходите по ал. 2 при изготвяне на план-сметката по ал. 3.

(10) В случай че общината използва други общински приходи поради покриване на действително направени разходи, надхвърлящи предвидените в план-сметката за предходната година, с изключение на инвестиционните разходи и на случаите по чл. 8, ал. 4, се допуска включване на това финансиране в план-сметката по ал. 3 за сметка на таксата за битови отпадъци.

(11) Когато в приет от Сметната палата одитен доклад или по друг начин е установено, че в план-сметка за предходна година са включени разходи, които не са разходи за дейности по предоставяне на услуга по чл. 62, план-сметката, която предстои да приеме общинския съвет, се коригира в намаление със стойността на тези разходи.

(12) Когато в приет от Сметната палата одитен доклад или по друг начин е установено, че средства от такса за битови отпадъци са изразходвани през предходна година за дейности, различни от тези по предоставяне на съответната услуга по чл. 62, план-сметката, която предстои да приеме общинският съвет, се коригира в намаление със стойността на използваните не по предназначение средства и тези разходи са за сметка на други приходи на общината.

(13) Разходите за сметка на таксата за битови отпадъци за текущата година се определят, като разходите за извършване на дейности по предоставяне на услугите по чл. 62, отразени в план-сметката по ал. 3, се намаляват с разходите, които са за сметка на други източници на финансиране, и се коригират със сумите по ал. 11 и 12."

§ 5. Член 67 се изменя така:

„Чл. 67. (1) Размерът на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице се определя за календарна година при спазване на принципа за понасяне на разходите от причинителя или притежателя на отпадъците.

(2) Размерът на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице се определя, като разходите за сметка на таксата за битови отпадъци за текущата година от план-сметката, формирани по реда на чл. 66, ал. 13, се разпределят, като се приложи съответният начин за изчисление в зависимост от приетите от общинския съвет основи за услугите по чл. 62.

(3) Размерът на таксата за единица основа се определя в левове за всяка календарна година и се приема с решението на общинския съвет по чл. 66, ал. 3, т. 2 за одобряване на план-сметката.

(4) Количеството битови отпадъци е водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци.

(5) Общинският съвет може да приеме основа или основи, различни от посочената в ал. 4, при условие че съществуват обективни обстоятелства, възпрепятстващи прилагането й.

(6) Общинският съвет приема основите за изчисляване размера на таксата за всяка от услугите по чл. 62 с наредбата по чл. 9. Решението за приемане или изменение на наредбата по чл. 9 съдържа и мотивите, придружени с анализ, за избор на определената основа, а в случаите по ал. 5 – и мотиви за неприлагане на основата по ал. 4, както и вида и източника на информация за изчисляване размера на таксата за битови отпадъци.

(7) Преди внасянето за разглеждане на заседание на общинския съвет проектът на наредба по чл. 9 се публикува за обществено обсъждане в сроковете и по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове. Заедно с проекта на наредба по чл. 9 на интернет страницата на съответната община се публикува и решението по ал. 6.

(8) Основите за определяне на размера на таксата за битови отпадъци, които общинският съвет може да приеме, са:

1. за услугата по чл. 62, т. 1 - събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране:

а) индивидуално определено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост;

б) количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и честотата за тяхното транспортиране;

в) брой ползватели на услугата в имота;

2. за услугата по чл. 62, т. 2 - третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации:

а) индивидуално определено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост;

б) количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и честотата за тяхното транспортиране;

в) брой ползватели на услугата в имота;

3. за услугата по чл. 62, т. 3 - поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищни образувания в общината:

а) брой ползватели на услугата в имота;

б) разгъната застроена и/или незастроена площ на недвижимия имот.

(9) Общинският съвет може да приеме различни основи за отделните населени места, за отделните зони в тях, за селищните образувания, за различните категории задължени лица и за отделните услуги по чл. 62, като бъдат посочени изрично мотивите за различните основи.

(10) При приемане на основа „индивидуално определено количество битови отпадъци за имота чрез торби с определена вместимост и товароносимост" същите се закупуват от задължените лица по ред, определен в наредбата по чл. 9. С наредбата по чл. 9 общинският съвет може да определи минимален брой торби, които да бъдат закупени от задължено лице за календарна година, съобразен с извършения анализ за минималното количество битов отпадък, генерирано от един ползвател на услугата в дадено населено място, селищно образувание или зона. Когато закупените за годината торби надхвърлят действително изразходваните през годината, останалите торби се използват през следващата година, като се приспаднат от определения за нея минимален брой и се заплаща само разликата.

(11) При приемане на основа:

1. „брой ползватели на услугата в имота" или „разгъната застроена и/или незастроена площ на недвижимия имот" общинският съвет при определяне на размера на таксата за битови отпадъци може да приема допълнително диференциране съобразно вида на имота, неговото предназначение и вида на извършваната в имота икономическа дейност;

2. „индивидуално определено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост" или „количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и честотата за тяхното транспортиране" общинският съвет при определяне размера на таксата за битови отпадъци може да приема допълнително диференциране съобразно вида на битовия отпадък.

(12) Начинът за изчисляване на размера на таксата за битови отпадъци при прилагане на основите по ал. 8, в т.ч. на размера на таксата за битови отпадъци на единица основа и на размера на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице, се определя с наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1.

(13) Лицата по чл. 64 декларират обстоятелства, които имат значение за изчисляване на размера на таксата за битови отпадъци по ал. 12, както и всяка тяхна промяна чрез подаване на декларация по образец и ред, определени в наредбата по чл. 9.

(14) Кметът на общината организира събирането и поддържането на информация за броя на ползвателите на услугите по чл. 62 в имотите на територията на общината, както и на друга информация, определена в наредбата по чл. 9 в срок до 31 октомври на предходната година.

(15) Кметът на общината осигурява необходимата информация и създава условия за прилагане на основите по чл. 67, ал. 8, т. 1, букви „а" и „б" и т. 2, букви „а" и „б", с изключение на случаите по чл. 67, ал. 5, в срок до 31 декември на предходната година.

(16) Общият размер на начислените задължения за текущата година на лицата по чл. 64 следва да е не по-голям от разходите за сметка на таксата за битови отпадъци от план-сметката, формирани по реда на чл. 66, ал. 13."

§ 6. Член 68 се изменя така:

„Чл. 68. (1) Не се допускат изменения на начина на определяне и на размера на таксата за битови отпадъци в течение на годината.

(2) Когато в срока по чл. 66, ал. 3, т. 2 общинският съвет не е одобрил план-сметката, размерът на таксата за годината се определя, като разходите за сметка на такса битови отпадъци за предходната година се коригират по реда на чл. 66, ал. 13 и се разпределят в съответствие с последно одобрените видове основи по чл. 67, ал. 8. Разходите за обезпеченията по чл. 60 и отчисленията по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците се включват в съответстващия им за текущата година размер."

§ 7. В чл. 69 ал. 2 се изменя така:

„(2) Общината уведомява лицата по чл. 64 за дължимите от тях такси за съответния период общо и по видове услуги по чл. 62, както и за сроковете за плащане."

§ 8. Член 71 се изменя така:

„Чл. 71. Не се събира такса за:

1. услугата по чл. 62, т. 1 и дейността по третиране на битовите отпадъци - част от услугата по чл. 66, т. 2, за имоти, които попадат в райони, в които тези услуги не се предоставят от общината;

2. услугата по чл. 62, т. 1 и дейността по третиране на битовите отпадъци - част от услугата по чл. 66, т. 2, когато имотът е незастроен или не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец и ред, определени с наредбата по чл. 9, от задълженото лице до 31 декември на предходната година в общината по местонахождението на имота;

3. услугата по чл. 62, т. 1, когато задължените лица са сключили договор за обслужване с лица, получили регистрационен документ по Закона за управление на отпадъците за събиране и транспортиране на битовите отпадъци до съответните съоръжения и инсталации, и са декларирали по ред, определен с наредбата по чл. 9, това обстоятелство до 31 декември на предходната година в общината по местонахождението на имота."

§ 9. Създава се чл. 71б:

„Чл. 71б. (1) Ежегодно в срок до 15 февруари на интернет страницата на общината във формат, определен с наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1, се публикуват информация и данни за:

1. одобрената план-сметка по видове услуги по чл. 62;

2. приетите основи за изчисляване на таксата за битови отпадъци и размера на таксата за единица основа за текущата година;

3. отчетените разходи за предходната година по видове услуги по чл. 62 и по бюджетни показатели съгласно утвърдената от министъра на финансите единна бюджетна класификация за съответната година, както и друга информация и данни за отчетените разходи за предходната година в съответствие с приетата от общинския съвет основа;

4. отчетените количества събрани и третирани битови отпадъци за предходната година.

(2) Ежегодно в срок до 31 март Националното сдружение на общините в Република България публикува обобщената информация по ал. 1 по общини, по области и на национално ниво."

§ 10. Създава се чл. 71в:

„Чл. 71в. Декларациите по този раздел могат да се подават и по електронен път по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс."

§ 11. Създава се чл. 130:

„Чл. 130. (1) За неизпълнение на задължението по чл. 67, ал. 14 кметът на общината се наказва с глоба от 500 до 2500 лв. за всяка година, за която липсва информация за броя на ползвателите на услугите по чл. 62 в имотите на територията на общината.

(2) За неизпълнение на задължението по чл. 67, ал. 15 кметът на общината се наказва с глоба от 500 до 2500 лв.

(3) За неизпълнение на задължението по чл. 71б, ал. 1 кметът на общината се наказва с глоба от 500 до 2500 лв.

(4) Актовете за установяване на нарушенията се съставят от длъжностни лица на Агенцията за държавна финансова инспекция, а наказателните постановления се издават от министъра на финансите или от оправомощени от него длъжностни лица.

(5) Установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания."

§ 12. В § 1 от Допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 9 след думите „съдове за" се добавя „събиране на".

2. Точка 16 се изменя така:

„16. „Основа" е показател, на базата на който се разпределят разходите за сметка на таксата за битови отпадъци от одобрената план-сметка към задължените лица. За целите на определяне на таксата за битови отпадъци мерната единица за основата количество битови отпадъци е килограм или литър."

3. Създават се т. 39, 40 и 41:

„39. „Масово разпространени отпадъци", „притежател на отпадъци", „причинител на отпадъци", „събиране", „транспортиране" и „третиране на отпадъци" за целите на чл. 63 - 71б са тези по смисъла на т. 7, 29, 30, 41, 43 и 44 от § 1 на Допълнителните разпоредби на Закона за управление на отпадъците, относими към битовите отпадъци.

40. „Ползватели на услугата в имота“ са:

а) за граждани – собственици, и/или лица с учредено вещно право на ползване и/или наематели и/или лица с настоящ адрес в недвижимия имот, и/или обитатели по смисъла за Закона за управление на етажната собственост, и/или лица, които пребивават в имота на друго основание;

б) за предприятия – собственици, и/или лица с учредено вещно право на ползване, и/или концесионери, и/или наематели, и/или лица, на които имотите са предоставени за управление, и/или заети и наети от предприятията лица, и/или лица, които пребивават в имота на друго основание.

41. „Дейността по третиране на битовите отпадъци – част от услугата по чл. 62, т. 2“ за целите на чл. 71 включва само дейността по третиране на битови отпадъци, необхванати в системите за управление на масово разпространените отпадъци, от всички дейности, посочени в чл. 66, ал. 1, т. 2 и включени в услугата по чл. 62, т. 2.”

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 13. За 2019 г. срокът по чл. 66, ал. 3, т. 2 е до 31 януари 2019 г.

§ 14. (1) В срок до 30 юни 2018 г. лицата по чл. 64 декларират в общината броя на ползвателите на услугата в имота по ред, определен с наредбата по чл. 9, а в случаите на новопридобит имот след този срок и преди 31 декември 2018 г. – в двумесечен срок от придобиването.

(2) В срок до 30 септември 2018 г. кметът на общината се задължава да осигури информация за броя на ползвателите на услугите по чл. 62 в имотите на територията на общината.

§ 15. В Закона за управление на отпадъците (обн., ДВ, бр. 53 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 66 от 2013 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2014 г. - бр. 61 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 105 от 2016 г. и бр. 13 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 65, ал. 1 думите „т. 3“ се заменят с „т. 2 “.

2. В чл. 112, ал. 1 се създава т. 5:

„5. изоставянето на битови отпадъци и нерегламентираното им изхвърляне.“

3. В чл. 133, ал. 1, т. 1 и чл. 134, ал. 1, т. 1 накрая се добавя „или в съдове или торби, различни от определените от общината за измерване на количество битови отпадъци по чл. 67, ал. 8 от Закона за местните данъци и такси“.

§ 16. В Закона за управление на етажната собственост (обн., ДВ, бр. 6 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 15 от 2010 г., бр. 8 и 57 от 2011 г., бр. 82 от 2012 г., бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г. и бр. 26 и 43 от 2016 г.) в чл. 11, ал. 1 се създава т. 17:

„17. може да приеме решение за подаване на заявление до общината за определяне на таксата за битовите отпадъци.“

§ 17. Министерският съвет приема наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1 в срок до 31 март 2018 г.

§ 18. Законът влиза в сила от 1 януари 2019 г., с изключение на § 13, 14 и 17, които влизат в сила от деня на обнародването на закона в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …….. 2017 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Димитър Главчев)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси

Проектът на Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) е изготвен в изпълнение на разпоредбата на §13а от Заключителните разпоредби към ЗИД на ЗМДТ (обн., ДВ, бр. 101 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 105 от 2014 г., бр. 95 от 2015 г. и бр. 97 от 2016 г.), съгласно която Министерският съвет съвместно с Националното сдружение на общините в Република България следва да разработи методика за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци, и да внесе в Народното събрание проект за изменение на чл. 66 и 67 от закона.

Във връзка с нарастващата необходимост от опазване на околната среда местните власти в държавите членки са предприели мерки за въвеждане на принципа „замърсителят плаща" при определяне размера на таксата за битови отпадъци. Принципът представлява финансов стимул както за лицата – да намалят количеството на генерираните отпадъци, така и за общините – да оптимизират разходите по събиране, транспортиране и третиране на отпадъците. Също така принципът „замърсителят плаща" е мярка за стимулиране на разделното събиране, рециклирането и компостирането на отпадъци.

Във връзка с това законопроектът е изготвен при съобразяване с основните принципи, установени в ЗМДТ, включително за разходоориентираност при определяне размера на таксата, като е включен и принципът „замърсителят плаща", въведен в Директива 2008/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците и за отмяна на определени директиви.

По отношение на таксата за битови отпадъци с проекта на ЗИД на ЗМДТ на първо място се обособяват ясно услугите, за предоставянето на които общините събират таксата. Предвидено е таксата за битови отпадъци да се заплаща за три услуги, като извършването им от общината е основна предпоставка за дължимост на таксата. Трите услуги са, както следва:

1. Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране.

2. Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации.

3. Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината.

Относимите за календарната година разходи на общината за извършване на дейности по предоставяне на услугите е предвидено да се включват в план-сметка за годината за всяка от услугите и по конкретни източници на финансиране. В законопроекта подробно са описани принципите и критериите при изготвяне на план-сметката за календарната година, като е обърнато внимание на определени разходи и на начина за тяхното включване или изключване при формиране на сумата, която подлежи на финансиране със средства от таксата за битови отпадъци.

Принципите на възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата и на по-голяма справедливост при определяне размера на таксата изискват разходите на общините за придобиване на активи, които се очаква да бъдат използвани през повече от една календарна година, да бъдат включвани при съставяне на план-сметките не изцяло в годината на придобиване на актива, а пропорционално за периодите на неговото използване.

Законопроектът предвижда по-ясно дефиниране на разходите, които е допустимо да бъдат включени при определяне размера на таксата. Предложени са норми, които да гарантират, че финансираните за сметка на други източници разходи не участват при определяне размера на таксата за битови отпадъци. Установяването на по-ясни правила цели гарантиране на спазването на законовите принципи за възстановяване на разходите по предоставяне на услугите и за справедливо определяне на размера на таксата.

Предвидено е план-сметката да се изготвя по образец, определен с наредба на Министерския съвет. С унифицирането на формата, в която ще се представят необходимите разходи за предоставяне на услугите, се цели да се намалят случаите на включване на недопустими разходи при съставяне на документа, както и да се създаде предпоставка за събирането на данни за целите на анализ.

С цел прозрачност при определянето на разходите по план-сметката е предложен ред за провеждането на обществено обсъждане преди одобряването й, както и публикуване на обобщените данни от нея на интернет страниците на общините и на Националното сдружение на общините в Република България – на годишна база.

Предвидените с проекта на закон изменения, касаещи изготвянето на план-сметката, целят осигуряване на прозрачност и публичност на включваните разходи, подпомагане на общините и унифициране до известна степен на подхода за съставянето й.

Предвижда се размерът на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице да се определя, като разходите за сметка на таксата за битови отпадъци за текущата година от план-сметката се разпределят по съответния начин за изчисление в зависимост от приетите от общинския съвет основи, т.е. показателите, на базата на които се разпределят разходите за сметка на таксата за битови отпадъци от одобрената план-сметка към задължените лица.

В законопроекта е предложена водеща основа за определяне размера на таксата за битови отпадъци да бъде количеството на битовите отпадъци, като е необходимо местните власти да предприемат адекватни мерки за реално въвеждане на принципа „замърсителят плаща". Установяването в закона на основите за разпределяне на разходите следва да улесни общинските съвети при осъществяване на техния избор в съответствие с принципите на ЗМДТ. Използването на основи, различни от количеството битови отпадъци, е предложено да бъде поставено под условие, предвид което останалите основи няма да са алтернатива на водещата основа и изборът им следва да бъде допълнително мотивиран.

Във връзка с това в законопроекта са предложени следните видове основи:

1. За услугата по събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране:

• индивидуално определено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост;

• количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и честотата за тяхното транспортиране;

• брой ползватели на услугата в имота.

2. За услугата по третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации:

• индивидуално определено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост;

• количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и честотата за тяхното транспортиране;

• брой ползватели на услугата в имота.

3. За услугата по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищни образувания в общината:

• брой ползватели на услугата в имота;

• разгъната застроена и/или незастроена площ на недвижимия имот.

Съгласно законопроекта размерът на таксата за единица основа се определя за всяка календарна година и се приема с решението на общинския съвет за одобряване на план-сметката за съответната година.

Отново с цел прозрачност и информираност на задължените лица е предложено проектът на решение за приемане на конкретните основи и проектът на доклад на вносителя преди внасянето им за разглеждане на заседание на общинския съвет да се публикуват на интернет страницата на общината за обществено обсъждане. Също така се предвижда информацията и данните за одобрените план-сметки, отчетените разходи и отчетените количества събрани и третирани битови отпадъци за предходната година, както и приетите основи за определяне на таксата за битови отпадъци за текущата година да се публикуват ежегодно в срок до 15-и февруари на интернет страницата на общината във формат, определен с наредбата за изготвяне на план-сметката. Предвидено е Националното сдружение на общините в Република България ежегодно да оповестява обобщена информация, свързана с таксата за битови отпадъци, по общини, по области и на национално ниво.

Със законопроекта се предлага и прецизиране на някои текстове от ЗМДТ, произтичащо от промяната на чл. 66 и 67, както и промени с цел постигане на съответствие с други закони.

Предложените промени в ЗИД на ЗМДТ се предвижда да влязат в сила от 1 януари 2019 г. и целят справедливо определяне на таксата за битови отпадъци, реално въвеждане на принципа „замърсителят плаща“, както и въвеждане на единна методология за определяне на разходите, които формират таксата за битови отпадъци, осигуряване на публичност и прозрачност чрез задължението за провеждане на обществени консултации

при определянето на разходите, формиращи таксата, и опазване на околната среда.

При прилагане на предложените изменения се очаква ефект за задължените лица, изразяващ се в изменение на размера на таксата за битови отпадъци. Ефектът не произтича директно от настоящите предложения, доколкото действащото в момента законодателство изисква прилагане на количеството на битовите отпадъци като база за разпределяне на разходите. Конкретният размер на изменението ще зависи от избраната от общинските съвети основа за разпределяне на разходите по предоставяне на услугите, във връзка с които се събира таксата за битови отпадъци, както и от начина на планиране, управление и разходване на средствата от план-сметката на общината.

Предложеният проект на акт няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет. Приемането на законопроекта е свързано с допълнителни административни разходи за гражданите, бизнеса и общинската администрация, доколкото се предлага въвеждане на задължение за уведомяване на общината чрез подаване на декларация за броя на ползвателите на услугите в имотите. За намаляване на разходите и недопускане на прекомерно натоварване на задължените лица е предложено уведомяването да се извършва еднократно, както и при последваща промяна, като също така се предлага уведомяването чрез подаването на декларацията да може да се извършва и по електронен път.

Със законопроекта не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз, поради което не се налага по акта да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Приложение № 1 към чл. 16 на Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, приета с ПМС № 301 от 2016 г., обн., ДВ, бр. 91 от 2016 г.

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: Април-Май 2017 г.	**Дата:** 20.03.2017 г.
Контакт за въпроси: Мария Сирийска, главен експерт, отдел „Преки данъци“, дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите	**Телефон:** 02-9859-28-67

1. Дефиниране на проблема:

Действащият Закон за местните данъци и такси (ЗМДТ) регламентира таксата за битови отпадъци да се определя на база количество отпадък, а когато установяването на количеството не е възможно, таксата да се определя на ползвател или пропорционално върху основа, определена от общинския съвет. Към момента използваната от общините основа за определяне размера на таксата за битови отпадъци в повечето случаи е данъчната оценка/отчетната стойност на недвижимите имоти. Тази практика не осигурява необходимата тясна връзка между генерираното количество отпадъци от задълженото лице и размера на таксата. Респективно, няма обективна база, за да се установи доколко заплащаната от дадено лице такса съответства на обема и качеството на получената от същото лице услуга. Лица, които изхвърлят по-голямо количество отпадъци могат да плащат същата и дори по-малка сума за такса за битови отпадъци от други, които са собственици на имоти с високи данъчни оценки и които не генерират големи количества отпадъци. В тази хипотеза е налице противоречие както с принципа за справедливост при определяне и заплащане на местните такси, посочен в чл. 8, ал. 1, т. 3 от ЗМДТ, така и с принципа за понасяне на разходите от причинителя или притежателя на отпадъците, така наречения принцип „замърсителят плаща“. Основна цел на принципа „замърсителят плаща“ е да се стимулират лицата да намалят количеството на изхвърляните отпадъци от бита и да се постигнат целите, заложени в чл. 31 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) по отношение на разделното събиране, рециклирането и компостирането на отпадъци.
Съгласно направените промени в чл. 67, ал. 2 от ЗМДТ, в сила от 1 януари 2018 г., данъчната оценка отпада като възможна основа за определяне на таксата за битови отпадъци. Въпреки че изменението в закона е прието в края на 2013 г. и влизането му в сила беше отлагано във времето неколкократно, общинските съвети все още не са приели основи за определяне размера на таксата за битови отпадъци, различни от данъчната оценка/отчетната стойност на недвижимите имоти.
В практиката на контролната дейност на Сметната палата не са единични случаите на констатирани нарушения относно разпоредбите на ЗМДТ, регламентиращи таксата за битови отпадъци. Следователно, не е налице единно и точно прилагане на законовите норми. Видно от одитните доклади, публикувани на интернет страницата на

ведомството, нарушенията главно се свеждат до:
- в одобрените от общинските съвети план-сметки за разходите, свързани с битовите отпадъци, са включени дейности, които не попадат в обхвата на чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ;
- с налични средства от такса за битови отпадъци са финансирани други дейности извън регламентираните в чл. 62 от ЗМДТ.

Едновременно с горепосочената промяна в закона, през 2013 г. е приета разпоредбата на §13, ал. 2, която в последствие е променена на §13а, от заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на ЗМДТ (обн., ДВ, бр. 101 от 2013 г.), съгласно която Министерският съвет съвместно с Националното сдружение на общините в Република България следва да разработи методика за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци, и да внесе в Народното събрание проект за изменение на чл. 66 и чл. 67 от закона.

В изпълнение на разпоредбата на §13, ал. 2 от Заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ, през 2014 г. със заповед на министър-председателя на Република България № Р-115 от 23 май 2014 г. е създадена експертна работна група с цел да разработи методика за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци и да предложи съответните изменения в ЗМДТ в срок до 6 юни 2014 г.

Двата изготвени проекта - на Методиката и на ЗИД на ЗМДТ, са разгледани на заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество и внесени за разглеждане в Министерския съвет на 15 юли 2014 г. На проведеното на 23 юли 2014 г. заседание на Министерския съвет разглеждането на двата документа бе отложено.

Във връзка със следващите изменения на разпоредбата на §13а от Заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ, през 2015 г. отново е създадена междуведомствена експертна работна група със заповед на министър-председателя на Република България № Р-7 от 9 януари 2015 г., в която са включени представители на общините, бизнеса и администрацията. Във връзка с дейността си работната група прие решения, имащи отношение към бъдещата работа и изпълнението на §13а от Заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ, които включват първо да се разработи проект на ЗИД на ЗМДТ и след неговото приемане и обнародване да се изготви проект на наредба за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

1. Използваната към момента от общините основа за определяне размера на таксата за битови отпадъци в повечето случаи е данъчната оценка/отчетната стойност на недвижимите имоти;
2. Основите данъчна оценка и отчетна стойност нямат отношение към дейността на задълженото лице и определената по този начин такса не е съотносима с генерираното количество отпадъци. Налице е противоречие както с принципа за справедливост при определяне и заплащане на местните такси, така и с принципа за „замърсителят плаща“.
3. Съгласно направените промени в чл. 67, ал. 2 от ЗМДТ, в сила от 1 януари 2018 г., данъчната оценка отпада като възможна основа за определяне на таксата за битови отпадъци. Това определя необходимостта от осигуряване на необходимата нормативна база за влизане в сила на разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗМДТ във връзка с §13 от ЗИД на ЗМДТ (ДВ, бр. 105 от 2014 г., ДВ, бр. 95 от 2015 г., ДВ, бр. 97 от 2016 г.), съгласно която когато не може да се установи количеството на битовите отпадъци, размерът на таксата се определя в левове на ползвател или пропорционално върху основа, определена от общинския съвет, която не може да бъде данъчната оценка на

недвижимите имоти, тяхната балансова стойност или пазарната им цена.
4. Констатирани са от Сметната палата редица нарушения по отношение финансираните чрез ТБО дейности на общините.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като отпадането на основата данъчна основа/отчетна стойност на недвижимия имот налага промяна на начина на определяне на такса битови отпадъци. Необходимо е да се прецизира нормата на чл. 66 от ЗМДТ по отношение изготвянето и одобряването на план-сметката с разходите за извършване на дейностите за предоставяне на услугата.

Приходите от таксата за битови отпадъци за периода 2010 г. – 2015 г. се увеличават.

Приходи от ТБО	**2010 г.**	**2011 г.**	**2012 г.**	**2013 г.**	**2014 г.**	**2015 г.**
Приходи (в х. лева)	**467 987**	**498 029**	**462 955**	**489 848**	**504 211**	**513 024**

Според данни от Националния статистически институт, количеството на битовите отпадъци през 2015 г. намалява спрямо 2010 г.

Отпадъци (в х.тона)	**2010 г.**	**2011 г.**	**2012 г.**	**2013 г.**	**2014 г.**	**2015 г.**
Общо образувани битови отпадъци	4 068	3 572	3 249	3 135	3 193	3 011
битови отпадъци на човек от населението - кг/чов./г.	542	488	446	434	442	419

Според анализ на потоците отпадъци, образувани на територията на страната, изготвен от Министерството на околната среда и водите през 2014 г., по отношение на рециклиране на отпадъци от опаковки през периода 2010 г.-2014 г. България е на ниво около средното спрямо страните-членки на ЕС. По показателя компостирани битови отпадъци на жител България е на едно от последните места.
С предложените промени в проекта на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на ЗМДТ се предвижда реално да се въведе принципа „замърсителят плаща“, с което да се осигури съответствие на таксата за битови отпадъци с генерираното количество битови отпадъци.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

На портала за обществени консултации (www.strategy.bg) е публикувана последваща оценка на въздействието на ЗМДТ. Същата е изготвена през 2009 г. по проект "За по-добро обществено управление: институционализиране на процеса по оценка на въздействието в държавната администрация, съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз", по: II. обособена позиция: "Извършване на практически оценки на въздействието на законодателство и политики" на оперативна програма „Административен капацитет“ (ОПАК) като възложител на проекта е Администрацията на Министерския съвет на Република България, а изпълнител е обединение Корпорейт енд Публик Мениджмънт Кънсалтинг Груп – Ню Ай. Последващата оценка на въздействието на ЗМДТ е изградена върху презумпцията, че

целта на закона е да увеличи финансовата самостоятелност и данъчния потенциал на общините в съответствие с принципа на субсидиарността, с оглед на което като основна цел за целите на анализа на ефективността и ефикасността на закона е формулирано: „Определяне на източниците на собствени приходи на местните бюджети с цел укрепване на финансовата самостоятелност на общините в съответствие с принципа на субсидиарността и при защита на гражданите от прекомерно и безконтролно облагане на местно равнище“.

В тази връзка и предвид съществуващия през целия период на действие на закона принцип за възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата (чл.8, ал.1, т.1 ЗМДТ) при определяне размера на таксата за битови отпадъци, направените изводи при изследване на въздействието на закона не могат да отчитат въздействието на таксата за битови отпадъци, въпреки изнесените в документа данни за приходите от таксата като част от собствените приходи на общините. С оглед на това следва да се приеме, че не са извършени последващи оценки на въздействието на нормативния акт в частта регламентираща таксата за битови отпадъци, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

- ✓ Справедливо определяне на таксата за битови отпадъци;
- ✓ Реално въвеждане на принципа „замърсителят плаща“;
- ✓ Въвеждане на единна методология за определяне на разходите, които формират такса битови отпадъци;
- ✓ Осигуряване на публичност и прозрачност чрез задължението за провеждане на обществени консултации при определянето на разходите, формиращи таксата;
- ✓ Опазване на околната среда.

Проектът на ЗИД на ЗМДТ предвижда по-ясно дефиниране на допустимите разходи, които се включват при определяне размера на таксата за битови отпадъци. Необходимо е да се установят норми, които да гарантират, че финансираните за сметка на други източници разходи не участват при определяне размера на таксата за битови отпадъци. Установяването на по-ясни правила цели гарантиране спазването на законовите принципи за възстановяване разходите по предоставяне на услугите и за справедливо определяне размера на таксата. Очакваният краен резултат се изразява в единно и точно прилагане на законовите норми относно коректно отразяване на свързаните с предоставяне на услугите разходи.

По отношение таксата за битови отпадъци, с проекта на ЗИД на ЗМДТ на първо място се цели да се обособят ясно услугите, за предоставянето на които общините събират таксата. Извършването на услугите от общината е основна предпоставка за дължимост на таксата. Предвидено е план-сметката да се изготвя по образец и ред, определени с наредба на Министерския съвет. С унифицирането на формата, в която ще се представят необходимите разходи по предоставяне на услугите, се цели да се създаде предпоставка за събирането на данни за целите на анализ и съпоставка между отделните общини като едновременно с това се намалят случаите на включване на недопустими разходи при съставяне на документа. В тази връзка е предложен също ред за провеждане на обществено обсъждане преди одобряване на план-сметката, както и предоставяне на публичност на обобщени данни от нея чрез публикуване на интернет страниците на общините и на Националното сдружение на общините в Република България – на годишна база. Конкретните групи разходи за съответните дейности в план-сметката следва да бъдат уточнени в наредбата. Принципите на отчитане на разходите и на справедливост при определяне размера на таксата изискват разходите на общините за придобиване на активи, които се очаква да бъдат използвани през повече от една календарна година, да бъдат включвани при съставяне на план-сметките не изцяло в годината на придобиване на актива, а пропорционално за

периодите на неговото използване.
С проектозакона се предлагат различни възможни основи, които да се ползват за определяне размера на таксата за битови отпадъци. Като водеща основа отново е изведено количеството битови отпадъци. Местните власти следва да предприемат адекватни мерки за реално въвеждане на принципа „замърсителят плаща“. Принципът представлява финансов стимул, както за лицата, да намалят количеството на генерираните отпадъци, така и за общините да оптимизират разходите по събиране, транспортиране и третиране на отпадъците. Принципът „замърсителят плаща“ е също и мярка за стимулиране рециклирането и компостирането на отпадъци. Установяването на основите за разпределяне на разходите в закона следва да улесни общинските съвети при осъществяване на техния избор в съответствие с принципите на ЗМДТ. Следва да се уточни, че използването на основи, различни от количеството битови отпадъци е предложено да бъде поставено под условие, предвид което те няма да са алтернатива на водещата основа и изборът им следва да бъде допълнително мотивиран. Общинският съвет може да приеме различни основи за отделните населени места, за отделните зони в тях, за селищните образувания, за различните категории задължени лица, както и за отделните услуги, във връзка с предоставянето на които се дължи таксата. Предложено е изборът на различни основи да бъде изрично мотивиран.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- ✓ Задължените лица (граждани и предприятия)
- ✓ Общините в Република България

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

При този нормативен акт са разгледани следните два варианта на действие:

Вариант за действие 1 „Без действие“ - В случай, че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗМДТ.

Вариант за действие 2 – Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗМДТ. По отношение на финансовите аспекти на този вариант за действие следва да се отбележи, че не се предвижда промяна на общата стойност на постъпленията от таксата за битови отпадъци вследствие на предложените изменения в закона, доколкото не са предложени промени в обхвата на разходите, финансирани със средства от таксата за битови отпадъци. Ефектът върху индивидуалните задължения на лицата може да се изчисли при приемането на приложимата основа за определяне на таксата за битови отпадъци в конкретна община като се извърши съпоставка между размера на определената такса за битови отпадъци на база използваната към момента основа и размера на таксата, изчислен при избор на някоя от предвидените в законопроекта основи.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на

действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".

5. Негативни въздействия:

При **Вариант за Действие 1 „Без действие"**

В случай, че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗМДТ, няма да бъде изпълнена разпоредбата на чл. 67, ал. 2 във връзка с §13 от ЗИД на ЗМДТ (ДВ, бр. 105 от 2014 г., ДВ, бр. 95 от 2015 г.,ДВ, бр. 97 от 2016 г.), съгласно която когато не може да се установи количеството на битовите отпадъци, размерът на таксата се определя в левове на ползвател или пропорционално върху основа, определена от общинския съвет, която не може да бъде данъчната оценка на недвижимите имоти, тяхната балансова стойност или пазарната им цена.
По този начин ще продължи тенденцията определени задължени лица да заплащат значителна част от таксата за битови отпадъци на база отчетната стойност на недвижимите имоти или на база данъчната оценка на имотите.

При **Вариант за Действие 2**

Предвидените с проекта на закон изменения, касаещи изготвянето на план-сметката, целят осигуряването на прозрачност и публичност на включваните разходи, подпомагането на общините и унифицирането на подхода за съставянето й. В тази връзка и доколкото не са предложени промени относно обхвата на допустимите разходи, от тази част на измененията в закона не може да се очаква финансов или друг различен от вече посочените ефекти. Изменение на разходите на заинтересованите лица (задължени лица и общини) се предвижда от избора от общинските съвети на основа за разпределяне на разходите по предоставяне на услугите, във връзка с които се събира таксата. На практика, ефектът не произтича директно от настоящите предложения за промяна, доколкото действащото в момента законодателство изисква прилагане на количеството битови отпадъци като база за разпределяне на разходите. С предложените промени допълнително се установяват възможни основи по отделните услуги. Предвид многообразието от варианти на избор и разнообразие в хипотезите на прилагане, не е възможно да бъде извършена всеобхватна и пълна оценка на изменението в размера на разходите на отделните заинтересовани лица в резултат от прилагане на различна основа за разпределяне на разходите. Извършването на оценка на въздействие на законопроекта предполага да са налице реални данни (например, количество на генерираните в общината битови отпадъци, в т.ч генерираните от предприятия, брой на ползвателите на услугите в общината и много други), въз основа на които да се извършат изчисленията. Тези данни и съответните изчисления от тях следва да са налични в общините и обобщено - в Националното сдружение на общините в България, но те не бяха предоставени за целите на настоящата оценка на въздействие. Количествената оценка на ефекта върху индивидуалните задължения на лицата принципно се изразява в съпоставка между размера на определената такса за битови отпадъци на база използваната към момента основа и размера на таксата, изчислен при избор на някоя от предвидените в законопроекта основи. Следва да се има предвид, че приложимите в дадена община основи се избират и приемат от общинския съвет. С оглед на това се налага общините да изследват икономическите, социалните и екологичните последици от избора на основи.
Приемането на законопроекта е свързано с допълнителни административни разходи за гражданите, бизнеса и общинската администрация, доколкото се предлага въвеждане на задължение за уведомяване на общината за броя на ползвателите на услугите в имотите. За намаляване на разходите и недопускане на прекомерно натоварване на задължените лица е предложено уведомяването да се извършва еднократно, както и

при последваща промяна. Предлага се уведомяването чрез подаването на декларацията да може да бъде извършвано и по електронен път.
В проекта на ЗИД на ЗМДТ са включени следните видове основи:

1. За услугата по събиране и транспортиране на битови отпадъци, както и за услугата по третиране на битови отпадъци в съоръжения и инсталации:

а) индивидуално определено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост;

б) количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и честотата за тяхното транспортиране;

в) брой ползватели на услугата в имота.

2. За услугата по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места:

а) брой ползватели на услугата в имота;

б) разгъната застроена и/или незастроено площ на недвижимия имот.

Следва да се има предвид, че екологичният ефект може да бъде оценен едва при последваща оценка на въздействието като бъдат сравнени данните за количествата генерирани и обезвредени отпадъци към момента с тези след прилагане на променените разпоредби на закона.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

При **Вариант за Действие 1 „Без действие“**

В случай, че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗМДТ, не се очакват положителни въздействия. Таксата за битови отпадъци ще продължава да се определя, като няма да бъдат спазвани принципът за справедливост при определяне и заплащане на местните такси и принципът „замърсителят плаща“.

При **Вариант на Действие 2**:

Ползи за общините: По-ясни и точни правила относно дейностите по съставяне на план-сметките и определяне размера на таксата за битови отпадъци. Подобряване на събираемостта. Намаляване на количеството на депонираните отпадъци, стимулиране на рециклирането и оползотворяването им и намаляване на отчисленията по чл. 64, ал. 1 от ЗУО вследствие на изпълнение на целите за повторна употреба и рециклиране и за ограничаване количествата депонирани битови биоразградими отпадъци, съобразно чл. 64, ал. 5 от ЗУО.
Ползи за задължените лица – предприятия: Справедливост при определяне размера на таксата. Стимулиране на доброволното изпълнение.
Ползи за задължените лица – граждани: Справедливост при определяне размера на таксата. Стимулиране на доброволното изпълнение.
Общи ползи: Опазване на околната среда. Насърчаване на повторната употреба, предотвратяването, рециклирането и друг вид оползотворяване на образуваните отпадъци. Осигуряване на публичност и прозрачност на процеса. Единно тълкуване и прилагане на законовите разпоредби.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 - приемане на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗМДТ. *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ **Ще се повиши**
☐ Ще се намали
☐ Няма ефект

Въвеждането на задължение за уведомяване на общината за броя на ползвателите на услугите в имотите е свързано с допълнителни административни разходи за гражданите, бизнеса и общините. За намаляване на негативния ефект за задължените лица е предложено уведомяването да се извършва еднократно, както и при последваща промяна. Предлага се уведомяването чрез подаването на декларацията да може да бъде извършвано и по електронен път.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Проектът на ЗИД на ЗМДТ не е свързан с въвеждането на регулаторни режими, респективно с получаване на разрешения и лицензи. Променят се разпоредби, уреждащи определянето и изчисляването на размера на съществуваща към момента такса.

9. Създават ли се нови регистри?

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗМДТ не се създава нов регистър.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ **Актът засяга пряко МСП**
☐ Актът не засяга МСП
☐ Няма ефект

Направените предложения за изменения и допълнения на ЗМДТ съответстват на принципа на равнопоставеност и не предвиждат различно третиране за различните групи предприятия. В този смисъл, предприятията, включително МСП, са идентифицирани като заинтересована страна по проекта на акт. Тъй като със законопроекта се цели осигуряване на тясна връзка между генерираното количество отпадъци от задълженото лице и размера на таксата за битови отпадъци, то въздействието върху МСП ще зависи главно от количеството и вида на генерираните от тях отпадъци, както и от начина на определяне на таксата за битови отпадъци преди влизане в сила на предложените промени. Следва да се има предвид, че и към момента

някои от общините допускат размерът на таксата за битови отпадъци за нежилищни имоти на предприятия да се определя както на база отчетна стойност, така и според количеството на битовите отпадъци съобразно вида и броя на съдовете за съхраняването им и честотата на сметоизвозване или чрез пряко договаряне.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да
☐ **Не**

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на решение, мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерски съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите.
В рамките на междуведомствената експертна работна група, създадена със заповед на министър-председателя на Република България № Р-7 от 9 януари 2015 г., при изготвяне на законопроекта са отчетени становищата на представителите на общините и бизнеса. Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да
☐ **Не**

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:
Людмила Петкова, Директор на Дирекция „Данъчна политика“

Дата: 20.03.2017 г.

Подпис:

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
ПРИЕМНА
вх.№ 91-00-214
05-06-2017

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-13-67/17 05. 06. 2017
/моля цитирайте при отговор/

06.06.2017г.

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси с ЕКПЧОС и с практиката на ЕСПЧ съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 91-00-214/25.05.2017 г. на Министерство на финансите, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, Министерство на правосъдието изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР
НА ПРАВОСЪДИЕТО

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

СПРАВКА

за отразяване на получени възражения при съгласуването на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси на интернет страницата на Министерството на финансите и Портала за обществени консултации

Организация (Коментари от Портала за обществени консултации)	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
1. gurini	Предлагам от предложението за изменение на чл. 67 да отпадне ал. 5 поради възможност за своеволно натоварване от страна на общинските съвети на гражданите с необосновани разходи. Това е отворена порта, а не вратичка за общинските съвети да продължат да се гаврят с хората. Таксата за смет трябва да е само върху количеството изхвърлена смет и върху нищо друго, защото това изисква справедливостта.	Не се приема	На заседание на работната група е взето решение в законопроекта да бъдат включени всички приемливи за страните основи. В тази връзка е предвидено водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци да бъде количеството на битовите отпадъци. Основи, различни от количеството на битовите отпадъци, следва да се прилагат единствено когато не е възможно да се измери количество и това обстоятелство следва да бъде мотивирано.
2. alal	Възможността за "индивидуално измерено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост" крие значителни рискове от злоупотреби, понижаване на качеството и повишаване на крайната цена за сметосъбиране и би трябвало да отпадне като възможност за основа за определяне на цената, поне за масовия потребител: 1. Например даден индивид предпочита да изхвърля отпадъци всеки ден по 2-3 литра, но общината предлага торби само по 20 и 50 литра. Алтернативите пред него са или да плаща значително повече, тъй като няма да запълни торбите, или да задържа изхвърлянето, което може да доведе до хигиенни проблеми, а най-вероятно и двете. 2. Как биха се осъществявали дейностите по контрол срещу злоупотреби чрез нерагламентирани торби? Индивидуални контейнери за отпадъци? Контейнери за отпадъци с ключалки за ограничен кръг ползватели? Пазачи-контрольори до всеки контейнер за отпадъци? Няма ли стойността по дейностите по контрол срещу злоупотреби да превишат, и то в пъти, основната дейност по сметосъбиране?	Не се приема	В много европейски държави се прилага този начин на съхранение на битовите отпадъци до тяхното събиране и транспортиране до съоръжения за тяхното третиране. Думите "индивидуално измерено количество“ се заменят с „индивидуално определено количество“. В законопроекта и наредбата се предвижда общината да предлага различни по вместимост торби. Контролът следва да се осъществява от съответните контролни органи в общините.
3. Българска асоциация на металургичната индустрия	1. Считаме, че в чл. 67, ал. 4 в текста „Количеството битови отпадъци е водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци” трябва да отпадне думата „водеща”, като се замени с **„единствена/основна”**. Дейностите по събиране, транспортиране и третиране на битовите отпадъци трябва да се остойностяват на	Не се приема	Водеща основа означава, че количеството на битовите отпадъци, както е в действащата разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗМДТ, трябва да бъде основен показател при определяне размера на таксата за битови отпадъци. Ако

(БАМИ)	основа на количествен показател, съгласно правилото, че „замърсителят плаща". Години наред това единствено за ЕС правило не се прилага, което ощетява голяма част от бизнеса в съответните общини.		съществуват обективни обстоятелства, възпрепятстващи прилагането на тази основа, то въз основа на мотивирано предложение, общинският съвет може да избере друга основа, например брой ползватели на услугата в имота.
	2. **Предлагаме текстът в чл. 67, ал, 5**, който регламентира правото на общинските съвети да приемат основа на ТБО, различна от посочената в ал. 4 (количествата събрани и третирани БО), при наличие на обективни обстоятелства, възпрепятстващи прилагането на ал. 4, **да отпадне**. Този текст е предпоставка усилията на общинските администрации да бъдат насочени към аргументиране на причини за използване на данъчната оценка на имота или други основи несвързани с количествата БО, вместо обективното определяне на количествата БО.	Не се приема	На заседание на работната група е взето решение в законопроекта да бъдат включени всички приемливи за страните основи. В тази връзка е предвидено водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци да бъде количеството на битовите отпадъци. Основи, различни от количеството на битовите отпадъци, следва да се прилагат единствено когато не е възможно да се измери количество и това обстоятелство следва да бъде мотивирано.
	3. Законопроектът следва категорично да налага прилагането на ал. 8, регламентираща изчерпателно основите за определяне на ТБО, обвързани с количеството събрани, транспортирани и третирани битови отпадъци. Практически всички общини отчитат за статистически цели тези количества и всички схеми за събиране, транспортиране и третиране, зависят от точното определяне на количествата БО. В същото време е налице достатъчна практика, чужд опит и методи за разпределение на съответните разходи по задължени лица /собственици на имоти/, ползватели и определяне на основи на таксите, базирани на количеството БО.	Приема се	След влизане на закона в сила следва да се прилагат само определените в чл. 8 основи.
4. Научноизследователски строителен институт (НИСИ ЕООД)	Предложение за изменение на Закона за местните данъци и такси, като се създаде в чл. 24, ал. 1 нова точка 8а със следното съдържание: „(8а) сградите и поземлените имоти на научноизследователските институти с над 50 на сто държавно участие в капитала и с код по НКИД 7219 - научноизследователска и развойна дейност в областта на естествените, медицинските и техническите науки;"	Не се приема	Направеното предложение е извън обхвата на разпоредбата на §13а от заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ, публикувана в ДВ, бр. 101 от 2013 г., изменена и допълнена с ДВ, бр. 105 от 2014 г. и с ДВ, бр. 95 от 2015 г., която касае такса за битови отпадъци, а не данък върху недвижимите имоти.

5.Тематична група "Климатични промени"	1. Предложение за съществена доработка на действащата нормативна база за управление и оползотворяване на отпадъците с цел създаване на условия за въвеждане на справедлива „такса смет“ чрез въвеждане на принципите „замърсителят плаща“ и „плащаш, ако изхвърляш“.	Не се приема	Не са направени конкретни предложения
	2. Предложение да се предвидят задължения и отговорности на общинските власти за разработване и въвеждане на програми за децентрализирано управление и ресурсно оползотворяване на отпадъците.	Не се приема	Направеното предложение е извън обхвата на разпоредбата на §13а от заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ, публикувана в ДВ, бр. 101 от 2013 г., изменена и допълнена с ДВ, бр. 105 от 2014 г. и с ДВ, бр. 95 от 2015 г., която касае такса за битови отпадъци, а не програми за децентрализирано управление и ресурсно оползотворяване на отпадъците.
	3. Предложение за включване на възможността и правото на гражданите и предприятията да оспорват установените количества генерирани отпадъци.	Не се приема	Предложението е извън обхвата на разпоредбата на §13а от заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ.
	4. Предложение регистрираните лица да бъдат диференцирани, тъй като различните по възраст лица генерират различни по количество и вид отпадъци.	Не се приема	Това предложение противоречи на принципа за справедливо определяне на размера на таксата за битови отпадъци.
	5. Необяснимо е как ще се претеглят отпадъците от всяко семейство.	Не се приема	В законопроекта са посочени възможни основи, свързани с количеството на битовите отпадъци. Предвижда се в наредбата на Министерския съвет да се разпише подробно определянето на размера на таксата.
6. Омбудсман на Република България	1. Да отпадне разпоредбата на чл. 67, ал. 5, тъй като тази законова възможност отново ще бъде използвана като основание да не се спазва основния принцип при определянето на таксата.	Не се приема	На заседание на работната група е взето решение в законопроекта да бъдат включени всички приемливи за страните основи. В тази връзка е предвидено водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци да бъде количеството на битовите отпадъци. Основи, различни от количеството на битовите отпадъци, следва да се прилагат единствено когато не е възможно да се измери количество и това обстоятелство следва да бъде мотивирано.

	2. Посочените основи в чл. 67, ал. 8, т. 3, букви „б“ и „в“ да отпаднат като неотносими за определяне на таксата.	Приема се частично	Предложението за отпадане на буква „в“ се приема. Предвижда се допълнително диференциране при основата по буква „б“, в зависимост от предназначението на имота, неговото предназначение и извършваната в него икономическата дейност.
	3. Посочения период от 3 години в § 14 е твърде дълъг и необоснован, а изтъкнатия аргумент – даване на времева възможност за осигуряване на необходимата информация и създаване на условия за прилагане на посочените в закона основи – за неоснователен. До този момент общините разполагаха с достатъчно възможности да се подготвят за изпълнение на законовите изисквания – да не прилагат данъчната оценка за определяне на таксата.	Приема се	Предвижда се § 14 да отпадне.
7. Асоциация на организациите на българските работодатели	1. Предложение за промяна на чл. 67, ал. 4: „(4) Количеството битови отпадъци е единствена основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци за услугите по чл. 8, т. 1 и т. 2 – за събиране, транспортиране и третиране на битовите отпадъци.	Не се приема	Предвидено е водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци да бъде количеството на битовите отпадъци.
	2. Предложение за отпадане на чл. 67, ал. 5.	Не се приема	На заседание на работната група е взето решение в законопроекта да бъдат включени всички приемливи за страните основи. В тази връзка е предвидено водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци да бъде количеството на битовите отпадъци. Основи, различни от количеството на битовите отпадъци, следва да се прилагат единствено когато не е възможно да се измери количество и това обстоятелство следва да бъде мотивирано.
	3. В чл. 67, ал. 8, т. 3 да остане само основата „брой ползватели на услугата в имота“.	Приема се частично	Приема се да отпадне буква „в“. Не се приема да отпадне като основа „разгъната застроена и/или незастроена площ“ (РЗП). Предвижда се допълнително диференциране при основата по буква „б“, в зависимост от

			предназначението на имота, неговото предназначение и извършваната в него икономическата дейност
	4. Предложение за заличаване на ал. 10 и ал. 11 в чл. 67, тъй като уредбата на тези въпроси е предмет на регулиране от наредбата по чл. 9, където е систематичното им място.	Приема се частично	Предложените разпоредби в закона са основание за подробното им разписване в наредбата на Министерски съвет. В проекта е предвидена възможност за диференциране, а коефициентите и/или начина за диференциация ще бъдат подробно разписани в наредбата.
	5. Предлага се чл. 67, ал. 13 (по проекта) да бъде допълнена с текст за събиране и поддържане на информация за ключови показатели и характеристики на системата за събиране, транспортиране и третиране на отпадъците, като съответното съдържание да бъде регламентирано в Наредба към ЗМДТ. Целта е създаване на възможност за сравнение между всички общини, анализ и подобряване на управлението на битовите отпадъци, оптимизиране на разходите, качествено изпълнение на услугите и постигане на прозрачност и справедлив размер на таксите.	Приема се	Предложена е нова редакция на чл. 67, ал. 14, като след думите „територията на общината“ се поставя запетая и се добавя „както и друга информация, определена в наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1“. Доколкото не са уточнени кои са ключовите показатели и характеристики, то е предвидено същите да бъдат определени в Наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1.
	6. Уведомяването на лицата в чл. 69, ал. 2 е за дължимата такса, а не такси.	Не се приема	Целта на текста в ал. 2 е задължените лица да са информирани за размера на таксата за всяка от предоставяните от общината услуги, включени в таксата за битови отпадъци, т.е. за повече прозрачност.
	7. Прецизиране на чл. 71: „ Чл. 71. Не се събира такса за: 1. услугите по чл. 62. т. 1, 2 и 3 за имоти, които попадат в райони, в които същите не се предоставят от общината; 2. услугата по чл. 62, т. 1 и 2, когато имотът не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от задълженото лице до 31 октомври на предходната година в общината по местонахождението на имота; 3. услугите по чл. 62, т. 1 и 2, когато предприятията са сключили договор за обслужване с оператори, получили разрешение по Закона за опазване на околната среда и/или Закона за управление на	Не се приема	Услугата поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване не изисква почистването да се извършва непосредствено около имота на задълженото лице, а в населеното място Съвместното съжителство в населеното място е основание за ползване и следователно за дължимост на таксата. Общото ползване предполага и обща отговорност за събиране, транспортиране и третиране на генерираните битови отпадъци в териториите за

	отпадъците за събиране, транспортиране, третиране или предаване на битовите отпадъци за третиране в съответни съоръжения и инсталации, и са декларирали това обстоятелство до 31 октомври па предходната година. 4. услугите по чл. 62, т. 1 и 2 за имоти, в които се извършва дейност, при която не се генерират битови отпадъци и данъчно задължените лица, са декларирали това обстоятелство до 31 октомври на предходната година в общината по местонахождение на имота.“		обществено ползване в населеното място. Дейността по третиране на битовите отпадъци, част от услугата по чл. 62, т. 2“ за целите на чл. 71 включва само дейността по третиране на битови отпадъци, от всички дейности, посочени в чл. 66, ал. 1, т. 2 и включени в услугата по чл. 62, т. 2.
	8. В чл. 71, т. 3 следва да се предвиди възможност предприятия, юридически лица и жилищни сгради в режим на етажна собственост, които са сключили договори за обслужване с оператори с валидни разрешителни за събиране и транспортиране на битови отпадъци, да не дължат такса не само в частта й за събиране, а и за **третиране**, доколкото операторите транспортират отпадъците до депата или други съоръжения за третиране.	Не се приема	Почти всички регионални депа са общински или с голям дял общинско участие и това, че задължено лице има сключен договор с лица, получили регистрационен документ по Закона за управление на отпадъците за услугата по сметосъбиране и транспортиране на отпадъците до депата, не означава че задълженото лице следва да бъде освободено и за дейността по третирането на отпадъците в депата. Да се имат предвид и мотивите в т. 7
	9. В чл.71б, ал. 1, т. 3 след края на изречението да се постави запетая и да се добави „подробно описани в план-сметката за годината по чл. 66, ал. 3“. Необходимо е разходите да се конкретизират по вид (за труд, материали, транспорт и др.) в достатъчно подробен обхват за постигане прозрачност и извършване на услугите и отделните дейности при справедливи пазарни цени.	Приема се	Подробното описание на разходите в план-сметката, както и нейния образец е предвидено да бъде направено в наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1. Направеното предложение не кореспондира с основния текст, поради което е предложена следната редакция: В чл. 67, ал. 14 след думите „на общината“ се поставя запетая и се добавя „както и друга информация, определена в наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1“.
	10. Предлагаме в чл. 71б, ал. 1 да се добави и нова т. 5 със съдържание: „5. индикатори за изпълнение на услугите по чл. 62 вкл. разходи на един тон събрани и третирани битови отпадъци, на един жител в общината и съответното населено място“.	Приема се частично	Не са направени конкретни предложения, във връзка с което е предложена следната промяна: В чл. 71б, ал. 1, т. 3 след думите „съответната година“ се поставя запетая и се добавя „както и друга информация и данни за отчетените разходи за предходната година в съответствие с приетата от общинския

			съвет основа“.
	11. Считаме, че в § 13, ал. 1 и ал. 2 следва да бъдат обединени в една ал. 1 със съдържание: „.(...) За годината, следваща годината на влизане в сила на този закон, се прилага план-сметка одобрена по реда на чл. 66 и размера на таксата за битови отпадъци, определен по реда на чл. 67 от този закон.". Съответно ал. 3 от проекта да се преномерира като ал. 2.	Не се приема	Предвидено е нова редакция на § 13: „.За 2019 г. срокът по чл. 66, ал. 3, т. 2 е до 31 януари 2019 г.“.
	12. Категорично не приемаме и се противопоставяме на предвижданото с § 14 неприлагане на същинската реформа и през 2018 г. и 2019 г. включително. Запазването на възможността размерът на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице да се определя като относимите за съответното населено място или селищно образувание разходи по одобрената план-сметка да се разпределят чрез използване на основа „разгъната застроена и/или незастроена площ“ е по същество траен отказ от принципа „.замърсителят плаща“ и съдържа възможност чрез последващо ежегодно отлагане да продължи досегашната практика - скъп имот/висока такса. Предлаганото отлагане обезсмисля добрите иначе достижения на законопроекта, поради което настояваме § 14 от ПЗР да отпадне, за да може реформа най-сетне да се случи. В същата насока са и редица влезли в сила решения на съдилищата, отменящи решения на много общински съвети, основани на определянето на ТБО чрез стойността на имота/активите.	Приема се	
	13. В случай че се приеме предложението ни по т. 8 по-горе (касаещо чл. 71, т. 3 - да се предвиди възможност субектите, сключили договори за обслужване с оператори с валидни разрешителни за събиране, транспортиране на битови отпадъци, да не дължат такса не само в частта й за събиране, а и за третиране), то в ПЗР следва да се добави: „От 2018 г. за задължените лица, които са сключили договор за обслужване с оператори, получили разрешение по Закона за опазване на околната среда и/или Закона за управление на отпадъците за събиране и транспортиране на битовите отпадъци до съответните съоръжения и инсталации, и са декларирали това обстоятелство до 30 ноември на предходната година ще се прилага чл. 71, т. 3.“	Не се приема	Предложението по т. 8 не се приема.

	14. Предлагаме § 15 от ПЗР да отпадне изцяло. Ограничаването на възможните превишения на годишните размери на таксата е всъщност ограничаване на възможностите на общините да извършат бърза и ефективна реформа.	Приема се	
	15. Предложение за редакция на § 17, ал. 1 от ПЗР: „(1) До 31 декември 2017 г. кметовете на общините осигуряват необходимата информация и създават условия за прилагане на основите по чл. 67, ал. 8 “. Осигуряването на необходимата информация може и трябва да започне непосредствено след приемане на закона. Това кореспондира пряко с общото виждане, че промените в ЗМДТ трябва да влязат в сила през 2018 г., за да се реализира дълго отлаганата реформа и да се създаде практика за коректно определяне на план-сметките на общините и възприемане на справедлива основа за разпределянето им в такса битови отпадъци.	Не се приема	Предвидено е § 17 да отпадне и да се създаде нова алинея в чл. 67: „Кметът на общината осигурява необходимата информация и създава условия за прилагане на основите по чл. 67, ал. 8, т. 1, букви „а“ и „б“, и т. 2, букви „а“ и „б“, с изключение на случаите по чл. 67, ал. 5, в срок до 31 декември на предходната година.“.
	16. Предлагаме в ПЗР да се създаде легална дефиниция на понятието „имоти, в които се извършва дейност, при която не се генерират битови отпадъци" по чл. 71. ал. 4, като предлагаме следната: „имоти, в които се извършва дейност, при която не се генерират битови отпадъци“ са имоти в конто са разположени съоръжения на инфраструктурата (трафопостове. възлови станции, абонатни станции, подстанции, тръбопроводи, антени и др.), както и имоти, в които се развиват други видове дейности, които не генерират битови отпадъци“.	Не се приема	При условие, че общинският съвет приеме основи в зависимост от количеството на битовите отпадъци (чрез торби и съдове) и при липса на отпадъци от обектите, няма пречки за прилагане на общите разпоредби. В случай че общинският съвет приеме основа „брой ползватели на услугата в имота“, то в разпоредбата на чл. 67, ал. 11 е предвидена възможност за допълнително диференциране съобразно вида на имота, неговото предназначение и вида на извършваната в имота икономическа дейност.
8. Национално сдружение на общините в Република България	1. В чл. 62, т. 3 - да се заличат думите „в населените места и селищни образувания “. **Мотиви:** Предложението противоречи на законовото изискване кмета на община да почиства отпадъците на общинските пътища, съгласно чл. 19, ал. 3, т. 12 от Закона за управление на отпадъците. С предлаганата нова редакция на наименованието на услугата ще се възпрепятства разходването на средства и поддържането на чистотата на различни обекти, като общински пътища,	Не се приема	Думите „в населените места и селищни образувания“ съответстват на досегашния обхват по отношение на услугата за „поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места“. Заличаването на думите „в населените места и селищни образувания“ би довело до неправомерно увеличаване на обхвата на

	бензиностанции, търговски обекти и др., които са разположени извън населените места. Поради възникнало противоречие между определението за населено място в ЗУТ и ЗАТУРБ, контролните органи възприемат определението по §5, т. 6, от ЗУТ - "Територия на населено място" е селищната територия, обхванатата от границите му (строителните му граници), определени с устройствен план, без да се включва землището."		услугата за множество обекти (вкл. такива, които са собственост на общината), в които не се генерират отпадъци. Почистването от отпадъци на общинските пътища се включва в другите две услуги по чл. 62, т. 1 и т. 2 – събиране, транспортиране и третиране на битови отпадъци, доколкото осъществяването на дейности в обхвата на пътя и в обслужващите зони се определя като специално ползване на пътищата, съгласно § 1, т. 8 от ДР на Закона за пътищата (ЗП) и таксата следва да се поема от съответните лица, на които е издадено разрешението за специално ползване на пътя. „Обществено ползване на пътищата“, съгласно § 1, т. 7 от ДР на ЗП е обичайното използване на пътищата за превоз на пътници и товари с общоприетите пътни превозни средства или за придвижване на пешеходци, които дейности не предполагат образуването на битови отпадъци по смисъла на § 1, т. 7 от ДР на ЗМДТ.
	2. По § 4. Настоява се за изменения и допълнения в чл. 66: 2.1. В ал.1, т. 3 да се заличат думите **„в населените места и селищни образувания “**, съгласно мотивите изложени по т. 1 (за чл. 62, т. 3);	Не се приема	Същите аргументи като в т. 1.

	2.2. В ал. 3, т. 2 - думите **„преди изтичане на срока по чл. 84, ал. 4 от Закона за публичните финанси"** да се заменя с **„до 31 декември"**, както и да отпадне последното изречение „В случай че законът за държавния бюджет за съответната година не бъде приет до 25 декември на предходната година от Народното събрание, план-сметката се приема в срок до 15-ти януари." **Мотиви:** Категорично не може да възприемем подход, при който приемането на решение на общински съвет по изцяло местна политика се поставя под условие от срокове в друг закон (ЗПФ) или от обнародването на друг (ЗДБРБ за съответната година). Подобна разпоредба ще постави под риск навременното публично обсъждане и одобряването на план-сметката и съответно реалното събиране на таксата.	Не се приема	Доколкото приходите от таксата за битови отпадъци са приходи по общинския бюджет и тяхното определяне е свързано с приемането на общинския бюджет, предложението в законопроекта по §4 за чл. 66, ал. 3, т. 2 е обвързано със сроковете на приемане на общинския бюджет, които съгласно Закона за публичните финанси са съобразени с приемането на Закона за държавния бюджет на Р. България (ЗДБРБ). Допълнително в изречение второ на т. 2 е уредена хипотезата за случаите, когато ЗДБРБ не е приет до 25-ти декември. (Приемането на план-сметката е свързано с ясно определяне на всички възможни приходоизточници за финансиране на услугите по чл. 62, включително на тези от преходния остатък (неусвоени средства от предходна година), чиято стойност може да се определи след приключване на банковите сметки на общината в края на месец декември.)
	2.3. Ал. 4 да се допълни, с последното изречение от ал. **5 „Приходите от глоби и имуществени санкции по Закона за управление на отпадъците, наложени във връзка с нерегламентирано изхвърляне или третиране на битови отпадъци, са друг източник за финансиране на разходите от план-сметката по ал. 3."** **Мотиви:** Предложението ни е техническо и е с цел по-голяма яснота на разпоредбата.	Не се приема	Предложението не би създало по-голяма яснота.

	2.4. Предложение за изменение на ал. 5: „(5) Разходите за дейностите по чл. 19, ал. 3 и чл. 112, ал. 1, т. 1 от Закона за управление на отпадъците по отношение на битовите отпадъци, както и разходите за почистване на нерегламентирано изхвърляне на битови отпадъци и тяхното третиране се включват в план-сметката по ал. 3." **Мотиви:** С предлаганата нова редакция се гарантира по-пълно синхронизиране на разпоредбите по ЗМДТ със Закона за управление на отпадъците (ЗУО) в частта видове дейности и видове разходи за услугата. С допълнението ще се отстрани пропуска, че към настоящият момент в ЗМДТ не се регламентира механизъм за натрупване на средства в общинските бюджети за някой от дейности посочени в цитираният чл. 19, ал. 3 от ЗУО.	Не се приема	Член 19, ал. 3 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) съдържа разпоредби, касаещи строителните отпадъци, а не битови отпадъци, както и разделно събиране на масово разпространени отпадъци, разходите за което са за сметка на лицата, пускащи на пазара продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци (чл. 54, т. 2 от ЗУО).
	2.5. В ал. 6 след думите „се намалява" да се добавят думите „относимата за съответната година обща стойност на разходите по предоставяне на услугите по чл. 62 за определяне на таксата за битови отпадъци." **Мотиви:** В повечето случаи на финансиране от други източници става въпрос за многогодишни проекти и по аналогия с редакцията на вносителя по ал. 2, предложението цели по-добра редакция и последващо точно приложение на нормата.	Не се приема	Общата стойност на разходите за предоставяне на услугите по чл. 62 се отнася за календарната година (вж. ал. 2 на чл. 66).
	2.6. Предложение за изменение на ал. 8: „(8) **В зависимост от начина на финансиране инвестиционните разходи могат да бъдат отнесени в план-сметката за съответната година или разсрочвани съобразно жизнения цикъл на активите.** Не се включват в план-сметката за сметка на таксата за битови отпадъци инвестиционни разходи, които се финансират с публични средства по друг проект, програма или процедура, с изключение на съфинансирането от общината." **Мотиви:** Съществуващата редакция на ал. 8, макар и преработена е все още неясна. Целта на нашето предложението е да се синхронизира нормата с приложимите правила при възлагането на обществените поръчки, а именно постигане на пропорционалност на стойността и целите на съответните инвестиции и жизнения цикъл на активите, вкл. отделните етапи от тяхното изграждане, придобиване и експлоатация.	Не се приема	Предложеният в законопроекта текст е по-ясен и отразява идеята, предвидена в закона, за разсрочване на разходите за придобиване на актив за срока на използване на актива, а не всички разходи да се включват в годината на придобиване на актива.

	2.7. Допълнение в ал. 9: след думите **„битови отпадъци"** да се добави **„с изключение на инвестиционните разходи за дейностите по чл. 66, ал. 1".** **Мотиви:** Предложението ни цели запазване на практиката за поетапно акумулиране на средства за инвестиции в системата за управление на отпадъците, с цел трайно намаляване на разходите, а оттам и на размера на ТБО или за изпълнението на европейските и национални изисквания за опазване на околната среда. Такива средства са инвестиционните разходи за изграждане на нови клетки на депата, за закупуване на машини и съдове, вкл. и заключващи се и т.н. Поради конституционно определената самостоятелност на общинските бюджети, налагането на подобна норма за всички неусвоени средства на практика забранява многогодишното финансово планиране и управление.	Не се приема	Предложението е неясно, тъй като не кореспондира с разпоредбата на ал. 9.
	2.8. Да отпадне ал. 10 и да се създаде нов чл. 8а със следното съдържание: „Чл. 8а. Постъпленията от такси, които са били дължими за минали периоди, могат да бъдат разходвани с решение на общинския съвет и за дейности, различни от услугите, за които са били първоначално определени, до размера на извършеното дофинансиране от други източници." Мотиви: Редакцията на ал. 10 е неясна и не отразява същността на предложението на НСОРБ. Предложението е с цел законово да се регламентират случаите, когато в течение на годината общините, при неиздължаване от страна на платците на дадена такса, дофинансират със собствени средства ритмичното представяна на услугата, като последващото издължаване през следващата година се възстановява на източника на временното финансиране. Новата разпоредба се отнася за всички видове такси и поради тези причина настояваме тя да бъде обособена, като нов самостоятелен член в Раздел II „Местни такси" в закона, а не като алинея отнасяща се единствено до такса битови отпадъци.	Не се приема	Предложението противоречи на бюджетни принципи и ще доведе до натрупване на просрочени задължения за общините и нарушаване на финансовата дисциплина. Постъпленията от таксата за битови отпадъци, независимо дали са от текущата или от минали години, се планират в един параграф от ЕБК - §27-07, като следва да се има предвид, че събираемостта на таксата за битови отпадъци за текущата година е средно около 70 на сто, спрямо начислените задължения, а останалата част от 30 на сто се финансира с приходите от такса за минали години (недобори). Направеното предложение ще доведе до недофинансиране на разходите за битови отпадъци, респ. натрупване на просрочени задължения.
	2.9. Предложение за обединяване на ал. 11 и ал. 12: „(11) Когато в приет от Сметната палата одитен доклад е установено, че в план-сметка за предходна година са включени разходи, които не са за дейности по предоставяне на услуга по чл.62 или се установи, че средства от такса за битови отпадъци са изразходвани през предходна година за дейности, различни от тези по предоставяне на съответната услуга по чл. 62, общинския съвет взема решение за отразяване на	Не се приема	Предвидените в законопроекта разпоредби са с цел предотвратяване на злоупотреби, свързани с включването на неприсъщи разходи в план-сметката и допълнително незаконосъобразно натоварване на задължените лица или използване на средствата от таксата за битови отпадъци не

	направените констатации." Със съществуващите норми необосновано се ограничава принципа на оперативна самостоятелност на публичните органи. Поради тази причина предлагаме оптимизиране на текстовете с цел отчитане правомощията на Общинските съвети самостоятелно да вземат решения за отразяване на направените констатации		по предназначение. Съгласно чл. 141, ал. 4 от Конституцията на Република България, редът за определяне на размера на общинските такси се определя със закон, а не с решение на общинския съвет. Коригирането на план-сметката в резултат на приет одитен доклад от Сметната палата касае редът за определяне на таксата, а не нейния размер.
	2.10. Предложение за изменение на ал. 13: думите **„и се коригират със сумите по ал. 11 и 12."** да се заменят със **„съгласно решението на общинския съвет по ал. 11"** Съгласно предложената промяна по т. 2.9 за обединяването на ал. 11 и ал. 12.	Не се приема	Аргументите по т. 2.9
	3. По § 5. Предложение за изменение и допълнение в чл. 67: 3.1. В ал. 3 съществува неясна формулировка относно **израза „за единица основа се определя в левове за всяка календарна"**, поради тази причина настояваме нормата допълнително да се прецизира и да се подобри терминологията.	Не се приема	Предложението не е конкретизирано.
	3.2. Предложение за изменение на ал. 4: „(4) Количеството битови отпадъци е водещо за определяне на размера на таксата за битови отпадъци." **Мотиви:** Проектът използва два вида количества отпадъци – индивидуални и на имота като два отделни вида основи, които са равнопоставени с останалите основи, допустими по закон, а целта на всяка основа е да разпредели определено количество. Общинските съвети самостоятелно ще вземат решение, кои основи в максимална степен отчитат демографските, географските и стопанските особености на техните територии.	Не се приема	Целта на всяка основа е да разпредели разходите от план-сметката, а не „определено количество". В този смисъл количеството битови отпадъци се явяват основа за разпределение на разходите от план-сметката, като по този начин размерът на таксата се получава като лв. на кг. или лв. на литър. Другата предлагана основа „ползвател на услугата в имота" не се влияе от количеството отпадък, тъй като при нея разходите от план-сметката се разпределят на база броя ползватели и размерът на таксата се определя като лв. на 1 ползвател.

	3.3. Предложение да отпадне ал. 5. **Мотиви:** Поради предложената промяна на ал. 4 и за създаване на по-голяма яснота и избягване на риска от противоречива съдебна практика на административните съдилища без да се отчита спецификата на различните общини и видове основи.	Не се приема	Вж. аргументите по 3.2.
	3.4. Предложение за редакция на ал. 8, т. 3: „3. За услугата по чл. 62, т. 3 - поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в общината: а) брой ползватели на услугата в имота; б) разгъната застроена и/или незастроена площ на недвижимия имот; **в) индивидуално измерено количество битови отпадъци за имота, включително чрез торби с определена вместимост и товароносимост, от което е определена таксата за услугата по т. 1 или т. 2;** **г) количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и определената честота за тяхното транспортиране, от което е определена таксата за услугата по т. 1 или т. 2;** **д) данъчна оценка или отчетна стойност на недвижимия имот.** **Мотиви:** Предложението е с цел улесняване на прилагането и обвързване с вече допустимите за другите услуги основи.	Не се приема	Не се приемат предложените основи в букви „в“ и „г“, тъй като не са свързани с услугата по чл. 62, т. 3. Не се приема и основата по буква „д“, тъй като от 1 януари 2018 г. основа за определяне на таксата не може да бъде данъчната оценка на недвижимите имоти, тяхната балансова стойност или пазарната им цена, съгласно последните изменения на .§ 13, ал. 1 от заключителните разпоредби на ЗМДТ (ДВ, бр. 97 от 2016 г.).
	3.5. Предложение за допълнение в ал. 11: след думите **„буква „б”** да се добавят думите **„и буква „д”.** Съгласно предложената промяна по т. 3.4. за добавяне на нови основи в ал. 8, т. 3.	Не се приема	Не се приема по аргументи, посочени в т. 3.4.
	3.6. Предлага се нова редакция на ал. 12: „(12) Начинът за изчисляване размера на таксата за битови отпадъци при прилагане на основите по ал. 8, в т.ч. и на размера на таксата на единица основа се определя с наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1“. **Мотиви:** Предложенията са технически и целят подобряване на текстовете.	Не се приема	Предложения в законопроекта текст е по-пълен.
	3.7. Предлага се нова редакция на ал. 14: „(14) В зависимост от избраните от общинския съвет основи за определяне на размера на таксата за битови отпадъци, лицата по чл. 64 от този закон декларират определени обстоятелства по ред, определен от Общинския съвет в Наредбата по чл. 9“. **Мотиви:** Общинските съвети трябва да имат право самостоятелно да	Не се приема	Предложена е нова редакция.

	определят вида на обстоятелствата, които се необходими за определяне на таксата, както и реда и срока за тяхното деклариране.		
	4. Предложение за редакция на чл. 68, ал. 2: „(2) Когато общинският съвет не е взел решение, с което се определя размерът на таксата за битови отпадъци, от всеки длъжник се събира такса в размер на абсолютната стойност на таксата за битови отпадъци от предходната година. Разходите за обезпеченията по чл. 60 и отчисленията по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците се добавят в съответстващият им за текущата година размер." **Мотиви:** Ангажиментът в проекта е даден безадресно и предложението ни е изцяло обвързано със законовото правомощие на общинския съвет единствено той да определя размера на такса битови отпадъци и да приема бюджета на общината.	Не се приема	Хипотезата урежда именно случаите, в които общинския съвет не е упражнил правомощието си да приеме размера на таксата за битови отпадъци, като е дадена възможност за включване на разходите за обезпечения по чл. 60 и 64 от ЗУО в съответстващия им за годината размер, т.е. добавя се само разликата между размера на обезпеченията между двете години.
	5. По § 8. Предложения за изменения и допълнения в чл. 71: 5.1. В т. 1 след думите **„третиране на битови отпадъци"** да се добави **„непопадащи в системите за управление на масово разпространените отпадъци"** и отпадане на думите **„част от услугата".**	Не се приема	Разходите за разделно събрани отпадъци, попадащи в системите за управление на масово разпространените отпадъци, съгласно чл. 66, ал. 1 от законопроекта, не се включват в план-сметката, т.е. те са изключени и за тях не се плаща такса. Дейността по третиране на битовите отпадъци, част от услугата по чл. 62, т. 2", за целите на чл. 71, включва само дейността по третиране на битови отпадъци, необхванати в системите за управление на масово разпространените отпадъци, от всички дейности, посочени в чл. 66, ал. 1, т. 2 и включени в услугата по чл. 62, т. 2.
	5.2. В т. 2 след думите **„третиране на битови отпадъци"** да се добави **„непопадащи в системите за управление на масово разпространените отпадъци",** да отпадат думите „част от услугата", както и думите **„ 30 ноември"** да бъдат заменени с думите **„31 октомври".**	Не се приема	Предложена е редакция на разпоредбата, като е посочен срок „ до 31 декември на предходната година".
	5.3. В т. 3 думите **„ 30 ноември"** да бъда заменена с думите **„31**	Не се приема	Аргументи в т. 5.2.

	октомври". Предложенията по чл. 71 са технически и целят прецизиране на разпоредбата.		
	6. Предложение за отпадане на чл. 130. **Мотиви:** Кметовете носят отговорност като длъжностни лица за изпълнението на по-голямата част от закона и няма никаква причина неизпълнението на едно от тези задължения да се санкционира по отделен ред. Организирането на събиране на информация за лицата по чл. 62 е само част от цялата процедура по предоставянето на услугата, вкл. за определяне и събиране на ТБО.	Не се приема	В закона не са предвидени Административнонаказателни разпоредби за виновни длъжностни лица, освен в чл. 129, във връзка с чл. 5а. Размерът на санкцията е индивидуализиран в по-голям размер от този по чл. 127 и има за цел да стимулира длъжностните лица да спазват задълженията, посочени в разпоредбата на чл. 130.
	7. Предложения за допълнения в § 11, т. 2: 7.1. В точка 16 „Основи" - пред думата **„показател"** да се добави **„натурален или стойностен".**	Не се приема	Не е посочено какво се разбира под „натурален показател".
	7.2. В точка 40 **„Ползватели на услугата в имота"**, б. „а" - след думата **„настоящ"** да се добави **„или постоянен".** **Мотиви:** Предложенията по § 11, т. 2 са технически и целят прецизиране на разпоредбите.	Не се приема	Постоянният адрес на дадено лице, посочен в документ за самоличност, не винаги означава, че същото лице живее на същия адрес и генерира отпадъци.
	8. Предложения за редакции в ПЗР: 8.1. В § 14 : „§ 14. За трите години следващи годината на влизане в сила на този закон при определяне размера на таксата за битови отпадъци могат да не се прилагат разпоредбите на чл. 67, ал. 8, т. 1 и 2 от този закон, като се използва основата „разгъната застроена и/или незастроена площ". **Мотиви:** Предложението е техническо и цели прецизиране на разпоредбата.	Не се приема	Предвидено § 14 да отпадне.
	8.2. Предложение за отпадане на § 15. **Мотиви:** На практика разпоредбата е неприложима за всеки индивидуален платец, изкуствено се ограничава развитието и инвестирането в услугата.	Приема се	

	8.3. Предложение за отпадане на § 16. **Мотиви:** Поради предложението по т. 3.7. за изменение на чл. 67, ал. 14.	Не се приема	Разпоредбата на § 16 поставя срок на задължените лица, като в наредбата по чл. 9 се определя реда.
	8.4. Предложение в § 17 думите „букви „а“ и „б“ след т. 1 и т. 2 да се заличат. Необходимо е да се осигури информация за всички трайни и допустими по закона основи.	Не се приема	Предвидено е § 17 да отпадне и да се създаде нова алинея в чл. 67: „Кметът на общината осигурява необходимата информация и създава условия за прилагане на основите по чл. 67, ал. 8, т. 1, букви „а“ и „б“, и т. 2, букви „а“ и „б“, с изключение на случаите по чл. 67, ал. 5, в срок до 31 декември на предходната година.“.
	8.5. В § 19, т. 18 думата „заключващ се” и думите „и оправомощава управителя да осигурява достъп до предоставения съд на собствениците, ползвателите и обитателите на етажната собственост по приетия график, като не позволява изхвърлянето на торби, различни от определените от общината“ да се заличат. **Мотиви:** Общото събрание на етажната собственост, следва самостоятелно да определи как ще се осигурява достъп до съдовете.	Приема се	Предложено е т. 18 в § 19 да отпадне, а т. 17 да се редактира: „17. може да приеме решение за подаване на заявление до общината за определяне на таксата за битовите отпадъци.“
	8.6. Считаме, че предвиденият срок за разработването на наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1 до 1 януари 2018 г. (§ 20) ще постави общините в невъзможност да приложат новите регламенти, което, освен това, ще доведе до правен вакуум по отношение на законосъобразното определяне на размера на таксата за 2018 г. Следва да се има пред вид, че е необходимо технологично време за подготвителни действия от поне 6 месеца след приемане на Наредбата.	Не се приема	Предвижда се Министерският съвет да приеме наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1 в срокът до 31 март 2018 г.
	9. Предложение за създаване на нов § със следното съдържание: „§…Сключените договори по Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Закона за концесиите (ЗК) за извършване на услугите по сметосъбиране и сметоизвозване, чийто срок на изпълнение не е изтекъл към датата на влизане в сила на този закон могат да бъдат прекратени поради предприети мерки за оптимизиране на разходите по извършваните от общината услуги по чл. 62.” Предложението е мотивирано от специфичния режим на прекратяването на договорите, сключени по ЗОП. В чл. 118, ал. 2 от ЗОП е определено, че извън случаите посочени в ЗОП, възложителят	Не се приема	Направеното предложение е извън обхвата на разпоредбата на §13а от заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ, публикувана в ДВ, бр. 101 от 2013 г., изменена и допълнена с ДВ, бр. 105 от 2014 г. и с ДВ, бр. 95 от 2015 г., която касае такса за битови отпадъци.

	прекратява договора за обществена поръчка, когато това е предвидено в друг закон или в самият договор. Идентични са разпоредите и по чл. 74, ал. 6 от ЗК, регламентиращи предсрочното прекратяване на договорите. Поради тази причина считаме, че е необходимо в ЗМДТ изрично да се посочи възможността за прекратяване.		
	10. Предложение за създаване на нов § със следното съдържание: „§ …До _____Министерство на финансите осигурява софтуерна възможност за безплатно получаване и обмен на информация между общините и държавните органи и регистри по електронен път, необходими за обективно прилагане на основите по чл. 67, ал. 8“: Масово използваният в общините софтуер за местните данъци и такси е пригоден за предвидената за отпадане основа – данъчната оценка и донякъде – за застроената площ на имотите. Пълноценното прилагане на новите основи изисква съществена доработка на програмния продукт по начин, съобразен и с методиката по наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1. МФ е предложено като отговорен орган поради това, че може да координира и осигури финансово изработването на съответната информационна система и обмена на информация с други организации.	Не се приема	Следва предложенията да се насочат към съответните органи, например за софтуера.
9. Екологично сдружение „За Земята“	1. Да отпадне ал. 5 в чл. 67, тъй като това е възможност за заобикаляне на изискванията на ал. 4.	Не се приема	На заседание на работната група е взето решение в законопроекта да бъдат включени всички приемливи за страните основи. В тази връзка е предвидено водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци да бъде количеството на битовите отпадъци. Основи, различни от количеството на битовите отпадъци, следва да се прилагат единствено когато не е възможно да се измери количество и това обстоятелство следва да бъде мотивирано.
	2. Да се допълни чл. 67, ал. 6, като се посочват допълнително кои са обективните обстоятелства и как са установени.	Приема се частично	Обективните обстоятелство следва да бъдат посочени не в чл. 67, ал. 6, а например в наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1 или в наредбата по чл. 9, тъй като за всяка община и за всяка основа те са специфични.

	3. Да се предвиди възможност за комбинация от изброените видове основи.	Не се приема	Предвидена е такава възможност в чл. 67, ал. 9.
	4. Освен мотивите, в чл. 67, ал. 9 да се предвиди и ясен разчет и обосновка как се формира таксата.	Не се приема	Предвижда се подробно посочване в наредбата по чл. 66, ал. 1, т. 3 кои точно разходи трябва да се включват таксата.
	5. В чл. 67, ал. 10 не следва да има минимален размер.	Не се приема	С предложението за минимален брой торбички, в които е калкулирана таксата, се предоставя възможност общинският съвет да избере или не минимален брой. При условие, че се приеме определяне на минимален брой на торбичките, то биха се гарантирали сигурни приходи в общинския бюджет.
	6. Предлаганата основа в чл. 67, ал. 11 не може да отчете реалното количество генерирани отпадъци, нито да стимулира правилното поведение на генераторите.	Не се приема	При приемане на основа, различна от основа, определена според количеството битови отпадъци, се предвижда диференциране на таксата съобразно вида на имота, неговото предназначение и вида на извършваната в имота икономическа дейност. По този начин таксата ще се определи по-справедливо, отчитайки особеностите на имота. Предвижда се редакция на ал. 11 в чл. 67.
	7. В чл. 130 следва да бъдат предвидени и наказания за други нарушения, например при неизпълнение на чл. 67, ал. 7, чл. 69, ал. 2, чл. 71б, ал. 1.	Приема се	
	8. Не подкрепяме такова директно предоставяне на 3 години гратисен период в § 14. Нека общините да имат възможност за отлагане, но законопроекта трябва да определи условия, при които това е допустимо.	Приема се	Предвидено е отпадане на § 14.
	9. Механизмите за компенсиране, които кметът предлага (§ 15), следва да са част от анализите и мотивите, както за избор на основа, така и за обективните обстоятелства.	Приема се частично	Предвижда се отпадане на § 15.
10. Асоциация на рециклиращата	1. Предложение за изменение на чл. 67, ал. 8, т. 1, б. „б“ и т. 2, б. „б“във връзка с чл. 67, ал. 2: изрично да бъде записано, че броят на съдовете за събиране на битовите отпадъци, тяхната вместимост и	Не се приема	Направеното предложение би било приемливо само ако от общината предоставят избор на различни видове

индустрия	честота на тяхното транспортиране се определят от задължените лица по чл. 11. По този начин би се запазила пряката връзка между количество отпадъци и заплащани разходи, така че за задължените лица да има финансов стимул за намаляване на образуването на отпадъци, съответно оптимално използване на системите за разделно събиране на масово разпространените отпадъци. Считаме, че този въпрос следва да бъде уреден на законово ниво, а не с подзаконов нормативен акт на общинските съвети, за да се осигури единство на уредбата на национално ниво.		съдове и съответно график на извозването им. Ако се предостави избор, следва да се отчетат и техническите параметри и възможности на транспортните средство относно прикачване на съдовете за събиране на битови отпадъци.
	2. Предложение за отпадане на букви „б“ и „в“ в чл. 67, ал. 8, т. 3. Посочените критерии за определяне на размера на таксата нямат връзка с количеството на образувания отпадък и услугата по почистването на териториите за обществено ползване, в противоречие са с принципа „замърсителят плаща“ и биха превърнали определената такса на практика в данъчно задължение.	Приема се частично	Приема се предложението за отпадане на буква „в“, а относно основата в буква „б“ се предвижда диференциране на размера на таксата за битови отпадъци съобразно вида на имота, неговото предназначение, вида на извършваната в него икономическата дейност и други.
	3. Предложение за отпадане на изречение второ в чл. 67, ал. 10 в законопроекта. С приемането на минимален брой торби се нарушава принципа „замърсителят плаща“, както и принципа за разходоориентираност . По този начин би се загубил финансовия стимул за гражданите – да предотвратяват образуването на отпадъци и да участват активно в системите за разделно събиране на масово разпространени отпадъци.	Не се приема	С предвиждане на минимален брой торбички, в които е калкулирана таксата за битови отпадъци, се гарантират сигурни приходи в общинския бюджет, което предполага предоставяне на качествени услуги, свързани с таксата за битови отпадъци.
	4. Предлагат се изменение и допълнение в чл. 71, т. 3: 4.1. Да се предвиди освобождаване от такса и за услугата по чл. 62, т. 2 (третиране на битови отпадъци в съоръжения и инсталации), когато задълженото лице е осигурило по друг начин третирането на отпадъците.	Не се приема	Не са посочени другите начини на третиране на битовите отпадъци.
	4.2. Думата „разрешение“ по ЗООС и/или ЗУО да се замени с „документ“ по посочените закони. Целта е терминологично прецизиране на текста, тъй като по ЗООС се издава комплексно разрешително, а по ЗУО – разрешителен документ.	Не се приема	Предвижда се редакция на чл. 71, т. 3, а именно: :Не се събира такса за услугата по чл. 62, т. 1, когато задължените лица са сключили договор с лица, получили регистрационен документ по Закона за управление на отпадъците за събиране и транспортиране на битовите отпадъци до съответните съоръжения и инсталации и са

			декларирали това обстоятелство до 31 декември на предходната година в общината по местонахождение на имота.“
	4.3. Да се допълни текстът, като се даде възможност за освобождаване от такса в случаите на новопридобит или новопостроен имот – чрез подаване на декларация в двумесечен срок от придобиването/завършването или започване на използването на имота в общината по местонахождение на имота.	Не се приема	Предвижда се редакция на чл. 71, т. 2 и 3. Разпоредбата на чл. 68, ал. 1 предвижда да не се допускат изменения на начина на определяне и на размера на таксата за битови отпадъци в течение на годината.
	4.4. Да се допълни текстът, като се предвиди възможност във всеки един момент през бюджетната година да отпадне задължението за заплащане на такса за услугите по чл. 62, т. 1 и 2, когато задълженото лице е осигурило по друг начин събирането, транспортирането и третирането на битовите си отпадъци.	Не се приема	Не е направено конкретно предложение относно „друг начин събирането, транспортирането и третирането на битовите отпадъци“.
	5. Предлага се допълване на текста на т. 40 от ДР в § 11, като се уточни, че задълженото лице за заплащане на таксата е действителния ползвател на имота. Предлагаме изрично да бъде записано, че когато за един имот са налице едновременно собственик, лице с учредено вещно право на ползване и наемател или ползвател на имота на друго правно основание, задълженото лице за заплащане на таксата е фактическия ползвател на имота. Целта на предложението е да се внесе яснота и безпорност при определяне на задълженото лице, когато две или повече лица попадат в дефиницията „ползвател на услугата в имота“.	Не се приема	Предвидено е при определяне на таксата за битови отпадъци при основа „брой ползватели на услугата в имота“, общата сума на таксата за всичките ползватели в имота да се разпределя към данъчно задължените лица по чл. 11 от ЗМДТ.
	6. Относно предоставената възможност за отлагане прилагането на чл. 67, ал. 8, т. 1 и 2 с 3 години (§ 14) считаме, че отлагането е неоправдано и необосновано, предвид това, че още с изменението на ЗМДТ от 2013 г. е следвало да започне подготовката на общините за изчисляване на таксата според количеството на отпадъка. Следователно към днешна дата, 4 години по-късно, общините би трябвало да имат готовност за въвеждане на принципа „замърсителят плаща“. Дори и да има изключения, считаме че разпоредбата на чл. 67, ал. 8, т. 1 и 2 следва да се прилага, считано от 01.01.2018 г., като по този начин се осигурява достатъчен срок за забавилите се общини за предприемане на необходимите мерки за прилагане на закона.	Приема се	Предвижда се отпадане на § 14.
11. Столична	1. Предлаганият текст на ал.1 на чл. 63 изцяло преповтаря текста на	Не се приема	Посочената разпоредба е предвидена в чл.

община	чл. 62 от проекта на ЗИД на ЗМДТ. Предлагаме, съществуващият текст на ал.1 на чл.63 от действащия ЗМДТ да се запази, а именно: „(1) За имоти, намиращи се извън районите, в които общината е организирала събиране и транспортиране на битови отпадъци, се събира такса за третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации и/ или за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване." Същото е необходимо предвид обстоятелството, че отпадането на тази разпоредба ще доведе до непълнота в нормативната уредба, относно имотите, попадащи извън границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване.		71, т. 1 в законопроекта.
	2. Относно чл. 66: 2.1. Предложеният текст в ал. 3 не е обсъждан в рамките на работната група, определена със заповед на министър - председателя и противоречи на Закона за публичните финанси (ЗПФ). Категорично не може да възприемем подход, при който одобряването на решение на общински съвет се подставя под условие от приемането и обнародването на даден закон. Подобна разпоредба ще постави под риск навременното публично обсъждане и одобряването на план-сметката и съответно реалното събиране на таксата. Също така въвеждането на срокове за съставяне, обсъждане, приемане и обнародване на общ административен акт. какъвто е решението на общинския съвет за приемане на план- сметката, следва да отпаднат, доколкото същите противоречат на разпоредбите на Административнопроцесуалния кодекс. В тази връзка предлагаме нова редакция на чл. 66, ал. 3, т. 1 и т. 2, както следва: „(3) План-сметката за следващата годината: 1. се изготвя по образен и ред, определени с наредба на Министерския съвет; 2. се одобрява с решение на общинския съвет до края на предходната година;" Считаме, че е целесъобразно да се предвиди ясна разпоредба за случаите на невъзможност, общинският съвет да приеме решение за определяне размера на таксата, аналогична на чл. 66, ал. 3 от сега действащия ЗМДТ.	Не се приема	С предложената разпоредба на чл. 66, ал. 3, т. 2 не се поставя условие, а се поставя краен срок, вкл. се урежда хипотезата при неприемане на Закона за държавния бюджет на Р. България. Предложението за по-голям срок за приемане на план-сметката е свързано с приключване на предходната бюджетна година и прецизиране на източниците за финансиране на дейностите, свързани с битовите отпадъци, вкл. на преходния остатък, който за някои общини е в значителни размери. Преходния остатък е друг източник на финансиране на услугите по чл. 62 и следва с неговия размер да намали стойността на план-сметката, която е за сметка на таксата за битови отпадъци. Исканата разпоредба за случаите на неприемане на план-сметката от ОС е предвидена като ал. 2 на чл. 68.
	2.2.Разписаните правила от ал. 4 до ал. 13 противоречат на ЗПФ, доколкото създават уредба на материя - предмет на този закон, която	Не се приема	Предложените в законопроекта разпоредби са предвидени с цел предотвратяване на

	се отклонява от принципите и правилата му, въпреки изричната забрана за това, установена в чл.2 от същия. Общинските приходи са част от общинския бюджет, който се съставя, приема, изпълнява и отчита по реда на ЗПФ. С предлаганите текстове индиректно се установяват нови правила за разходване на общинските приходи (вкл. целево), за което разпоредбата на чл. 2 от ЗПФ установява изрична забрана. Още повече, § 4 от ДР на ЗПФ императивно указва, че ЗПФ, в т.ч. обществените отношения, които урежда, могат да се изменят, допълват или отменят единствено с нов ЗПФ или специален закон за изменението му. **В този смисъл, предлагаме текстовете на ал. 4-ал. 13 да отпаднат.** Допълнителен аргумент за горното е установеният в чл. 8 от ЗМДТ основен принцип за определяне размера на таксите, в т.ч. и таксата за битови отпадъци - техния разходоориентиран характер. Считаме, че заложеният текст в ал. 4 създава предпоставки за съставяне на некоректни отчети и несъответствие между планирани и отчетени средства за съответната година. Също така, смисълът за събирането на средства по реда на чл. 60 и чл. 64 от ЗУО е да се обезпечат законови ангажименти, вменени на кметовете посредством същия закон. В случай, че предложението ни за отпадне на ал. 4-ал. 13 не се възприеме, считаме, че текстовете следва да се прецизират, съобразно изложените по - горе аргументи **и се ограничат до установяване на правила само и единствено за разпределяне на разходите към видовете дейности,** извършвани от общините за предоставяне на услугата.		злоупотреби, свързани с включването на неприсъщи разходи в план-сметката и допълнително незаконосъобразно натоварване на задължените лица или използване на средствата от таксата за битови отпадъци не по предназначение. Редът за определяне на размера на общинските такси се определя със закон – такъв специален закон е именно ЗМДТ. Следва да се има предвид и категоричната позиция на Сметната палата по въпросите за събирането и разходването на средства от таксата за битови отпадъци - „че средствата от таксата за битови отпадъци имат целеви характер, т.е. те могат да се събират и разходват само и единствено за дейностите, посочени в 66 от ЗМДТ“.
	3. Предложения за промяна в чл. 67: 3.1. Предлагаме в ал. 1, ал. 2 и ал. 12 думите **„за всяко задължено лице”** да отпаднат. Конкретният размер на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице се изчислява върху основа, определена от общинския съвет на основание ЗМДТ. Процедурите по установяване, обезпечаване и събиране на местни такси се извършват по реда на ДОПК (чл. 9б от ЗМДТ). В този смисъл предлаганите изменения противоречат на посочените норми, тъй като не разграничават понятията **„определяне на размера на таксата”,** което е правомощие на общинските съвети и „установяване на размера на таксата за всяко задължено лице”, което е задължение на длъжностни лица от съответната общинска администрация.	Не се приема	Разпоредбата е обща и характеризира начина за определяне на размера на таксата въз основа на приетите от общинския съвет основи и начин на изчисление.

	3.2. Предложените текстове на ал. 2 и ал. 12 се припокриват като съдържание. По тази причина и доколкото с § 13а на ЗИД на ЗМДТ (посл. изм. ДВ бр.97/ 2016г.) е възложено на Министерски съвет, съвместно с Националното сдружение на общините в Република България, разработването на Методика за изготвяне на план - сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци, предлагаме нова редакция на ал. 2.и ал. 12 да отпадне: (2) Начинът за изчисляване размера на таксата за битови отпадъци при прилагане на основите по ал.8, в т.ч. и на размера на таксата на единица основа се определи с наредбата но чл. 66, ал. 3, т. 1.“	Не се приема	Двете алинеи не се припокриват, тъй като в ал. 12 се съдържат норми, касаещи наредбата, която следва да приеме Министерския съвет.
	3.3. Предлагаме изречение второ на ал. 6 и цялата ал.7 да отпаднат, доколкото същите противоречат на разпоредбите на Закона за нормативните актове, където са установени сроковете и изискванията за приемане и/или изменение или допълнение на подзаконов нормативен акт, какъвто е Наредбата по чл. 9 от ЗМДТ.	Не се приема	Предлага се нова редакция на ал. 7, съобразно изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове.
	3.4. Видовете основи в ал. 8 за изчисляване на таксата за битови отпадъци, следва да са приложими за всички категории лица и за всички общини, поради което, в рамките на работната група, назначена със Заповед № Р-7/ 09.01.2015г. на Министър - председателя на Р. България, бе постигнато принципно съгласие за предвиждане на широк кръг основи за определяне на таксата. Разпоредбата на чл.67, ал.8, т. 1 и т. 2 от публикувания проект на ЗИД на ЗМДТ предвижда таксата за услугите по чл. 62. т. 1 и т. 2 да се определя единствено въз основа на количеството битови отпадъци, респ. брой ползватели на услугата в имота. На практика, прилагането на тези основи самостоятелно и независимо една от друга, за количеството битови отпадъци в даден имот е обусловено от броя на ползвателите на услугата в същия и обратно. Предвид това, предлаганите промени не дават възможност за избор на Общинските съвети между различни видове основи, а ги обвързват с една единствена такава. Приложението й изисква активно поведение от страна на лицата (задължени и незадължени за заплащане на таксата), като същевременно не е предвидена възможност (основа) за определяне на таксата, като алтернатива при неактивно поведение. Това е предпоставка за несъбираемост на таксата, дължима за реално предоставяни от общините услуги, както и за нарушаване стабилността на общинските приходи.	Не се приема	На заседание на работната група е взето решение в законопроекта да се включат всички основи, които са приемливи за всичките страни. Целта на всяка основа е да разпредели разходите от план-сметката, а не „определено количество“. По този начин количеството битови отпадъци (чрез торби и съдове) се явяват две основи за разпределение на разходите от план-сметката, като по този начин размерът на таксата се получава в лв./кг. или лв./литър. Другата предлагана основа „ползвател на услугата“ не се влияе от количеството отпадък, тъй като при нея разходите от план-сметката се разпределят на броя ползватели и размерът на таксата се определя в лв./ползвател. Не се приема за услугите по чл. 62, т. 1 и 2 да се приемат основа „разгъната застоена и/или незастроена площ на имота“, тъй като площта на имота няма връзка с генерирания

	Следва да се отбележи, че разходите за дейностите по предоставяне на услугата по чл.62. т.2. изчерпателно изброени в чл.66, ал. 1, т.2 от същия проект на ЗИД на ЗМДТ, представляват най - голям дял от общите разходи по предоставяне на услугите в план - сметката. Тук се включват разходи, обезпечаването на които изисква системни, стабилни и прогнозируеми приходи. Задължение на общините е и поддържане на всички територии за обществено ползване - тротоари, площади, улични платна, алеи. паркове и др., което налага осигуряване на стабилност на общинските приходи, гарантиращи предоставянето на тази услуга. По тези причини, в рамките на работната група бе постигнато съгласие, в закона да бъдат предвидени максимален кръг основи за определяне на таксата за услугата по третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, което не е налице в публикувания проект. **Предлагаме** в т. 1 и т. 2 на ал. 8, букви а) и б) да се обединят с нов общ текст, а именно: „а) количество битови отпадъци." Причините за това са, че по същество и двете разпоредби се отнасят до определяне на таксата на база количество битови отпадъци. При всички случаи, думите „индивидуално измерено количество" следва да отпаднат, предвид обстоятелството, че нито една община не разполага с механизъм и ресурси за претегляне на битовите отпадъци при източника на тяхното образуване. Осигуряването на такива ще доведе до допълнителни разходи за предоставяне на услугите, респ. до повишаване размера на таксата. Изразът „индивидуално измерено количество" е неточен и доколкото таксата ще се определя въз основа на прогнозируем обем битови отпадъци, а не на реално претеглен такъв. Горното се извежда и от предлагания текст на ал. 10 от проекта на ЗИД на ЗМДТ. Не на последно място следва да се вземат предвид и сключените от общините, при действащите към настоящия момент норми, дългосрочни договори с фирми оператори. В тази връзка **предлагаме нова редакция на ал. 8 на чл. 67,** а именно: „(8) Основите за определяне на размера на таксата за битови отпадъци, които общинският съвет може да приеме, са: 1. За услугата по събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране: а) количество битови отпадъци; б) брои ползватели на услугата в имота;		отпадък от същия имот. Не се приема за услугите по чл. 62, ал. 2 и 3 да се приема основа „данъчна оценка или отчетна стойност на имота", тъй като съгласно последните изменение в § 13 от заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ (ДВ, бр. 105 от 2014 г., изм., бр. 95 от 2015 г., бр. 97 от 2016 г.) след 31 декември 2017 година размерът на таксата не може да се определя върху основи данъчна оценка на недвижимия имот, балансовата му стойност или пазарната му цена.

	в) разгъната застроена н/или незастроена площ, коригирана с коефициенти, определени съобразни населени места в общината, зони и др.; 2. За услугата по третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации: а) количество битови отпадъци; б) брой ползватели на услугата в имота; в) разгъната застроена и/или незастроена площ, коригирана с коефициенти, определени съобразно населени места в общината, зони и др.; г) данъчни оценка или отчетна стойност на недвижимия имот; 3. За услугата по поддържане на чистотата на територите за обществено ползване в населените места: а) количество битови отпадъци; б)брой ползватели па услугата в имота; в) разгъната застроена и/или незастроена площ, коригирана с коефициенти, определени съобразно населени места в общината, зони и др.; г) данъчна оценка или отчетна стойност на недвижимия имот."		
	3.5. **Предлагаме ал. 10 на чл. 67 от проекта на ЗИД на ЗМДТ да** отпадне по мотиви, изложени в предходните т. 2 и т. 4.	Не се приема	Предложено е да останат двете основи на база количество на генерирания отпадък. Разпоредбата, гарантира сигурност на приходите на общините, които ще изберат основа, свързана с количеството на битовите отпадъци, определено чрез торби с дадена вместимост и товароносимост.
	3.6. **Предлагаме нова редакция па ал. 11 на чл. 67** от проекта на ЗИД на ЗМДТ, а именно: „(11) При приемане на основи „брой ползватели на услугата в имота" или „разгъната застроена и/или незастроена площ", общинският съвет може да предвиди допълнително диференциране съобразно вида на имота, неговото предназначение и вида на извършваната в имота икономическа дейност." **Текстът „така че размерът на таксата максимално да отчита количеството на генерираните отпадъци" трябва да отпадне.** Количеството битови отпадъци е водеща основа, а посочените в ал.	Приема се частично	Предвидено е текстът „така че размерът на таксата максимално да отчита количеството на генерираните отпадъци" да отпадне.

	11 видове основи са дадени като алтернативни и приложими единствено при установена невъзможност това количество да бъде определено. Не на последно място, този текст противоречи на предлаганите ал. 4, ал. 5 и ал. 8 от проекта на ЗИД на ЗМДТ.		
	3.7. **Предлагаме ал. 13 на чл. 67 от проекта на ЗИД на ЗМДТ да отпадне.** Текстът на ал. 13 по същество установява задължение за кметовете на общини да създадат и поддържат нов регистър, независимо от това, че не е наименован като такъв. Считаме, че самоцелното изискване за въвеждане на нов регистър е необосновано. Създаването му ще генерира допълнителни и неоправдани разходи за общините. Такова мнение е изразено и в Становище на Дирекция „Модернизация на администрацията" към Министерски съвет по предварителната оценка на въздействие на проекта на ЗИД на ЗМДТ.	Не се приема	Информацията за броя на ползвателите е необходима при избор на основа „ползвател на услугата в имота“.
	3.8. **Предлагаме ал. 14 на чл. 67 от проекта на ЗИД на ЗМДТ да отпадне.** Информация за броя на ползвателите в имота, следва да е налична в общинската администрация към момента на изготвяне на план-сметката, респ. определяне на размера на таксата за битови отпадъци, който момент е в края на предходната година. Настъпилите промени на това обстоятелство в рамките на текущата година, не могат да намерят отражение върху размера на дължимата такса, с оглед императивното изискване, установено в чл. 68 от ЗМДТ, същият да не се променя в течение на годината. Считаме, че общинските съвети трябва да имат право самостоятелно да определят вида на обстоятелствата, които са необходими за определяне на таксата, както и реда за тяхното деклариране.	Не се приема	Предложена е нова редакция.
	3.9. **Предлагаме ал. 15 на чл. 67 от проекта на ЗИД на ЗМДТ да отпадне.** Абсолютно ненужен текст, предвид установеното в чл.8 от ЗМДТ изискване.	Не се приема	Разпоредбата касае начисляването на задължения от общината на задължените лица, а не формирането на разходите за услугата.
	4. Предлаганият текст на ал.2 в чл. 68 е противоречив. От една страна регламентира ситуация, в която общинския съвет е в невъзможност да вземе решение за одобряване на план- сметка, като едновременно с това предвижда корекции в размера па таксата, за което е необходимо приемане на решение на общинския съвет. Необходимо е да се предвиди ясна разпоредба за случаите на	Не се приема	Хипотезата урежда именно случаите, в които общинския съвет не е упражнил правомощието си да приеме размера на таксата за битови отпадъци, като е дадена възможност за включване на разходите за обезпечения по чл. 60 и 64 от ЗУО в

	невъзможност, общинският съвет да заседава, съответно да приеме решение за определяне размера на таксата, аналогична на чл. 66, ал. 3 от сега действащия ЗМДТ. **В този смисъл предлагаме следната редакция на ал. 2 на чл. 68 от проекта на ЗИД на ЗМДТ:** „(2) Когато до края на предходната година общинският съвет не е определил размер на таксата за битови отпадъци за текущата година, таксата се събира на база действащия размер към 31 декември на предходната година.“		съответстващия им за годината размер, т.е. добавя се само разликата между размера на обезпеченията между двете години. – арг. на чл. 65, ал. 1 от ЗУО.
	5. **В чл. 69, ал. 2 предлагаме думите „и по видове услуги по чл. 62” да отпаднат.** Въвеждане на подобно изискване е свързано с допълнителни разходи за общината, свързани с въвеждане на нов програмен продукт и др.	Не се приема	Разпоредбата има за цел публичност и информиране на задължените лица, особено в случаите когато общинския съвет е приел различни основи за отделните услуги, както и в случаите на освобождаване от някои от компонентите.
	6. Промяна в чл. 71: 6.1. Изразяваме становище, че текстът „и дейността по третиране на битовите отпадъци, част от услугата по чл. 66. т. 2" на т. 1 и т. 2 на чл. 71 е неточен и некоректен. Такса се дължи за услугата по чл. 62. т. 2 от проекта на ЗИД на ЗМДТ, а именно: „третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации”, а дейностите по предоставяне на тази услуга са изброени в чл. 66, ал. 1. т. 2 от проекта на ЗИД на ЗМДТ. Задължение на общините е да изграждат и поддържат депа или други съоръжения за третиране на битовите отпадъци. Със ЗУО е възложена изрична отговорност на кметовете на общини за избор на площадка, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или на други инсталации или съоръжения (чл. 19, ал. 3, т. 4 от ЗУО). В този смисъл, освобождаването от заплащане на услугата по третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации следва да е възможни само, когато такива няма на територията на общината. Допълнителен аргумент за това е и дългосрочния характер на инвестициите, свързани с планиране, изграждане и поддържане на тези съоръжения. Следва да се има предвид, че за неизпълнение на горните задължения, ЗУО предвижда и съответните отговорности и санкции за кметовете на общини.	Не се приема	Предвижда се създаване на т. 41 в § 11: „Дейността по третиране на битовите отпадъци, част от услугата по чл. 62, т. 2“ за целите на чл. 71 включва само дейността по третиране на битови отпадъци, необхванати в системите за управление на масово разпространените отпадъци, от всички дейности, посочени в чл. 66, ал. 1, т. 2 и включени в услугата по чл. 62, т. 2.“

	6.2. По предложения текст на чл. 71. т. 2: Освен гореизложеното, считаме че сроковете за деклариране на обстоятелства, свързани с частично освобождаване от такса за битови отпадъци следва да се определят от общинските съвети с наредбата по чл. 9 от ЗМДТ, предвид различната специфика на общините.	Не се приема	В действащата разпоредба на чл. 71, т. 1 от ЗМДТ, срокът е определен „ до края на предходната година“, а не в наредбата по чл. 9. В законопроекта е предложена редакция на разпоредбата, като е посочен срок „до 31 декември на предходната година“.
	6.3. По предложения текст на чл. 71, т. 3: Изразяваме становище, че така предложеният текст, урежда частен случаи, а не общовалидни правила. Освобождаването от заплащане на такса за услугата по чл. 62. т. 1 само въз основа на деклариране на обстоятелства от страна на задължените лица. без да са въведени изисквания за доказването им. ще доведе до недостоверност на информацията, възпрепятстване на възможността за ефективен контрол и не на последно място до нестабилност в общинските приходи. **Предвид горното, предлагаме да се запази сега действащата редакция на чл. 71 от ЗМДТ, адаптирана в съответствие с новата терминология в проекта на ЗИД на ЗМДТ.**	Не се приема	При деклариране всяко лице носи отговорност по наказателния кодекс.
	7. **Предлагаме да отпадне чл. 130** поради предложението ни за отпадане на ал. 13 на чл. 67 и изложените в тази връзка мотиви.	Не се приема	Законопроектът предвижда определени задължения за кмета на общината, като за неизпълнение на разпоредбите се предвиждат санкции.
	8. Относно т. 40 в § 11: Понятието „ползвател” е употребено в смисъл различен от този по чл. 11 от ЗМДТ. Очевидно смисълът, който е вложен в понятието „ползвател на услугата в имота“ е свързан с установяване на броя на физическите лица, които пребивават в имот, за който се дължи такса за битови отпадъци. По тази причина, предложеният текст в буква „б" на т. 40 е неточен, неправилен и противоречи на горното. **В тази връзка предлагаме нова редакция на т.40:** „40. „ползватели на услугата в имота" са физическите лица пребиваващи на никакво правно основани в имота (обитатели, наематели, заети и наети от предприятията лица и др.).	Не се приема	Предлага се нова редакция на разпоредбата.
	9. **Текстовете на §12, §13, §14, §16, §20 и §21 задължително следва да бъдат прецизирани**, както по отношение на заложените недостатъчни срокове, така и относно предвидените в тях задължения и санкции.	Не се приема	Предвидено е § 16 да отпадне и да се създаде нова ал. 15 в чл. 67: „Кметът на общината осигурява необходимата информация и създава

	Мотиви: Предлаганите изменения в ЗМДТ са съществени и преуреждат изцяло Глава Трета, Раздел 1 от него. С проекта на ЗИД на ЗМДТ се предвижда качествено нов подход при определянето на такса битови отпадъци, чиято приложимост и ефективност не могат да бъдат изцяло прогнозирани. Въз основа на промените в ЗМДТ и приетата и влязла в сила Наредба по чл. 66, ал. 3, т. 1, всички общини в Р.България, следва да адаптират наредбите си по чл. 9 от ЗМДТ, същите да влязат в законна сила, за да породят желаните правни последици. Доколкото новият подход при определяне па таксата за битови отпадъци предвижда активно поведение от страна на задължените за заплащането й лица, следва да се осигури достатъчен период от време за провеждане на информационна кампания сред населението на съответната община, както и срок за изпълнение на задълженията от страна на гражданите. Необходим е оперативен период от време, в което общините да осигурят и обработят горните данни, с оглед изготвяне на план-сметката, респ. същата да бъде внесена за обществено обсъждане, приета от общинските съвети и да влезе в сила. В частност, **считаме, че текстът на §16 от ПЗР на проекта на ЗИД на ЗМДТ следва да отпадне** поради предложението ни за отпадане на ал. 13 и ал. 14 на чл. 67 и изложените в тази връзка мотиви. Поддържаме и становището си в проекта да се включи и текст, съгласно който законът да влезе в сила след доказаната му ефективност, в резултат на успешно проведени пилотни проекти в няколко общини (пр. от среден тип) и анализ на резултатите от това. Това е наложително, предвид реалната възможност от негативен ефект при прилагане на новия подход, свързана с увеличени непредвидени разходи, висока несъбираемост на таксата за битови отпадъци и повишаването й над прага на социалната поносимост. В тази връзка, считаме че е целесъобразно да се включи и текст, който указва, че държавата ще подпомогне бюджета на общините, в случай на такъв негативен ефект. Предвид новия подход при определяне на таксата, в т.ч. новите видове основи, които ще служат за нейното определяне, набиране и обработка на необходимата информация, разработване на нови програмни продукти, вкл. тяхното тестване, както и за обезпечаване на средствата, необходими за осигуряване на услугите и отчитайки трайната практика по този въпрос (§13 от ПЗР към ЗИД на ЗМДТ. ДВ. бр. 105/2006г.: §19 от ПЗР към ЗИД на ЗМДТ, ДВ. бр.105/ 2008г.; §25, ал. 2 от ПЗР към ЗИД на ЗМДТ. ДВ. бр.98/ 2010г.), задължително		условия за прилагане на основите по чл. 67, ал. 8, т. 1, букви „а“ и „б“, и т. 2, букви „а“ и „б“, с изключение на случаите по чл. 67, ал. 5, в срок до 31 декември на предходната година.“

	следва да се включи следния текст в ПЗР към ЗИД на ЗМДТ: „Когато общинският съвет не с взел решение, с което се определя размерът на таксата за битови отпадъци, от всеки длъжник се събира такса в размер на абсолютната стойност на таксата за битови отпадъци от предходната година".		
	10. По §14 - предлагаме нова редакции: „§14. Разпоредбите на чл. 67, ал. 8, т. 1 и 2 от този закон могат да не се прилагат при определяне размера на таксата за битови отпадъци за 2018 г., 2019 г. и 2020 г., включително. В тези случаи, размерът на таксата за битови отпадъци се определя върху приетите от общинския съвет основи преди влизане в сила на този закон." Мотиви: Видно от изложените мотиви към проекта на ЗИД на ЗМДТ. целта на тази разпоредба е да се даде времева възможност на общините да осигурят необходимата информация и да създадат условия за прилагане па посочените в закона основи без разходването на допълнителни финансови средства. Най-оптималният вариант за постигане па тази цел е. в посочения период, да се даде възможност на общините да прилагат вече приетите основи за определяне размера на таксата. Така предложената разпоредба ще постигне целите, за които е създадена единствено за общините, приели основата „разгърната застроена и/или незастроена площ". Останалите, представляващи по-голямата част от общините в Р.България, няма да могат да се възползват от предвидения преходен период, доколкото тази основа е нова за тях. както и останалите основи, предвидени в закона, и въвеждането й ще бъде свързано със значителни допълнителни разходи.	Не се приема	Предложено е § 14 да отпадне.
	11. В § 15: 11.1. **Предлагаме ал. 2, ал. 3 и ал. 4 да отпаднат.** Предлаганите изменения в ЗМДТ засягат на практика цялото население на Р. България. Приемането на толкова съществени изменения, без предварителен анализ на ефектите от тях е недопустимо и противоречащо не само на човешката логика, но и на правната такава. По тази причина, Законът за нормативните актове предвижда задължително изготвяне на Оценка на въздействие преди приемането на всеки акт, която задължително да изследва съотношението между формулираните цели и очакваните резултати. Видно от приложената към проекта на ЗИД на ЗМДТ и публикувана за обществено обсъждане Оценка на въздействие, анализ и оценка на ефекта на въздействие не е направена, като това е и изрично	Не се приема	Предложено е § 15 да отпадне.

	отбелязано в текста. С текстовете на ал.2. ал.3 и ал.4 от §15 от ПЗР на проекта на ЗИД на ЗМДТ се прехвърля отговорността от проява на негативни ефекти върху лицата, на които е възложено прилагането на тези норми, което считаме, че е недопустимо.		
	11.2. Предлагаме ал. 5 и ал. 6 (обозначена, като ал. 4) да отпаднат. Разпоредбата на чл. 8. ал. 6 от ЗМДТ оправомощава общинските съвети да освобождават изцяло или отчасти отделни категории лица от заплащане на отделни видове такси, в т.ч. и такса за битови отпадъци. Същевременно чл. 8. ал. 4 от ЗМДТ изрично предвижда в случаите, когато размерът на таксите не възстановява пълния размер на разходите по предоставянето на услугата, разликата между разходите и размера на таксата да е за сметка на общинските приходи. Предвид горното, изцяло в правомощията на общинския съвет е да предвиди ред за приложение на §15, ал. 1 от ПЗР на проекта на ЗИД на ЗМДТ. Липсата на оценка на въздействие за ефекта от прилагането на ЗИД на ЗМДТ и новия подход при определяне размера на таксата за битови отпадъци, поставят общините в риск от невъзможност да осигурят необходимите им средства за предоставяне на тези услуги, което е тяхно задължение, съгласно Закона за управление на отпадъците, вкл. с приходи от други източници на финансиране. За това е необходимо **да се предвиди текст задължаващ държавата да подпомогне бюджета на общините, в случай на такъв негативен ефект.**	Не се приема	Предложено е § 15 да отпадне.
	12. **Предлагаме да отпадне § 16** поради предложението ни за отпадане на ал.13 и ал.14 на чл. 67 и изложените в тази връзка мотиви.	Не се приема	Разпоредбата на § 16 поставя срок на задължените лица, като в наредбата по чл. 9 се определя реда.
	13. **Предлагаме § 17 да отпадне.** В чл. 67, ал. 4 от проекта на ЗИД на ЗМДТ, количеството битови отпадъци е изведено като водеща основа за определяне на таксата за битови отпадъци. Другите видове основи са дадени като приложими само при условие, че съществуват обективни обстоятелства, възпрепятстващи прилагането й (чл. 67, ал. 5). Разпоредбата на §17 на практика дерогира тази на чл. 67, ал. 8 от проекта на ЗИД на ЗМДТ. Текстът на тази разпоредба противоречи и на Европейската харта за местно самоуправление, респ. на Закона за местното самоуправление	Не се приема	Предвидено е § 17 да отпадне и да се създаде нова алинея в чл. 67: „Кметът на общината осигурява необходимата информация и създава условия за прилагане на основите по чл. 67, ал. 8, т. 1, букви „а“ и „б“, и т. 2, букви „а“ и „б“, с изключение на случаите по чл. 67, ал. 5, в срок до 31 декември на предходната година.“.

	и местната администрация, чиито основен принцип е: общините да решават самостоятелно всички въпроси от местно значение в интерес на тяхното население, вкл. и такива свързани с местните данъци н такси.		
	14. **Предлагаме § 19 да отпадне.** Предлаганите изменения в ЗУЕС представляват способ за установяване на количество битови отпадъци, генерирани в даден имот. Предоставянето на данни, свързани с определяне размера на таксата за битови отпадъци, следва да е задължение на лицата по чл. 64 от ЗМДТ, тъй като е свързано с процедурите по установяване, обезпечаване и събиране на публично общинско вземане, каквото е вземането за такса битови отпадъци, извършвани по реда на ДОПК (чл. 9б от ЗМДТ). В този смисъл декларирането на данни от лица, различни от тези по чл.64 от ЗМДТ не може да е основание за начисляване, респ. събиране на дължимите такси.	Приема се частично	Предвижда се отпадане на т. 18, а т. 17 е с нова редакция: „17. може да приеме решение за подаване на заявление до общината за определяне на таксата за битовите отпадъци.“
	15. По § 20 н § 21 сме изложили мотиви по-горе	Не се приема	Предлаганата промяна е от изключителна важност за гражданите, предприятията и общините, поради тази причина са посочени и конкретни срокове да приемане на нормативни актове. Определянето на размера на таксата за битови отпадъци е необходимо да става по нов начин, така че таксата да бъде справедлива, като се спазват принципите за определяне на местните такси – разходоориентираност, „замърсителят плаща“ и други.

12. Община Габрово	1. Община Габрово е съгласна, че директивата трябва да бъде спазена, но не приема аргументите, че само ще спазим принципа „замърсителят плаща“ и разходите трябва да се поемат от настоящия притежател. **Ние настояваме в проекта на закона да намери отражение т. 1 и т. 2 на чл. 14 от директивата или разходите за управление на отпадъци се понасят от първоначалния причинител на отпадъците, т. е частично от производителя на продукта, както и дистрибуторите на такъв продукт.** Ако част от разходите по услугата „такса битови отпадъци“ се покрият от продуктовите такси и те постъпват в приход на общините, то едва тогава приемаме да извършим промяна в основите за облагане на такса битови отпадъци и нашите граждани и фирми да поемат останалата част от такса битови отпадъци.	Не се приема	Съгласно чл. 14, ал. 1 и чл. 54, т. 2 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) лицата, пускащи на пазара продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци, отговарят за разделното им събиране и третиране и следва да поемат разходите за тези дейности в случаите, определени в ЗУО. В този смисъл от обхвата на план-сметката по чл. 66 от законопроекта са изключени разходите за услугите по чл. 62, т. 1 и т. 2, когато същите касаят битови отпадъци, попадащи в системите за управление на масово разпространени отпадъци по ЗУО. В тези случаи разходите се поемат от лицата по чл. 14, ал. 1 от ЗУО и не са за сметка на таксата за битови отпадъци.
13. Федерация на потребителите, движение „Днес“, „Граждански контрол“ и „ДЕН“	След запознаване със становището на Асоциацията на индустриалния капитал в България, публикувано на интернет страницата на Портала за обществена консултация на 28.04.2017 г., напълно подкрепяме предлагания нов принцип на определяне на такса смет не в % от стойността на собствеността, а според количеството битови отпадъци, без тези за разделно събиране, които се рециклират.		Няма изразено конкретно предложение.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 388

от 14 юли 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на финансите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Росен Кожухаров

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Апостол Михов/

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

VD-ZMDT.DOC

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02-01-68

... ... 14 ... юли ... ... 2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 702-01-8
Дата 14 / 07 2017 г.
16 52

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЧЕВ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № 388 на Министерския съвет от 2017 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 750-01-102 / 18. 07. **2017 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси, № 702-01-8, внесен от Министерски съвет на 14.07.2017 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по бюджет и финанси

Комисии:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление
- Комисия по околната среда и водите

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ