

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	454-01-29	
Дата	22 / 06	2017 г.

10.09  
04

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 76, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме Законопроект за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

Молим законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

**Вносител:**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

---

**Проект!**

**ЗАКОН**  
**ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЯ И**  
**СЛЕДПРИВАТИЗАЦИОНЕН КОНТРОЛ**

(обн. ДВ. бр.28 от 2002г., доп. ДВ. бр.78 2002г., изм. ДВ. бр.20, 31, 39, 46 и 84 от 2003 г., изм. ДВ. бр.55 и 115 от 2004г., изм. ДВ. бр.28, 39, 88, 94, 103 и 105 от 2005г., ... изм. ДВ. бр.13 от 2017г.)

**Параграф единствен.** Чл. 3, ал. 3 т. 1 се изменя така:

„т. 1. Народното събрание, по предложение на Министерския съвет - за включени в списъка по ал. 1 търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала, включително за техните обособени части или за включени в списъка по ал.1 отделни обособени части от имуществото на търговски дружества, с изключение на обособени части от лечебни заведения, включени в списъка по ал. 1, за които се прилага чл. 28, ал. 10;“

**Вносител:**

## МОТИВИ

КЪМ

Законопроекта за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол

Законът за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК) още със самото си приемане въвежда ограничения за приватизацията на някои структуроопределящи за икономиката на страната дружества, като е създаден специален ред на публичност и допълнителен обществен контрол. Последното се осъществява, като дружествата са включени в специален списък /Приложение №1/ към Закона и за разпоредителни сделки с дружества, включени в този списък, включително и за техните обособени части, се изисква решение на Народното събрание (НС), взето по предложение на Министерски съвет.

Порочната практика на използване на записаното в разпоредбата на чл. 3, ал. 3, т.1 и 3, б. „а” от ЗПСК и извършените на тази база разпоредителни сделки с държавно имущество, както и опитите на Министерски съвет със свое Решение № 974 от 14.11.2016г. за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗПСК, практически легитимират и потвърждават порочността и грешното прилагане на Закона. Порочното и превратно тълкуване на ЗПСК от представители на Изпълнителния съвет на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, че едва ли не Агенцията свободно и без санкция на НС, може да се разпорежда с т. нар. „обособени части” от дружествата, включени в забранителния списък по Приложение №1 на ЗПСК е довело до сключване на сделки за приватизация при очевидно нарушаване на волята на законодателя.

В смисъла на гореизложеното необходимостта от този Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол е очевидна и поради следните обстоятелства:

1. Текстът на цитираните действащи разпоредби от ЗПСК, макар те да представляват сложни съставни изречения, е ясен. Той касае включването на търговските дружества, а не на търговските дружества и отделно на техните обособени части, изброени поименно, в приложението към закона. В противен случай, ако следва тази погрешна логика, Законът ще трябва да бъде допълнен вероятно с хиляди индивидуални обекти - гари, зали, магазини, цехове, ресторанти, хотели, стадиони и т.н., включително и незавършени обекти на строителство, и с голяма вероятност този списък нямаше да е изчерпателен и щеше да е необходимо да се променя постоянно,

тъй като части се обособяват, обединяват или разделят често, предвид нуждите на принципалите на дружествата от забранителния списък, а от това ще следва непрестанна необходимост да се разписва всеки път и ново изменение в закона.

2. Грешната логика на прилагане на действащия към момента ЗПСК не може да се приеме за нормална, защото е абсурдно да се приеме, че макар дадено предприятие /с всички свои активи и пасиви/ да присъства в забранителния списък, може без съгласие на НС, най-апетитните части от него /под формата на „обособени части“/ да бъдат продавани без знанието и санкцията на НС. Очевидно, волята на законодателя е била НС да бъде информирано и да има последната дума за сделки както с предприятията от забранителния списък, така и с отделни техни активи. Приемайки обратното, на практика, би могло да се стигне до ситуация, в която предприятията от забранителния списък са останали без активи като едни „кухи“ структури, имащи само задължения, а техните активи – апетитни имоти и др. да са били разпродадени при съмнителни процедури.

По този въпрос в 43-то Народно събрание беше постигнато принципно съгласие между основните политически сили, като той не беше решен поради предсрочното прекратяване на мандата. Предложеният Законопроект за изменение на ЗПСК дава възможност това съгласие да намери своя реален израз.

**Вносител:**