

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. No	754-04-104
Дата	02 / 11 2017

ЧРЕЗ
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13.56
11

ДО
Г-Н ХАЛИЛ ЛЕТИФОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ТРАНСПОРТ, ИНФОРМАЦИОННИ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ

ОТНОСНО: второ гласуване на Законопроекта за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, внесен от Волен Сидеров и група народни представители на 28.07.2017 г., № 754-01-50

Уважаеми г-н Председател,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание предлагаме промени в приетия на първо гласуване на 12.10.2017 г. Законопроект за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, № 754-01-50/28.07.2017 г. , както следва:

І. В чл. 47, ал. 1 думите „и приемо-предавателни станции“ се заменят с поставени в скоби думите „в т.ч. елементи на кабелни и мобилни наземни мрежи“.

Мотиви: Смятаме, че в предложението от вносителите текст е допусната техническа неточност тъй като приемо-предавателните станции са част от електронна съобщителна мрежа. В този смисъл по-точно и отговарящо на стандартите би било използването на „кабелни и мобилни наземни мрежи“. Предложената промяна не променя смисъла на предложеното от вносителите, но прави съществено уточнение по отношение на обхвата на разпоредбата на чл. 47, ал. 1 върху всички елементи на кабелните и мобилни наземни мрежи и ограничава възможността за превратно тълкуване на записаното.

II. В чл. 63, ал. 2 се правят следните изменения:

1. в т. 1, в края на изречението, след думата „територии“ се добавя „освен в границите на селищни образувания по смисъла на Закона за административно-териториалното устройство на Република България“.

2. т. 2 – отпада.

3. т. 3 става т. 2, като в нея, в началото на изречението, след предлога „в“ се добавя „градове“ и се поставя запетая, думите „на урбанизирани територии“ – отпадат, а предлогът „над“ се заменя с „до“.

Мотиви:

Съдебната практика в страната показва, че понятието „урбанизирана територия“ е твърде обширно и често пъти се тълкува по различни начини, което създава предпоставка за неправилното му тълкуване и по смисъла на този закон. Най-често, в т.ч. и според разпоредбите на Закона за устройство на територията понятието включва „населени места и селищни образувания“. Изхождайки от противоречивата съдебна практика в тълкуването на понятието „урбанизирана територия“, както и съобразявайки се с духа на предложения проектозакон и предвижданото в него съгласно чл. 63, ал.1 считаме, че населените места не бива да попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 63, ал. 2, т.1.

Предложената редакция на чл. 63, ал. 2, т. 3 обхваща съдържанието на предложената от вносителите т.2, поради което предлагаме тя да отпадне. Смисълът на предлаганата редакция на чл. 63, ал. 2, т. 3 е в ограничаване на възможността за превратно тълкуване на законовата разпоредба, което би позволило въздушното разполагане на кабелни електронни съобщителни мрежи в редица градове в страната с жилищни райони и техните квартали с население над 10000 жители. Смятаме, че подобна възможност не е в духа на предлагания проектозакон, който цели изграждането на електронните съобщителни мрежи в страната да става при спазването на определени технически изисквания, гарантиращи качеството на предоставяните от операторите услуги, тяхната безопасност, както и запазването на добрата визия на съответните градове и квартали.

**Народни представители от
ПГ „БСП за България“:**