

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454-04-144	
Дата	21 / 11	2017 г.

16.33
14

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ПРАВНАТА КОМИСИЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**

ПИСМЕНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**за изменения и допълнения в приетия на първо гласуване проект на Закон за
противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество
(внесен от МС с вх. № 702-01-26 от 06.10.2017г.)**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме настоящото писмено предложение за изменения и допълнения приетия на първо гласуване проект на Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество:

1. В чл. 22 да се създадат нови ал. 3 и ал. 4, както следва:

„(3) Трудът на членовете на Комисията и на органите по чл. 16, ал. 1 и ал. 2 се зачита като първа категория.

(4) При изпълнение на служебните си задължения органите по чл. 16, ал. 1 и ал. 2 пътуват безплатно в обществения градски транспорт.“

Мотиви: Предлага се създаване на еднакъв подход по отношение на категорията труд и част от другите социални придобивки, предвидени за служителите по чл. 16, ал. 2, като същите бъдат предвидени и за органите на Комисията и за членовете на единния антикорупционен орган (в това число председател и заместник-председател).

Отговорността и задълженията на тези лица са в значителна степен завишени, в сравнение с останалите служители, които ще работят в държавната структура. Създаването на разделение по отношение на статута на органите на Комисията, съгласно чл. 16, ал. 1 и ал. 2 показва, че дейността по отнемане на незаконно придобито имущество не е толкова съществена, както дейността на служителите от специализираната дирекция за противодействие на корупцията. Директорите на териториални дирекции и инспекторите в тях, освен че извършват дейности по проверка на незаконно придобито имущество, осъществяват и процесуално представителство пред компетентния съд и защитават държавния интерес, който не е с по-малка съществена стойност. Реална е опасността да се демотивират служителите, които са органи по чл. 16, ал. 1, ако се създаде различен подход при определяне на социалните им придобивки, така както са определени в глава десета от законопроекта за органите по чл. 16, ал. 2 (прави впечатление, че в глава девета повече от две трети от разпоредбите се отнасят до определяне на социалния статус на органите по чл. 16, ал. 2 и само една трета – до дейността).

2. В чл. 49, ал. 1 да се добави думата „основателен“ преди израза „сигнал за корупция или за конфликт на интереси“.

Мотиви: Правото на подателя на сигнала не следва да влиза в колизия със задължението на същия да пази достойнството, правата и основните свободи на личността чрез неоснователно наклеветяване или набедяване. По този начин ще се създаде законова гаранция, че подалият сигнала ще носи лично отговорност, в случай че предостави информация, която не отговаря на действителността по отношение на лице, заемащо висша публична длъжност.

3. В чл. 96 да се направят следните промени:

а) да отпаднат алинеите на разпоредбата, като текстът на ал. 1 да стане съдържание на чл. 96.

б) текстът на ал. 2 да стане чл. 97.

4. Чл. 97 да придобие следната нова редакция:

„**Чл. 97.** Служителите по чл. 16, ал. 2 задължително се застраховат срещу смърт, временна неработоспособност или трайно загубена или намалена работоспособност вследствие на злополука за сметка на държавния бюджет.“

5. Чл. 98 да придобие следната нова редакция:

„**Чл. 98.** За прекратяване на служебното правоотношение на служителите по чл. 16, ал. 2 се прилагат съответно разпоредбите на чл. 110-116 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.“

6. Чл. 99 да придобие следната нова редакция:

„Чл. 99. На служителите по чл. 16, ал. 2 се изплащат обезщетения, като за определяне на техния вид и размер се прилагат съответно разпоредбите на чл. 117-122 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.“

7. Чл. 100 да придобие следната нова редакция:

„**Чл. 100.** За изпълнение на възложените ѝ със закона правомощия Комисията създава, поддържа и ползва информационни фондове.“

8. В чл. 101 да се направят следните промени:

а) ал. 1 да отпадне, тъй като текстът се предлага да стане чл. 100.

б) досегашните ал. 2 и 3 стават съответно ал. 1 и ал. 2.

Мотиви за промените от т. 3 до т. 8, вкл.:

Предложенията са с оглед отпадане на първоначалния текст съответно на чл. 97 и чл. 98 от глава девета и преместването в създадените в чл. 22 нови ал. 3 и ал. 4.

Така с минимални промени, ще се запази основната структура на законопроекта и номерацията на разпоредбите, като същевременно се постига целения ефект с предложението по т. 1.

9. Чл. 106, ал. 2 да придобие следната редакция:

„(2) Въз основа на доклада по ал. 1 Комисията приема решение за:

1. оперативно взаимодействие с прокуратурата и разследващите органи;
2. започване на проверка за установяване на незаконно придобито имущество по глава десета, когато е установено несъответствие в размер на не по-малко от 20 000 лв.;
3. прекратяване на проверката.“

Мотиви: В приетата на първо четене редакция на чл. 106, ал. 2 е посочено, че въз основа на доклада по ал. 1, Комисията приема решение за оперативно взаимодействие с прокуратурата и разследващите органи; липсват другите две възможности - започване на проверка за установяване на незаконно придобито имущество по глава десета, когато е установено несъответствие в размер на не по-малко от 20 000 лв. и прекратяване на проверката.

10. В чл. 108, ал. 5 след думите „в случаите на чл. 46, ал. 4,“ да се добави изречение: „ал. 5 и чл. 106, ал. 2, т. 2“.

Мотиви: С приемане на това предложение ще може при констатиране на несъответствие между декларираните и установените факти на не по-малко от 20 000 лв. Комисията да предприеме действия по образуване на проверка за установяване на незаконно придобито имущество по глава десета:

- от Инспектората на ВСС и
- от специализираната дирекция по глава девета на законопроекта.

ВНОСИТЕЛИ: