

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	754-04-23
Дата	06 / 04 2017 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

1457
Иск

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 83, ал. 1 от ПОДНС внасяме предложение за изменение и допълнение на приетия на първо гласуване на 8 юни 2017 г. законопроект за концесиите, № 754-01-13, внесен от Данаил Димитров Кирилов и група народни представители на 30.05.2017 г.

1. В чл. 8 ал. 2 се изменя така:

„(2) Концесия за услуги се възлага за услуги, предназначени за ползване от обществото или от публичния орган, както и за дейностите по приложение № 2.“

Мотиви: Прецизиране на текста. Разпоредбата на чл. 8, ал. 2 определя обхвата на услугите, предоставянето и управлението на които може да се възлага чрез концесия и разграничава две основни категории, като разграничителният критерий е ползвателят на услугата – или обществото, или публичният орган. С предложената редакция еднозначно се определя, че ползвател на услугите – предмет на концесия за услуги, може да бъде както обществото като цяло, така и самият публичен орган.

2. В чл. 27, ал. 1 думата „и/“ се заличава.

Мотиви: Прецизиране на текста. Съгласно чл. 7, ал. 1 и 4 експлоатацията на строежа включва и получаването на приходи от услугите, които се предоставят чрез него, поради което съчетанието „и“ води до повторение, което е ненужно.

3. В чл. 28, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думата „и/“ се заличава.

2. В т. 3 думата „събира“ се заменя със „се събират“.

Мотиви:

По т. 1: Като по чл. 27.

По т. 3: С предложението се обхващат възможните хипотези, при които посочените в разпоредбата приходи се събират за концедента и не са приход за концесионера. Първоначалната редакция предполага събиране на приходите за концедента само от концесионера. С предложението в обхвата на разпоредбата се включват и онези приходи, които се събират за концедента от трето лице, тъй като те също не са част от приходите, които формират стойността на концесията.

4. В чл. 31 ал. 1 думите „строителството или“ се заменят със „строежа или“.

Мотиви: Прецизиране на текста, за да се приведе в съответствие с разпоредбите на чл. 7, ал. 1 и 4, съгласно които концесионерът получава право да експлоатира строежа, а не строителството.

5. В чл. 32, ал. 1 думите „строителството и“ се заменят със „строежа или“.

Мотиви: Като по чл. 31, ал. 1.

6. В чл. 33 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) При концесия за ползване, както и при концесия за услуги, когато обектът на концесията е държавна или общинска собственост, винаги се дължи концесионно възнаграждение.“

2. Алинея 3 се изменя така:

(3) При концесия за строителство концесионно възнаграждение се дължи когато обектът на концесията включва съществуващ строеж и стойността на съществуващия строеж е по-висока от стойността на възложеното на концесионера строителство.

3. Създава се ал. 4:

(4) Размерът на задължението за плащане на концесионно възнаграждение се определя от концедента във всеки конкретен случай в зависимост от:

1. справедливото разпределение на икономическата и финансовата изгода от концесията между концедента и концесионера;

2. постигането на социално приемлива цена на услугите, предоставяни с обекта на концесията.“

Мотиви: С предложените промени се въвежда правилото, че при концесия за ползване и концесия за услуги, при които обектът на концесия е държавна или общинска собственост, концесионерът винаги дължи концесионно възнаграждение. Заплащането на концесионно възнаграждение при концесия за строителство остава като императивно условие само когато концесията включва съществуващ строеж, стойността на който е по-висока от стойността на възложеното от концесионера строителство. Когато обектът на концесията ще бъде преобладаващо или изцяло новопостроен от концесионера и по определение концесионерът би следвало да възвърне, при поемане на оперативния риск, вложените в строежа средства, не е икономически целесъобразно вменяването на задължение и за заплащане на концесионно възнаграждение, защото дължимото концесионно възнаграждение или ще оскъпи услугите, които се предоставят с обекта на концесията, или ще доведе до удължаване на срока на концесията. С предложената редакция се осигурява осъществимост на концесията при оптимално съвместяване на интересите на страните и на обществения интерес.

7. В чл. 56, ал. 2 думите „инвестиционен проект“ се заменят с „проект, или друга фаза на инвестиционния проект“.

Мотиви: Прецизиране на текста с цел допускане на всички възможни форми на инвестиционно предложение съгласно действащото законодателство. С предложената редакция разпоредбата става аналогична на тази по чл. 57, ал. 3.