

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754 - 04 - 34
Дата	11 / 07 2017

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**

**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ  
Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА**

15 56  
8/

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 83, ал. 1 от ПОДНС, внасяме предложение за изменение в приетия на първо гласуване Законопроект за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, № 702-1-1, внесен от Министерски съвет и приет на 22.06.2017 г., както следва:

**1.** В параграф 1, в чл. 19 се правят следните изменения:

а) в ал. 1 отпадат думите „както и лице, което по силата на нотариално заверено пълномощно от управителя на юридическо лице управлява цялостната му дейност“.

б) в ал. 2 отпадат думите „както и лице, което по силата на нотариално заверено пълномощно от управителя на юридическо лице управлява цялостната му дейност“.

в) ал. 3 се изменя по следния начин:

„Отговорността по ал. 2 се носи от мажоритарните съдружници или акционери, ако действията са извършени по тяхно решение, за което са гласували.“

**2.** В § 6, чл. 127а, ал. 3 да отпадне.

**3.** В § 60, т.1, чл. 3 да отпадне.

**ВНОСИТЕЛИ:**

## МОТИВИ

В Законопроекта за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс се предлага нов чл. 19, като в ал. 1 и ал. 2 се въвежда отговорността за непогасени задължения и осигурителни вноски да се носи и от "лице, което по силата на нотариално заверено пълномощно от управителя на юридическо лице управлява цялостната му дейност". Всяка една законодателна промяна не бива да бъде самоцелна, а трябва да бъде анализирана и синхронизирана със законодателството в други правни отрасли. В законопроекта липсват ясни критерии, чрез които да се определи, кога от съдържанието на едно пълномощно може да се направи извод, че упълномощеното лице има право да управлява цялостната дейност на търговеца. Не е ясно от кога и по какъв начин ще се прави тази преценка. Още повече неясен е мотива отговорност да се носи от пълномощници, които са натоварени да управляват цялостната дейност на дружеството, след като посочените в ал. 1 и ал. 2 на чл. 19 действия могат да съставляват еднократен акт от страна на пълномощника. Прочита на предложената разпоредба предполага, че пълномощниците, които представляват органа на управление на акционерните дружества се изключват от посочената хипотеза и не носят отговорност, което води до неравенство между правните субекти. Въвеждането на неясни и спорни правни норми би могло да засегне както интересите на гражданите и търговците, така и привеждането на разпоредбите в действие от органа по приходите, поради което предлагаме изменение на чл. 19, ал. 1 и ал. 2. Чрез предложената от нас промяна в чл. 19, ал. 3 ще се даде възможност по-прецизно да бъдат определени отговорните лица в хипотезите на ал. 2 на същия член.

Предложеното със Законопроекта за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс изменение на чл. 127а, ал. 3 е въведено при пълна липса на мотиви и обосноваост, с единствения аргумент "мярка за ограничаване на сивата икономика", без да е обосновано по какъв начин тази промяна ще предизвика положителен ефект. Приемането на предложеното допълнение ще изправи бизнеса пред риск за една и съща стока държавата да получава обезпечение два пъти. В такава хипотеза бихме попаднали например, ако в заповедта на министъра на финансите, с която се определя списъка със стоки с висок финансов риск попаднат и горивата, за които съгл. ЗДДС се предоставя и обезпечение в пари, в държавни ценни книжа или в безусловна и неотменяема банкова гаранция.

С параграф 60 се въвежда изменение на чл. 3 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, като се предлага в рамките на две години сумите, заплащани в брой да бъде намалени десетократно от 10 000 лева на 1000 лева. До 2016 г. този праг беше 15000 лева или петнадесет пъти над предложението. В мотивите на

законопроекта не е разгледана ефективността и отражението върху сивата икономика на намалението, извършено преди година и половина, нито е аргументирано с икономически данни по какъв начин ще се отрази такъв тип значителна промяна върху държавната стабилност и обществените отношения в цялост. Чрез намаляване на плащанията в брой до 1000 лева ще се забави и затрудни бизнеса и изпълнението при множество договори; кредитори ще бъдат принудени да чакат своите плащания и да се доверят изцяло на длъжниците си, че ще бъдат коректни платци, вместо да получат парите си веднага. Жителите на малки населени места, в които няма банкови клонове ще бъдат лишени от възможността да извършват сделки над 1000 лева, което нарушава гражданските им права и ги поставя в неравноправно положение спрямо жителите на големите градове. Такава законодателна промяна трябва да бъде задълбочено обмислена и от гледна точка на стабилността на държавната икономика предвид стабилността на банковата система през последните години в страната и чужбина.

#### **ВНОСИТЕЛИ:**