

| | |
|------------------|--------------|
| НАРОДНО СЪБРАНИЕ | |
| Вх. No | 754-04-56 |
| Дата | 07.09.2017г. |

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ**

1353
Келу

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
ПРАВНИ ВПРОСИ
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям предложение за допълнение на обединения законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс № 753-03-17/19.07.2017г., както следва:

1. В случай, че не бъдат приети предложенията на вносителя за § 9 - §13 предлагаме да се създадат нови параграфи със следното съдържание :

§ 9. Създава се нова ал. 3 със следното съдържание :

„(3) Алинея 1 не се прилага при касационно обжалване на решенията по въззивни дела с цена на иска над 5000 лв. - за граждански дела, и над 20 000 лв. - за търговски дела, както и въззивните съдебни решения по искове за собственост и други вещни права върху недвижими имоти и по съединените с тях искове, които имат обуславящо значение за иска за собственост.“

§ 10. В чл. 284, ал. 3, т. 1 в края се поставя запетая и се допълва със следния текст „освен в случаите по чл. 280, ал. 3;“, и т. 1 придобива следната редакция:

„(3) Към жалбата се прилагат:

1. изложение на основанията за допускане на касационно обжалване по чл. 280, ал. 1, освен в случаите по чл. 280, ал. 3;“

§ 11. Чл. 288 се допълва, като в края на изречението се поставя запетая и се добавя следния текст „освен в случаите по чл. 280, ал. 3.“, и чл. 288 придобива следната редакция:

„Чл. 288. „Върховният касационен съд се произнася по допускане на касационното обжалване с определение в закрито заседание в състав от трима съдии, освен в случаите по чл. 280, ал. 3. “

§ 12. Чл. 295, ал. 1, се създава ново изречение второ със следното съдържание:

„В случаите по чл. 280, ал. 3 второто решение на въззивната инстанция може да бъде обжалвано за нарушения, допуснати при повторното разглеждане на делото и без да са налице предпоставките по чл. 280, ал. 1.“

МОТИВИ

При сегашната редакция на чл. 280, ал. 1 от ГПК изискването за посочване на основанията за касационно обжалване, включващо и прилагане на решения на съдилищата, относими към предмета на съответния спор, е постигнато изключително сериозно затормозяване на процеса на обжалване в касационната съдебна инстанция. При положение, че по закон, съдът е този, който служебно трябва да знае закона и да познава съдебната практика, то съществуването на такова задължение в сега действащия ГПК е в противоречие с юридическата функция и компетентност на съда, установени в правния мир. Предвид, че по данни в годишния доклад за дейността на ВКС за 2016г., само около 13% от касационните жалби се допускат до разглеждане по същество, то губещите в този процес са най-вече гражданите и юридическите лица, тъй като на практика са лишени от правото на триинстанционен съдебен процес и най-вече от разглеждане на делото им в рамките на касационното производство.

В момента на практика, повече време се изразходва от страна на съдебните състави във ВКС да постановяват определения, с които се отказва разглеждането на касационните жалби вместо за същото време да се произнасят с решения по тях. Така ВКС се превръща от реална трета касационна инстанция по граждански и търговски дела в администратор на жалби, което не отговаря на неговия статут и функции. Сега съществуващия ред за касационно обжалване се явява изключително затормозяващ и за работата на процесуалните представители, тъй като изготвянето на касационната жалба с касационните основания и издирването на относима съдебна практика е един изключително време- и енергоемък процес, който предвид ниския процент на допуснатите касационни жалби в крайна сметка се оказва неоправдан. Третата касационна инстанция следва реално да присъства в съдопроизводството и гражданите и юридическите лица да могат реално да се ползват от нея.

Затова предлагаме в случай, че не бъдат подкрепени предлаганите промени от вносителя за отпадане на т. нар. Фаза по допустимост в