

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	754-04-57
Дата	11 / 09 2017 г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

10 59  
Vesey

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯТА ПО  
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА  
Г-ЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 80, ал. 1 от ПОДНС внасяме следното предложение за изменение и допълнение на приетия на първо гласуване на 13 юли 2017 г. законопроект за изменение и допълнение на Закона за развитие на академичния състав в Република България, № 754-01-27, внесен от Станислав Станилов и група народни представители на 21 юни 2017 г.:

**В § 4:**

В чл.2б, ал.2, т. 1 след думата „цитати“ да се добави „без автоцитати“.

**В § 5:**

В чл.3, ал.1, изр. трето думата „факултетен“ да се замени с „академичен“.

**В § 6:**

В чл.4 да се направят следните изменения и допълнения:

1. В ал.1 след думата „професор“ да се добави „включително на резултати, научен принос и оригиналност на представените трудове“.

2. В ал.3 след думите „български висши училища или научни организации“ думите „с резултати“ да отпаднат.

3. В ал.5, т.4 след думите „академична длъжност в“ да се добави „едно и също професионално направление“, а след думите „хабилитирани лица в“ думата „съответното“ да се замени с „това“.

4. В чл.4, ал.9:

а) Досегашният текст става изречение първо и в него след думата „протокол“ се поставя точка, а думите „който съдържа като своя неразделна част мотивите за приемането на съответното решение“ се заличават.

б) да се създаде изречение второ „Протоколът съдържа като своя неразделна част мотивите за приемането на съответното решение, включително относно:

1. резултатите на кандидата, неговия научен принос, оригиналност на представените трудове и достоверност на представените научни данни;
2. отговорите на кандидата на бележките, посочени в рецензиите и становищата, както и на отправените към него въпроси;
3. мотиви относно приемането или неприемането на становището на кандидата в случаите по ал.11, изр.2.”

5. В ал.10 се създава изречение трето „Решенията на журито може да се вземат и неприсъствено, като в тези случаи обсъждането и гласуването се извършват чрез съответните технически средства при условия и по ред, определени с правилника на висшето училище или научната организация.”

6. В ал.11 се създава изречение второ „В тези случаи преди да се произнесе научното жури дава възможност на кандидата да представи своето становище.”

7. В ал.13, изр. второ думата „публикациите” да се замени с „материалите”.

**Да се създаде нов § 8а:**

§ 8а. В чл.8 се създават ал. 4-6:

(4) В срок от един месец след изтичане на срока по ал.2 или ал.3 първичното звено предлага на факултетния, съответно научния съвет докторантът да бъде отчислен с право или без право на защита.

(5) Факултетният, съответно научният съвет се произнася с решение по предложението на първичното звено на първото си заседание, след заседанието на първичното звено по ал.4.

(6) Правото на защита може да бъде упражнено не по-късно от пет години от решението на факултетния, съответно научния съвет по ал.5.

**В § 14 да се създаде т.3:**

„3. В чл.15, ал.5 накрая да се добави „включително правото на участие в научни журита, определени по реда на този закон”.

**В § 17 да се направи следното допълнение:**

След думите „чл.18, ал.1” да се добави: „думите „съответната научна област” се заменят с „в съответното професионално направление”.”

**В § 18, т.2:**

В чл.19, т.7 след думата „закон” да се добави „в правилника за неговото прилагане”.

**В § 20, т.2:**

В чл.21, ал.3 да се създаде изречение второ „В началото на заключителното заседание, кандидатите правят кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс и отговарят на въпроси на членовете на журито”.

**Параграф 23 да се измени така:**

§ 23 В чл.24, ал.1 се правят следните допълнения:

1. В т.1 накрая се добавя „в съответното на обявения конкурс професионално направление”.
2. Създават се т.4 и 5:  
„4. да отговарят на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2, съответно на изискванията по чл. 26, ал. 3 и 5.
5. да нямат доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове;”

**В § 26, т.2:**

В чл.27, ал.3 новото изречение второ да се измени така:

„В началото на заключителното заседание кандидатите правят кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс, и отговарят на бележките, посочени в рецензиите и становищата, както и на отправените към тях въпроси от членовете на научното жури”.

**В § 27, т.3:**

Точка трета да се отрази на съответното и систематично място като нов §30а и в нея думите „и за придобиване на научната степен „доктор на науките“ да отпаднат.

**В §28, т.1 да се измени така:**

1.В ал.1 се правят следните допълнения:

- 1.В т.1 накрая се добавя „в съответното на обявения конкурс професионално направление”.
2. Създават се т.5 и 6:  
„5. да отговарят на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2, съответно на изискванията по чл. 26, ал. 3 и 5.
6. да нямат доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове;”

**В §30, т.3:**

В буква в), подбуква „аа“ да се измени така:

аа) в буква „а“ думите „участия с доклади в международни и национални научни форуми” се заличават;

**Да се създаде нов § 30а:**

§ 30а. В чл.29в се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се ал.1  
„(4) Факултетният, съответно научният съвет може да се произнася по процедури за заемане на академичната длъжност „професор” само ако поне една трета от състава на съвета е от лица, заемащи академичната длъжност „професор”, съответно притежаващи научната степен „доктор на науките.”