РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство

(Обн., ДВ, бр. 103 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 82 от 2006 г., бр. 33 и 66 от 2008 г., бр. 82 от 2009 г. и бр. 21 и 53 от 2014 г.)

§ 1. В чл. 2 думата „безопасността" се заменя със „специална защита".

§ 2. В наименованието на глава втора думите „ПРОГРАМА ЗА" се заменят със „СПЕЦИАЛНА".

§ 3. В заглавието на раздел I от глава втора думите „Програмата за" се заменят със „специалната".

§ 4. Член 5 се изменя така:

„Чл. 5. (1) Специална защита по смисъла на този закон е прилагането на комплекс от мерки за защита и дейности, предприемани от определени държавни органи, за да се намали рискът от осъществяване на противоправни посегателства спрямо лицата по чл. 3 и да се повиши тяхната безопасност.

(2) Специалната защита се осъществява чрез предварителна защита и Програма за защита на застрашени лица при условията на конспиративност по ред и начин, определени с акт на главния прокурор.

(3) Предварителната защита представлява комплекс от мерки, който осигурява незабавна защита на застрашено лице. Предварителната защита се прилага до издаване на разпореждането от главния прокурор или до вземане на решението на Съвета по защита по чл. 17 за срок до 30 дни, който може да бъде удължен при необходимост с не повече от 30 дни.

(4) Програмата за защита на застрашени лица, наричана по-нататък „Програма за защита", представлява комплекс от мерки, предприемани по отношение на лица, получили статут на защитени лица по този закон.

(5) Специалната защита може да включва и дейности по осигуряване на социална, медицинска, психологическа, правна и финансова помощ, подпомагащи интеграцията на лицето в новата среда.

(6) Мерките по специалната защита са задължителни за всички органи на държавна власт и местното самоуправление, както и за всички юридически и физически лица.

(7) При изпълнение на специалната защита Бюрото по защита може да иска съдействие от всички органи, което не може да бъде отказано.

(8) Главният прокурор може да сключва споразумения за сътрудничество и взаимодействие и да издава съвместни инструкции за взаимодействие с органите на държавна власт и местно самоуправление относно реда и предпоставките за оказване на съдействие по този закон."

§ 5. Член 6 се изменя така:

„Чл. 6. (1) Предварителната защита включва следните мерки:

1. лична физическа охрана;

2. охрана на имуществото;

3. настаняване на безопасно място;

4. настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието.

(2) Програмата за защита включва следните мерки:

1. промяна на мястото на живеене в страната;

2. промяна на мястото на работа;

3. промяна на детската ясла или институция в предучилищното, училищното и висшето образование;

4. настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието;

5. релокация в друга държава при условията на чл. 27, ал. 1, т. 1 и 2.

(3) Мерките по ал. 1 и 2 може да се прилагат заедно или поотделно.

(4) При необходимост мерките по ал. 1 може да се прилагат заедно с мерки по ал. 2 при условията на чл. 17а, докато съществуват причините за това, но за срок, не по-дълъг от определения в чл. 5, ал. 3.

(5) С изричното писмено съгласие на защитеното лице, при прилагане на мерките по ал. 2 може да се създават нови основни данни за него, които не може да са еднакви с чужди основни данни. За времето, през

което лицето ползва документи с нови основни данни, то не може да ползва и документи с предходните си основни данни.

(6) Новите основни данни и издадените във връзка с тях документи по ал. 5 се унищожават след отпадане на необходимостта от тяхното обработване.

(7) По искане на защитеното лице, направено преди прекратяване на действието на Програмата за защита, главният прокурор може да разреши използването на новите основни данни и издадените въз основа на тях документи и след приключване на Програмата за защита.

(8) Участието в наказателни производства на застрашени лица, които са получили специална защита по смисъла на този закон, при наличието на възможност за това, се осъществява чрез видеоконференция или телефонна конференция по реда на Наказателно-процесуалния кодекс."

§ 6. Член 7 се изменя така:

„Чл. 7. Личната физическа охрана на лице е дейност по защита на телесната му неприкосновеност от противоправни посегателства, тяхното предотвратяване и пресичане, при която лицето изпълнява указанията за безопасност, предписани от Бюрото по защита или от съответния служител. Охраната може да бъде денонощна, за определени часове или за определени случаи."

§ 7. Член 8 се изменя така:

„Чл. 8. Охраната на имуществото е дейност по възпрепятстване на противоправни посегателства върху движимо или недвижимо имущество, което лицето ползва или обитава."

§ 8. Член 9 се изменя така:

„Чл. 9. Настаняването на безопасно място е незабавно преместване на застрашеното лице на друго място, различно от обичайното му местоживеене."

§ 9. Член 10 се изменя така:

„Чл. 10. Мерките по чл. 6, ал. 2, т. 1-4 се прилагат до отпадане на застрашеността по чл. 1."

§ 10. Член 12 се изменя така:

„Чл. 12. Прилагането на мерките по чл. 6 не освобождава защитеното лице от изпълнение на задълженията му към държавата или към трети лица, за което Бюрото по защита му оказва съдействие."

§ 11. В чл. 13 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „Програмата за“ се заменят със „Специалната“.

2. В ал. 2 думите „Съвет по защита на застрашените лица, наричан по-нататък „Съвет по защита“, се заменят с „главния прокурор“.

3. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Контролът върху изпълнението на специалната защита се осъществява от Съвет по защита на застрашените лица, наричан по-нататък „Съвет по защита“.

4. Създава се нова ал. 4:

„(4) Средствата за осъществяване на дейността на Бюрото по защита се осигуряват от бюджета на съдебната власт.“

5. Досегашната ал. 4 става нова ал. 5.

§ 12. В чл. 13а се правят следните изменения:

1. В ал. 2:

а) в т. 1 думите „Програмата за“ се заменят със „специалната“;

б) в т. 2 думите „включване в Програмата за“ се заменят с „предоставяне на специална“.

2. В ал. 4 думата „три“ се заменя с „шест“.

3. В ал. 8 думите „Програмата за“ се заменят със „специалната“.

§ 13. В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, изречение второ накрая се добавя „и служителите в него“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Главният прокурор ръководи Бюрото по защита пряко или чрез директора на Бюрото. Той може да възлага правомощия по този закон на свой заместник.“

3. В ал. 3:

а) в основния текст думите „Програмата за“ се заменят със „специалната“;

б) в т. 2 и 3 думите „или от оправомощен от него заместник“ се заличават;

в) точка 4 се изменя така:

„4. получава от Министерството на вътрешните работи, от Държавна агенция „Национална сигурност“ и от други държавни органи информация, свързана с изпълнението на функциите си.“

4. В ал. 4 думите „включени в Програмата за защита“ се заменят с „на които е предоставена специална защита“.

5. В ал. 5 думите „Програмата за защита“ се заменят със „специалната защита освен с разрешение на главния прокурор“.

6. Алинея 6 се отменя.

7. В ал. 7 думите „Програмата за“ се заменят със „специалната“.

§ 14. В чл. 14а ал. 1 се изменя така:

„(1) На служителите от Бюрото по защита, които осигуряват или прилагат мерките за изпълнение на специалната защита, временно може да се създават нови основни данни, които се използват само при изпълнение на служебните им задължения.“

§ 15. Член 14б се изменя така:

„Чл. 14б. (1) В случаите по чл. 6, ал. 5 и чл. 14а, ал. 1 служебно се издават необходимите нови български лични документи.

(2) След издаване на документите по ал. 1 на защитените лица и по искане на директора на Бюрото по защита компетентните органи издават съответните удостоверителни документи и актове за гражданско състояние по ред, определен в инструкциите по чл. 5, ал. 8.“

§ 16. Член 14в се изменя така:

„Чл. 14в. Правилата за устройството и дейността на Бюрото по защита се определят от главния прокурор.“

§ 17. В чл. 14д се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „по чл. 70, ал. 1, т. 1, 4 и 5“ се поставя запетая и се добавя „чл. 71, 77“ и след думите „чл. 87, ал. 1, 2 и 5“ се поставя запетая и се добавя „чл. 89, 96“.

2. Създават се ал. 3-5:

„(3) Главният прокурор може да възложи на директора на Бюрото по защита отделни свои правомощия по ал. 2.

(4) Служителите на Бюрото по защита при изпълнение на служебните си задължения могат да ползват специално облекло, отличителни знаци и служебни карти по образец и по ред, определени от главния прокурор.

(5) Размерът на допълнителните възнаграждения за специфични служебни дейности на служителите на Бюрото по защита при главния прокурор, както и условията и редът за тяхното изплащане се определят с акт на главния прокурор."

§ 18. В глава втора наименованието на раздел III се изменя така:

„Процедура за предоставяне на специална защита".

§ 19. В чл. 15 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „Включване в Програмата за" се заменят с „Предоставяне на специална", а думите „съдията-докладчик" се заменят със „съда, чрез Бюрото по защита".

2. В ал. 4 думите „съдията-докладчик" се заменят със „съдът", а думите „включване в Програмата за" се заменят с „предоставяне на специална".

3. В ал. 5 думите „съдията-докладчик" се заменят със „съда", а думите „не подлежи на обжалване" се заменят с „е окончателен".

§ 20. В чл. 16 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 6 думите „най-обща психологическа оценка" се заменят с „данни за здравословното и психологическото състояние";

б) в т. 7 думите „наличието и степента на заплахата" се заменят с „данни за наличие на заплаха".

2. Създава се ал. 3:

„(3) Предложението по ал. 1 се докладва на главния прокурор със становище от директора на Бюрото по защита относно възможността за осигуряване и вида на мерките за предварителна защита на лицето."

§ 21. Създават се чл. 16а и 16б:

„Чл. 16а. (1) Главният прокурор преценява дали показанията, обясненията или информацията на застрашеното лице са от съществено значение за наказателното производство и не допуска предоставянето или предоставя предварителна защита с разпореждане, което се изпраща на

Бюрото по защита за изпълнение и изготвяне на становище относно необходимостта и възможността за включване в Програмата за защита.

(2) За издаденото разпореждане Бюрото по защита уведомява органа, внесъл предложението.

(3) В случаите на отказ за предоставяне на предварителна защита по предложение, изготвено от окръжния прокурор, разпореждането на главния прокурор е окончателно.

(4) В случаите, когато главният прокурор намери, че не са налице условията за предоставяне на предварителна защита по предложение на съда, то заедно с писменото становище на Бюрото по защита се изпраща незабавно на Съвета по защита за произнасяне.

Чл. 16б. (1) В изпълнение на разпореждането за предварителна защита Бюрото по защита:

1. в най-кратък срок, но не по-късно от пет дни от датата на разпореждането на главния прокурор, започва изпълнението на мерките по предварителна защита;

2. определя служител за връзка;

3. информира застрашеното лице за съдържанието на предварителната защита и за възможностите на Програмата за защита;

4. определя:

а) степента на заплахата за лицето, за което се отнася предложението;

б) здравословното и психологическото състояние на застрашеното лице;

в) наличието и степента на заплахата, която застрашеното лице би представлявало за средата, в която ще бъде включено;

5. изготвя становище относно възможността за включване на застрашеното лице в Програмата за защита, за вида на подходящите мерки и за първоначалния им срок.

(2) Застрашеното лице подписва декларация за запознаване със съдържанието на предоставената предварителна защита и за задълженията му по чл. 19, ал. 2, т. 1-3, както и за съгласие за започване на прилагането й, включително изследване на обстоятелствата по ал. 1, т. 4. Изпълнението на мерките по предоставянето на предварителна защита започва в срока по ал. 1, т. 1 от датата на подписване на декларацията. При отказ на

застрашеното лице да подпише декларацията процедурата по предоставяне на специална защита се прекратява с разпореждане на главния прокурор, което е окончателно.

(3) При неизпълнение на задълженията, поети с декларацията по ал. 2, през времетраенето на предварителната защита по предложение на директора на Бюрото по защита главният прокурор с разпореждане прекратява изпълнението й. В тези случаи се прекратява процедурата по включване в Програмата за защита, като лицето дължи възстановяване на направените разходи от Бюрото по защита в изпълнение на предоставената му предварителна защита."

§ 22. Член 17 се изменя така:

„Чл. 17. (1) Директорът на Бюрото по защита в срока на предварителната защита представя на главния прокурор становището по чл. 16б, ал. 1, т. 5.

(2) Главният прокурор преценява обективността и степента на заплахата, както и възможността за включване в Програмата за защита, и когато установи, че:

1. са налице условията, предвидени в този закон, издава разпореждане за предоставяне на защита, което изпраща за изпълнение на Бюрото по защита;

2. не са налице условията, предвидени в този закон, издава разпореждане, с което не допуска предоставянето на защита по предложение на окръжния прокурор;

3. не са налице условията, предвидени в този закон, за предоставяне на защита по предложение на съда, изпраща незабавно на Съвета по защита предложението с писмено становище по него за разглеждането му по реда на чл. 13а, ал. 5.

(3) В случаите по ал. 2, т. 3 Съветът по защита с решението си предоставя защита или не допуска предоставянето на защита.

(4) Разпореждането на главния прокурор се издава или решението на Съвета по защита се приема до изтичането на срока на предварителната защита и се съобщава на органа, внесъл предложението, чрез Бюрото по защита.

(5) В случаите на отказ да се предостави защита или при прекратяване на предварителната защита лицето е длъжно да не разгласява информацията, станала му известна по повод на предоставената защита."

§ 23. В чл. 17а, ал. 1 думите „без тази по чл. 6, ал. 1, т. 5“ се заменят с „изключение на мярката по чл. 6, ал. 2, т. 5“.

§ 24. В глава втора, раздел III се създава чл. 17б:

„Чл. 17б. (1) Органът, направил предложението за прилагане на специална защита, своевременно информира Бюрото по защита за развитието на наказателното производство, както и за допълнително възникнали обстоятелства, отразяващи се на степента на заплаха на защитеното лице.

(2) Необходимостта от продължаването на специалната защита за всяко защитено лице се оценява от Бюрото по защита на всеки 6 месеца от датата на нейното фактическо предоставяне, за което в едномесечен срок изготвя становище до главния прокурор.

(3) Когато се налага изменение на вида на мярката за защита, Бюрото по защита в становището до главния прокурор предлага изменение на вида на мярката за защита.“

§ 25. В глава втора, в наименованието на раздел IV след думата „Споразумение“ се добавя „за прилагане на мерки по Програмата за защита“.

§ 26. В чл. 18 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думите „предоставя защита“ се добавя „преди изтичане на срока на предварителната защита“.

2. Създава се ал. 4:

„(4) Защитеното лице дължи връщане на финансовите средства, използвани за неговата защита, в случай че прекратяването на действието на Програмата за защита е на основание чл. 20, т. 4.“

§ 27. В чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 4 се отменя.

2. В ал. 2, т. 7 след думите „Програмата за защита“ се поставя запетая и се добавя „както и друга информация, станала му известна по повод предоставената защита“.

§ 28. В чл. 20 т. 4 се изменя така:

„4. когато защитеното лице не изпълнява задълженията си при осъществяване на специалната защита, без да е уведомило и получило съответно разрешение от директора на Бюрото по защита.“

§ 29. В чл. 21 думите „съдията-докладчик“ се заменят със „съда“.

§ 30. В чл. 23 думите „съдията-докладчик“ се заменят със „съда“.

§ 31. След чл. 27 се създава „Допълнителна разпоредба“:

„ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 1. По смисъла на този закон „специфични служебни дейности“ са пряко изпълняваните от служителите на Бюрото по защита при главния прокурор дейности за организиране, осигуряване и осъществяване на специална защита, организиране и осъществяване на личната физическа охрана, при условията и по реда на Наказателно-процесуалния кодекс, принудително довеждане на лица до орган на съдебната власт, охрана и обезпечаване провеждането на действия по разследването.“

§ 32. Досегашните § 1, 2 и 3 от Заключителните разпоредби стават съответно § 2, 3 и 4.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 33. В двумесечен срок от влизането в сила на този закон Министерският съвет привежда в съответствие с него правилника за прилагане на закона.

§ 34. Мерките по защита, определени до влизането в сила на този закон, се привеждат в съответствие с разпоредбите на закона в тримесечен срок.

§ 35. В Наказателно-процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 86 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 46 и 109 от 2007 г., бр. 69 и 109 от 2008 г., бр. 12, 27, 32 и 33 от 2009 г., бр. 15, 32 и 101 от 2010 г., бр. 13, 33, 60, 61 и 93 от 2011 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2011 г. - бр. 93 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 19, 20, 25 и 60 от 2012 г., бр. 17, 52, 70 и 71 от 2013 г., бр. 21 от 2014 г., бр. 14, 24, 41, 42, 60, 74 и 79 от 2015 г., бр. 32, 39, 62, 81 и 95 от 2016 г., бр. 13, 63 и 101 от 2017 г. и бр. 7 от 2018 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 50 след думите „по реда на чл. 81“ се поставя запетая и се добавя „ако не са налице основанията по чл. 49“.

2. В чл. 63, ал. 2, т. 4 думите „обвинението е повдигнато“ се заменят с „лицето е привлечено като обвиняем“.

3. В чл. 123:

а) в ал. 1 думите „съдията-докладчик“ и запетаята пред тях се заличават;

б) в ал. 8 думите „съдията-докладчик“ се заменят със „съдът“.

4. В чл. 127, ал. 1 и 2 думите „чл. 56“ се заменят с „чл. 58“.

5. В чл. 141, ал. 4 думите „ал. 1, т. 3, 4 и 5“ се заменят с „ал. 1 и 2“.

6. В чл. 235 думите „ал. 9“ се заменят с „ал. 8“.

7. В чл. 246, ал. 4 думите „ал. 9“ се заменят с „ал. 8“.

8. В чл. 249:

а) алинея 3 се изменя така:

„(3) Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и 6, както и по чл. 248, ал. 5, т. 4, когато са констатирани очевидни фактически грешки в обвинителния акт, и отказът на съда по чл. 248, ал. 2 да допусне частен обвинител подлежат на обжалване и протестиране по реда на глава двадесет и втора. Съдът изпраща делото на горната инстанция след изтичането на срока по чл. 248а, ал. 1.“;

б) алинея 5 се отменя.

9. В чл. 250:

а) в ал. 2, изречение второ думите „т. 3“ се заменят с „т. 2“;

б) алинея 4 се изменя така:

„(4) Определението и разпореждането за прекратяване на наказателното производство подлежат на обжалване и протестиране по реда на глава двадесет и първа.“

10. В чл. 251:

а) в ал. 4 думите „определението за спиране“ се заменят с „разпореждането на съдията-докладчик за спиране“;

б) алинея 5 се изменя така:

„(5) Определението и разпореждането за спиране на наказателното производство подлежат на обжалване и протестиране по реда на глава двадесет и първа.“

11. В чл. 252, ал. 4, изречение второ думите „Препис от определението“ се заменят с „Препис от разпореждането на съдията-докладчик“.

12. В чл. 334, т. 1 думите „на прокурора или“ се заличават.

13. В чл. 337:

а) в ал. 1 се създава т. 5:

„5. намали или отмени административното наказание.“;

б) в ал. 2 се създават т. 3 и 4:

„3. увеличи административното наказание;

4. наложи административно наказание, когато извършеното деяние се наказва по административен ред в предвидените в особената част на Наказателния кодекс случаи или когато съставлява административно нарушение, предвидено в закон или указ."

§ 36. В Закона за защита на класифицираната информация (обн., ДВ, бр. 45 от 2002 г.; попр., бр. 5 от 2003 г.; изм. и доп., бр. 31 от 2003 г., бр. 52, 55 и 89 от 2004 г., бр. 17 и 82 от 2006 г., бр. 46, 57, 95 и 109 от 2007 г., бр. 36, 66, 69 и 109 от 2008 г., бр. 35, 42, 82 и 93 от 2009 г., бр. 16 и 88 от 2010 г., бр. 23, 48 и 80 от 2011 г., бр. 44 и 103 от 2012 г., бр. 52 и 70 от 2013 г., бр. 49 и 53 от 2014 г., бр. 14, 61 и 79 от 2015 г., бр. 28 от 2016 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2016 г. – бр. 49 от 2016 г.; изм. и доп., бр. 62, 71 и 81 от 2016 г., бр. 97 и 103 от 2017 г. и бр. 7 и 17 от 2018 г.), в приложение № 1 към чл. 25, в раздел II се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 5 думите „както и на лица, включени в Програмата за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство" се заличават.

2. В т. 7 след думите „обществен ред" съюзът „и" се заменя със запетая, а накрая се добавя „и от Бюрото по защита при главния прокурор".

3. Създава се т. 9б:

„9б. Подробна организационна и щатна структура на Бюрото по защита при главния прокурор, данни за самоличността на служителите, осигуряващи или осъществяващи мерките по специалната защита или дейностите по чл. 14, ал. 3 от Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство (ЗЗЛЗВНП), информация за организирането или осъществяването на специална защита, установъчни данни или данни, които може да спомогнат за установяване на застрашени или защитени лица по смисъла на ЗЗЛЗВНП."

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …… 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство

Законопроектът отчита опита по прилагане на мерките за защита от Бюрото по защита при главния прокурор, както и законодателните решения в държавите - членки на Европейския съюз, относно вида и мерките за защита на лицата, застрашени във връзка с наказателното производство. Законопроектът има за цел да създаде условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитените лица чрез оптимизиране на специалната защита с оглед на осигуряване безопасността на застрашените лица.

Със законопроекта се предлагат промени в Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство (ЗЗЛЗВНП) с цел постигане на ефективен механизъм за включване и пребиваване на застрашени лица в Програмата за защита на застрашени лица (Програмата за защита). Въвежда се определение на понятието „специална защита“, която ще включва два вида защита и ще се реализира на два етапа – предварителна защита и Програма за защита. Специалната защита винаги ще започва с предварителна защита, която цели осигуряване на незабавна защита на застрашените лица, и ще се прилага до издаването на разпореждане на главния прокурор или до вземането на решение на Съвета по защита на мярка за защита за определен в закона срок, който може да бъде удължаван еднократно, но не повече от първоначално определения.

Предвижда се Бюрото по защита да дава мотивирано становище по предложението на окръжния прокурор или на съда относно възможността и вида на конкретна мярка за предварителна защита на застрашеното лице. Предварителната защита има за цел да осигури и технологично време за събиране и оценка на необходимата информация за вземане на информирано решение от главния прокурор за включване или не на застрашеното лице в Програмата по защита. В този срок ще се даде възможност на застрашеното лице да се информира детайлно за възможностите и ограниченията на Програмата за защита, както и да организира личните си дела със съдействието на Бюрото по защита. Предвидено е изпълнението на мерките по предварителната защита да започва след разпореждане на главния прокурор и писмено съгласие на застрашеното лице, като при отказ от даване на съгласие от застрашеното лице, процедурата да бъде прекратена.

Разделянето на специалната защита на два вида води и до промяна на вида на мерките и начина, по който ще бъдат прилагани. Мерките на предварителната защита са: лична физическа охрана, охрана на имуществото, настаняване на безопасно място и настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието. Тези мерки следва да са временни, поради което е предвиден кратък 30-дневен срок за тяхното прилагане с възможност, при необходимост, срокът да бъде удължаван до 30 дни. Предлага се предварителната защита да е за кратък срок, за да бъде ефективно осъществявана от Бюрото по защита.

Предлага се промяна на съществуващите мерки за защита по Програмата за защита, а именно: промяна на мястото на живеене в страната, промяна на мястото на работа, промяна на учебното заведение, настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието, както и релокация в друга държава. Предвиден е механизъм за периодична оценка за наличие и определяне на степента на застрашеност на защитеното лице. Бюрото по защита е задължено да дава становище, в което е отчетена постъпващата информация за развитието на наказателното производство от органа, направил предложението, относно необходимостта от продължаване и вида на мерките за защита. Този механизъм ще доведе до по-ефективно използване на финансовите средства и личния състав на Бюрото по защита.

Предвижда се възможност за утвърждаване от главния прокурор на образци на специално облекло, отличителни знаци и служебни карти, ред за тяхното използване от служителите на Бюрото по защита при главния прокурор, както и главният прокурор да възлага свои правомощия по този закон на свой заместник.

С предложените промени ще се създадат необходимите законови условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитените лица чрез оптимизиране на специалната защита с оглед на осигуряване на тяхната безопасност. Очаква се да се ограничи необоснованото пребиваване на защитени лица в Програмата за защита за продължителни периоди от време без наличие на заплаха за тях, както и осъществяване на мерки за защита, несъответстващи на обективната степен на заплаха за тези лица. Очаква се и постигане на дисциплиниращо въздействие по отношение на застрашените лица чрез механизма за възмездяване на извършваните разходи при неспазване от тях на поетите задължения във връзка с осъществяването на мерките за защита.

С предложенията за изменение в НПК се отстраняват правно-технически грешки, свързани с неточни препратки във връзка с приетите изменения и допълнения (ДВ, бр. 63 от 2017 г.), и несъответствие в отделни разпоредби, уреждащи мерките по защита с оглед на компетентността на съдията-докладчик.

С оглед на процесуална икономия и защита правата на обвиняемия и пострадалия е направено съответното предложение за допълнение на разпоредбата на чл. 50 от НПК с думите „ако не са налице основанията на чл. 49 от НПК" (§ 35, т. 1). Целта е да се осигурят на пострадалия необходимите процесуални гаранции с оглед защита на неговите основни права и законни интереси, като се създаде законова уредба, която да съответства на изискването за процесуална икономия и бързина на наказателното производство.

Предложеното изменение в чл. 127 от НПК е във връзка със систематичното тълкуване на разпоредбата с чл. 58 от Закона за сметната палата (ЗСП). Препращането е изрично и указва на съществуваща връзка между двете разпоредби. В чл. 58 от ЗСП е посочено, че при наличие на данни за престъпление Сметната палата изпраща одитния доклад и материалите към него на прокуратурата. Именно този доклад и материалите към него могат в един по-късен етап да имат значение както за образуване на наказателното производство, така и за писмено доказателствено средство.

С предложеното изменение в чл. 141 се цели да се обезпечат законните права и интереси на граждани, участници в наказателното производство, които в хода на наказателното производство съдействат на държавните органи – разследващите органи, прокурора и съда, и допринасят за изясняване и разкриване на обективната истина в наказателния процес. Често в рамките на образуваното наказателно производство тези лица са пострадали от извършеното престъпление. Поради тази причина те участват в наказателния процес освен в качеството на свидетели, и в качеството си на пострадал и граждански ищец. Независимо от това дали са пострадали, или не, тяхното участие в определени хипотези може да застраши техни законни права и интереси в степен, която да наложи да бъдат предприети мерки за специалната им защита от страна на държавата в лицето на компетентните органи. С направеното изменение се цели да се обезпечава ефективността на предприетата специална закрила, като успоредно с това не се засягат правата на обвиняемия, съответно на подсъдимия, както и правото на справедлив процес по смисъла на чл. 6 от Европейската конвенция за защита правата на човека. С оглед на принципа за недопускане на дискриминация в наказателния процес и за гарантиране на равенството на гражданите в

наказателния процес по отношение на лицата, за които са предприети мерки по Закона за защита на лицата, застрашени във връзка с наказателно производство, следва да се прилагат едни и същи процесуални норми относно реда и начина за провеждане на разпит на тези лица. С цел ефективна защита на лицата, спрямо които е взета мярка за защита по чл. 6 от Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство, разпитът следва да бъде проведен при същите условия, както на свидетелите с тайна самоличност - при променен глас, а когато е чрез видеоконференция - и при променен образ на лицето.

Целта на изменението в чл. 249 от НПК е да се създаде една и съща процедура и ред за обжалване и съдебен контрол на неправораздавателните съдебни актове, с които наказателното производство се администрира. Съдебните актове, постановени по реда на чл. 248, ал. 1, т. 3 и 6, по чл. 248, ал. 5, т. 4, когато са констатирани очевидни фактически грешки в обвинителния акт, както и актът, с който съдът отказва по реда на чл. 248, ал. 2 да допусне частен обвинител, се постановяват във формата на определения (арг. от чл. 32 от НПК). С тях съдът не се произнася по същество на конкретното наказателно производство, тоест не осъществява правораздавателните си правомощия, а форма на последващ или текущ съдебен контрол, с който цели да обезпечи нормалното, законосъобразно и справедливо провеждане на наказателното производство. Неправораздавателният им характер, както и естеството на въпросите, които съдът решава при тяхното постановяване, предполагат един и същ ред на обжалване и протестиране, какъвто е редът, предвиден по глава двадесет и втора. Ето защо с направеното допълнение се цели установяване и уеднаквяване на процесуалните правила относно реда и начина за съдебен контрол на посочените по-горе съдебни актове.

С предложените изменения и допълнения на приложение № 1 към чл. 25 от ЗЗКИ се цели обособяване на самостоятелна категория информация, подлежаща на класификация като държавна тайна, с оглед на обезпечаване на специфичните дейности на Бюрото по защита при главния прокурор, включително чрез допълнение на т. 7 от раздел II.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Приложение № 1
към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: **Министерство на правосъдието**	**Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство**
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.	**Дата: 22.12.2017 г.**
Контакт за въпроси: Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: Al_Stefanov@justice.government.bg.; Силвия Соколова, главен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: S_Sokolova@justice.government.bg.	**Телефон:** 02/9237344 **Телефон:** 02/9237410

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Причините, които налагат приемането на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство (ЗИДЗЗЛЗВНП) са установени слабости в периода на действие на закона и натрупаната практика в прилагането му. Това поражда необходимостта от прецизиране на текстове и отстраняване на несъвършенства в отделни разпоредби на ЗЗЛЗВНП, Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) и Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ).

Целите, които се преследват с приемането на ЗИДЗЗЛЗВНП са повишаване на ефективността на специалната защита, оптимизиране на организацията на работа на Бюрото по защита при главния прокурор, намаляване на финансовите и човешките ресурси, подобряване на взаимодействието с останалите държавни органи, имащи отношение към осъществяването на специалната защита.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

- При изготвянето на законопроекта е изследван чуждестранният опит и добрите практики на държавите членки на Европейския съюз. Пример за това е подходът към една от най-често прилаганите към момента в Република България мерки за защита – личната физическа охрана. Изследвайки опита на водещите чуждестранни Звена за защита на свидетели в Европейския съюз, се констатира, че тази мярка е оценена като една от най-неефективните относно защитата на застрашените лица и едновременно ангажираща изключително висок човешки и финансов ресурс, поради което същата не се прилага или е отпаднала.

- Установени слабости при създаването на условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитени лица, изразяващи се в необходимост от оптимизация на специалната защита и създаване механизъм за възмездяване на разходи в случай на неизпълнение на поетите задължения, които компрометират взетите мерки за защита и намаляване на негативните икономически последици от това в периода на действие на закона и натрупаната практика в прилагането му включително при взаимодействие с други държави в областта на защитата на свидетели.

- Наличие на правно-технически грешки с неточни препратки във връзка с приетите изменения и допълнения с ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г., и несъответствие в отделни разпоредби, уреждащи мерките по защита с оглед компетентността на съдията-докладчик.
- Не е налице правна уредба, която да обособява като самостоятелна категория информацията, подлежаща на класификация като държавна тайна, с оглед обезпечаване на специфичните дейности на Бюрото по защита при главния прокурор.
- Необходимо е отпадане на съществуващите мерки в Програмата за защита „лична физическа охрана“ и „пълна промяна на самоличността“ като самостоятелни мерки, които са доказали своята неефективност. Отделно от това такива не съществуват в аналогичните закони в останалите държави членки на Европейския съюз. Личната физическа охрана е предвидена като временна мярка. Пълната промяна на самоличността е допусната с възможността лицето с променени основни данни да продължи да ги ползва и след излизането му от Програмата за защита, в случай че има необходимост от това.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Извършен анализ на дейността по осъществяване на Програмата за защита в Бюрото по защита.

2. Цели: *Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

- Със законопроекта се цели да бъдат прецизирани правно-технически и синхронизирани текстове на разпоредби на ЗЗЛЗВНП, НПК и ЗЗКИ. Поради това се налага да бъдат извършени съответните промени. Предлага се дефиниране на понятието „специална защита", която включва два вида и ще се реализира на два етапа– предварителна защита и Програма за защита на застрашени лица.
- Специалната защита винаги ще започва с предварителна защита, която цели осигуряване на незабавна защита на застрашените лица и ще се прилага до издаване на разпореждане на главния прокурор или вземане на решение на Съвета по защита на мярка за защита, за определен в закона срок, който може да бъде удължаван еднократно, но не-повече от първоначално определения.
- Предвидено е Бюрото по защита да дава мотивирано становище по предложението на окръжния прокурор или на съда, относно възможността и вида на конкретна мярка за предварителна защита на застрашеното лице.
- Предварителната защита има за цел да осигури и технологично време за събиране и оценка на необходимата информация за вземане на информирано решение от главния прокурор за включване или не на застрашеното лице в Програмата по защита. В този срок ще се даде възможност на застрашеното лице да се информира детайлно за възможностите и ограниченията на Програмата за защита, както и да организира личните си дела, със съдействието на Бюрото по защита.
- Предвидено е изпълнението на мерките по предварителната защита да започва след разпореждане на главния прокурор и писмено съгласие на застрашеното лице, като при отказ от даване на съгласие от застрашеното лице, процедурата да бъде прекратена.
- Разделянето на специалната защита на два вида води и до промяна на вида на мерките и начина, по който ще бъдат прилагани. Мерките на предварителната защита са: лична физическа охрана, охрана на имуществото, настаняване на безопасно място и настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието. Тези мерки следва да са временни, поради което е предвиден кратък 30-дневен срок за тяхното прилагане, с възможност, при необходимост, срокът да бъде удължаван с още до 30 дни.
- Предлага се предварителната защита да е за кратък срок, за да бъде ефективно осъществявана от Бюрото по защита.
- Предлага се промяна на съществуващите мерки за защита по Програмата за защита, а именно: промяна на мястото на живеене в страната, промяна на мястото на работа, промяна на учебното заведение, настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието, както и релокация в друга държава.
- Предвиден е механизъм за периодична оценка за наличие и определяне на степента на застрашеност на защитеното лице. Бюрото по защита е задължено да дава становище, в което е отчетена постъпващата информация за развитието на наказателното производство от органа, направил предложението, относно необходимостта от продължаване и вида на мерките за защита. Този механизъм ще доведе до по-ефективно използване на финансовите средства и личния състав на Бюрото по защита.
- Предвижда се възможност главният прокурор да възлага свои правомощия по този закон на свой заместник. Предвижда се възможност за утвърждаване от главния прокурор на образци на специално облекло, отличителни знаци и служебни карти, както и ред за тяхното използване от служителите на Бюрото по защита при главния прокурор.

- С предложените изменения в НПК се отстраняват правно-технически грешки с неточни препратки във връзка с приетите изменения и допълнения с ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г. и несъответствие в отделни разпоредби уреждащи мерките по защита с оглед компетентността на съдията-докладчик.
- С предложените изменения и допълнения на Приложение № 1 към чл. 25 ЗЗКИ се цели обособяване на самостоятелна категория информация, подлежаща на класификация като държавна тайна, с оглед обезпечаване на специфичните дейности на Бюрото по защита при главния прокурор, включително и чрез допълнение на т. 7 от Раздел II.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)*

- Съдът или прокурорът, които вземат мерки за незабавна защита на свидетел по реда и условията на Наказателно-процесуалния кодекс;
- Застрашеното лице, разследващия орган; наблюдаващият прокурор или началника на мястото за лишаване от свобода - за осъдени лица;
- Главният прокурор на Република България;
- Бюрото по защита при главния прокурор;
- Министерството на вътрешните работи;
- Държавна агенция „Национална сигурност“;
- Министерството на правосъдието;
- Съветът по защита;
- Участниците в наказателно производство, които биха могли да бъдат защитени лица: свидетел, частен обвинител, граждански ищец, обвиняем, подсъдим, вещо лице, поемно лице; осъдено лице; лица, пряко свързани с посочените лица - възходящи, низходящи, братя, сестри, съпруг или лица, с които се намират в особено близки отношения.

4. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

Вариантите са следните:

Вариант 0. Без действие: Неприемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство.

При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени в Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство. Няма да бъдат отстранени установените слабости при създаването на условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитени лица, няма да бъде оптимизирана специалната защита и няма да се създаде механизъм за възмездяване на разходи в случай на неизпълнение на поетите задължения. Ще продължи произтичащото от констатираните слабости компрометиране на взетите мерки за защита и намаляване на негативните икономически последици от това в периода на действие на закона и натрупаната практика в прилагането му включително при взаимодействие с други държави в областта на защитата на свидетели.

Вариант 1. Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство: При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени в Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство с цел постигане на ефективен механизъм за включване и пребиваване на застрашени лица в Програмата за защита. Ще бъдат прецизирани правно-технически и синхронизирани текстове на разпоредби на ЗЗЛЗВНП, НПК и ЗЗКИ. Ще се дефинира понятието „специална защита“, която ще включва два вида и ще се реализира на два етапа – предварителна защита и Програма за защита на застрашени лица. Специалната защита винаги ще започва с предварителна защита, която цели осигуряване на незабавна защита на застрашените лица и ще се прилага до издаване на разпореждане на главния прокурор или вземане на решение на Съвета по защита на мярка за защита, за определен в закона срок, който може да бъде удължаван еднократно, но не-повече от първоначално определения. Предвидено е Бюрото по защита да дава мотивирано становище по предложението на окръжния прокурор или на съда, относно възможността и вида на конкретна мярка за предварителна защита на застрашеното лице. Предварителната защита има за цел да осигури и технологично време за събиране и оценка на необходимата информация за вземане на информирано решение от главния прокурор за включване или не на застрашеното лице в Програмата по защита. В този срок ще се даде възможност на застрашеното лице да се информира детайлно за възможностите и ограниченията на Програмата за защита, както и да организира личните си дела, със съдействието на Бюрото по защита. Предвидено е изпълнението на мерките по предварителната защита да започва след разпореждане на главния прокурор и писмено съгласие на застрашеното лице, като при отказ от даване на съгласие от застрашеното лице, процедурата да бъде прекратена. Разделянето на специалната защита на два вида води и до промяна на вида на мерките и начина, по който ще бъдат прилагани. Мерките на предварителната защита са: лична физическа охрана, охрана на имуществото, настаняване на безопасно място и настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието. Тези мерки следва да са временни, поради което е предвиден кратък 30-дневен срок за тяхното прилагане, с възможност, при необходимост, срокът да бъде удължаван до 30 дни. Предлага се предварителната защита да е за кратък срок, за да бъде ефективно осъществявана от Бюрото по защита. Предлага се промяна на съществуващите мерки за защита по Програмата за защита, а именно: промяна на мястото на живеене в страната, промяна на мястото на работа,

промяна на учебното заведение, настаняване в друго място за изтърпяване на наказанието, както и релокация в друга държава. Предвиден е механизъм за периодична оценка за наличие и определяне на степента на застрашеност на защитеното лице. Бюрото по защита е задължено да дава становище, в което е отчетена постъпващата информация за развитието на наказателното производство от органа, направил предложението, относно необходимостта от продължаване и вида на мерките за защита. Този механизъм ще доведе до по-ефективно използване на финансовите средства и личния състав на Бюрото по защита. Предвижда се възможност главният прокурор да възлага свои правомощия по този закон на свой заместник. Предвижда се възможност за утвърждаване от главния прокурор на образци на специално облекло, отличителни знаци и служебни карти, както и ред за тяхното използване от служителите на Бюрото по защита при главния прокурор. Ще се създадат необходимите законови условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитените лица, чрез оптимизиране на специалната защита, с оглед осигуряване на тяхната безопасност. Очаква се да се ограничи необоснованото пребиваване на защитени лица в Програмата за защита за продължителни периоди от време без наличие на заплаха за тях, както и осъществяване на мерки за защита, несъответстващи на обективната степен на заплаха за същите. Очаква се също постигане на дисциплиниращо въздействие по отношение на застрашените лица, чрез механизма за възмездяване на извършваните разходи при неспазване от тях на поетите задължения, във връзка с осъществяване на мерките за защита. С измененията в НПК се отстраняват правно-технически грешки с неточни препратки във връзка с приетите изменения и допълнения с ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г. и несъответствие в отделни разпоредби уреждащи мерките по защита с оглед компетентността на съдията-докладчик. С предложените изменения и допълнения на Приложение № 1 към чл. 25 ЗЗКИ се цели обособяване на самостоятелна категория информация, подлежаща на класификация като държавна тайна, с оглед обезпечаване на специфичните дейности на Бюрото по защита при главния прокурор, включително и чрез допълнение на т. 7 от Раздел II.

Вариант 2: Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени:
Не е възможно предприемането само на организационни и други мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

При Вариант 0. Без действие: Неприемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство. При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни

промени в Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство. Няма да бъдат отстранени установените слабости при създаването на условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитени лица, няма да бъде оптимизирана специалната защита и няма да се създаде механизъм за възмездяване на разходи в случай на неизпълнение на поетите задължения. Ще продължи произтичащото от констатираните слабости компрометиране на взетите мерки за защита и намаляване на негативните икономически последици от това в периода на действие на закона и натрупаната практика в прилагането му включително при взаимодействие с други държави в областта на защитата на свидетели. Няма да бъдат създадени законови условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитените лица, чрез оптимизиране на специалната защита, с оглед осигуряване на тяхната безопасност. Няма да бъдат отстранени и негативните икономически последици вследствие на необоснованото пребиваване на защитени лица в Програмата за защита за продължителни периоди от време без наличие на заплаха за тях, както и осъществяване на мерки за защита, несъответстващи на обективната степен на заплаха за същите. Няма да е налице законов механизъм за възмездяване на извършваните разходи при неспазване от тях на поетите задължения във връзка с осъществяване на мерките за защита.

Посочените негативни въздействия засягат всички заинтересовани страни.

При Вариант 1. Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство:

При този вариант не са идентифицирани негативни въздействия.

При Вариант 2. Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени:

Не е възможно предприемането само на организационни и други мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт. В резултат на това се предвиждат негативни последици за всички заинтересувани страни, аналогични на описаните за Вариант 0.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант 0. Без действие.

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант 1. Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство:

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени в Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство с цел постигане на ефективен механизъм за включване и пребиваване на застрашени лица в Програмата за защита. Ще се създадат необходимите законови условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитените лица, чрез оптимизиране на специалната защита, с оглед осигуряване на тяхната безопасност. Очаква се да се ограничи необоснованото пребиваване на защитени лица в Програмата за защита за продължителни периоди от време без наличие на заплаха за тях, както и осъществяване на мерки за защита, несъответстващи на обективната степен на заплаха за същите.

Ще се извършат необходимите нормативни промени за отстраняване на установени слабости при създаването на условия за намаляване на риска от осъществяване на противоправни посегателства срещу защитени лица, необходимост от оптимизация на специалната защита и създаване механизъм за възмездяване на разходи в случай на неизпълнение на поетите задължения, които компрометират взетите мерки за защита и намаляване на негативните икономически последици от това в периода на действие на закона и натрупаната практика в прилагането му включително при взаимодействие с други държави в областта на защитата на свидетели.

Ще се прецизират текстове и ще бъдат отстранени несъвършенства в отделни разпоредби на ЗЗЛЗВНП, НПК и ЗЗКИ.

Очаква се също постигане на дисциплиниращо въздействие по отношение на застрашените лица, чрез механизма за възмездяване на извършваните разходи при неспазване от тях на поетите задължения, във връзка с осъществяване на мерките за защита.

Икономически положителни въздействия: Ще бъдат отстранени негативните икономически последици вследствие на необоснованото пребиваване на защитени лица в Програмата за защита за продължителни периоди от време без наличие на заплаха за тях, както и осъществяване на мерки за защита, несъответстващи на обективната степен на заплаха за същите. Ще е налице законов механизъм за възмездяване на извършваните разходи при неспазване от тях на поетите задължения, във връзка с осъществяване на мерките за защита.

Посочените положителни въздействия засягат всички заинтересовани страни.

При Вариант 2. Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени:

При неприемане на законодателни промени положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват.

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове:*

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

X Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

- Не се създават и не се засягат.

9. Създават ли се нови регистри?

- Не се създават.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:

10. Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?

☐Актът засяга пряко МСП

☐Актът не засяга МСП

X Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

X Не

12. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐Да

X Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник):

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Любомир Талев, директор на дирекция „Съвет по законодателство“ в Министерството на правосъдието.

Дата: 22.12.2017 г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 11-01-80/17
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

***ОТНОСНО:** Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство, с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека, съгласно чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове*

В отговор на писмо с рег. № 11-01-80/18.01.2018 г. на дирекция „Съвет по законодателство“ в Министерството на правосъдието във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство, и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 192

от 29 март 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на правосъдието да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Апостол Михов/

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

мб-ЦД

BJ-R-ZID-ZLZNP.DOC

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02.01-27
29 март 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 802-01-10
Дата 29 / 03 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

17 13

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....192..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-66/30.03. **2018 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство, № 802-01-10, внесен от Министерски съвет на 29.03.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по правни въпроси

Комисии:

- Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА