

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

за ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ДВИЖЕНИЕТО ПО ПЪТИЩАТА

(Обн., ДВ, бр. 20 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 1 от 2000 г., бр. 43 и 76 от 2002 г., бр. 16 и 22 от 2003 г., бр. 6, 70, 85 и 115 от 2004 г., бр. 79, 92, 99, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 61, 64, 80, 82, 85 и 102 от 2006 г., бр. 22, 51, 53, 97 и 109 от 2007 г., бр. 36, 43, 69, 88 и 102 от 2008 г., бр. 74, 75, 82 и 93 от 2009 г., бр. 54, 98 и 100 от 2010 г., бр. 10, 19, 39 и 48 от 2011 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2012 г. – бр. 20 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 47, 53, 54, 60 и 75 от 2012 г., бр. 15 и 68 от 2013 г., бр. 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 19, 37, 79, 92, 95, 101 и 102 от 2015 г., бр. 13, 50, 81, 86, 98 и 101 от 2016 г., бр. 9, 11, 54, 58, 77 и 97 от 2017 г. и бр. 2, 7 и 17 от 2018 г.)

Параграф единствен. В чл. 148в се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „регистрирани по реда на този закон“ се заменят с „вписани в регистър по реда на този закон“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Удостоверението за вписването в регистъра се издава от министъра на регионалното развитие и благоустройството или от оправомощено от него длъжностно лице въз основа на следните документи:

1. писмено искане, в което се посочва пълното наименование и данни за регистрацията на лицето, от което е подадено;

2. списък на превозните средства, с които ще се извършва услугата пътна помощ;

3. заверено копие от свидетелството за регистрация на превозните средства по т. 2;

4. заверено копие на удостоверение за техническа изправност на превозните средства по т. 2, валидно към датата на подаване на искането за издаване на удостоверението за вписването в регистъра;

5. заверено копие на договор за наем или лизинг на автомобилите със срок на наема или лизинга, не по-малък от една година, в случаите, когато лицето не ползва само собствени автомобили, валиден към датата на подаване на искането за издаване на удостоверение за вписване в регистъра; в договора се вписва, че автомобилът ще се ползва за извършване на пътна помощ;

6. документ, удостоверяващ правата на кандидата като абонат на телефонния номер за повикване на пътна помощ;

7. копие от документ за платена такса за издаване на удостоверение.”

3. Създава се нова ал. 3:

„(3) Когато искането по ал. 2 се подава от лица, регистрирани по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, се прилага и документ, удостоверяващ регистрация по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.”

4. Създава се ал. 4:

„(4) Заявлението може да бъде изпратено и по електронен път или чрез лицензиран пощенски оператор.“

5. Досегашната ал. 3 става ал. 5.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цветя Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата

Предложените изменения и допълнения са в изпълнение на мерките, предвидени в т. 2, буква „а“ на Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител. Със законопроекта се предвижда премахване на изискването за предоставяне на удостоверение за актуално състояние, копие от съдебното решение за регистрация по реда на Търговския закон или документ за регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и декларация за липса на открита процедура за обявяване в несъстоятелност, при искане за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на лицата, осъществяващи пътна помощ.

В действащия Закон за движението по пътищата (ЗДвП) липсват разпоредби, които да регламентират реда и начина за предоставяне по служебен път на горесцитираните документи, предвид което е предложено изменение на разпоредбата на чл. 148в от ЗДвП. Това ще помогне на заинтересованите лица да спестят време и средства при инициране на искането за получаване на удостоверение за вписване в регистъра на лицата, осъществяващи пътна помощ по пътищата, отворени за обществено ползване. Основна цел на законопроекта е да се постигне облекчаване на административните процедури и да се намали административната тежест, като се намали броят на документите на хартиен носител, които заинтересованите лица представят в процедурата по издаване на удостоверение по чл.148в, ал. 2 от ЗДвП.

1
ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Красимир Каракачанов)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение на Закона за движението по пътищата

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с № 03-04-441/15.09.2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение на Закона за движението по пътищата със следните препоръки:

1. Относно раздел „Дефиниране на проблема“

Необходимо е информацията в този раздел да бъде допълнена, като се уточни точно в какво се изразява наличието на административна тежест при издаването на удостоверение за регистрация на лицата, извършващи пътна помощ по пътищата, отворени за обществено ползване. Посочена е обща информация, че проблемите се изразяват в наличието на изискване за предоставяне на хартиен носител на цитираните документи в т. 2 от Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи. Необходимо е конкретно да се посочат проблемите в приложението на съществуващото законодателство и по-точно кои са документите, определени в чл. 148в, ал. 2 от Закона за движението по пътищата, които се изискват на хартиен носител, а биха могли да бъдат набавяни по служебен път.

2. Относно раздел „Цели“

Целта следва да адресира преодоляването на дефинирания проблем. Необходимо е да се допълни информацията относно процедурата, която се цели да бъде опростена чрез отпадането на изискването на определени документи и набавянето им по служебен път с оглед намаляването на административната тежест.

3. Относно раздел 4 „Варианти на действия“

В описанието на вариант 1 „Без намеса“ следва да се посочи конкретно какво ще се наблюдава при евентуалното реализиране на този вариант.

В описанието на вариант 2 „Приемане на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закона за изменение на Закона за движението по пътищата“ следва да се добави информация относно конкретните действия, които се предлага да бъдат предприети при евентуалното реализиране на този вариант. Следва да се посочи кои от удостоверителните документи съгласно решението се предлага да отпаднат и има ли други документи, изисквани опри предоставяне на услугата, които също могат да се набавят по служебен път, но към момента това не се прави.

4. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“

Следва да бъде посочена по-подробна информация относно възможните негативни и положителни въздействия върху заинтересованите страни за всеки един от разглежданите в раздел 4 варианти на действия.

5. Относно раздел 8.1. „Административна тежест за физическите и юридическите лица“

В този раздел е отбелязано, че административната тежест за физическите и юридическите лица ще се намали. Следва да се добави кратка информация в какво се изразява посоченото намаляване на административната тежест.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

**Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието
Приложете към формуляра допълнителни информация/документи**

Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: Закон за движението по пътищата
За включване в законодателна/ оперативна програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.	Дата: април 2018 г. 25.04.2018 г.
Контакт за въпроси: Пенка Савова	Телефон: 02/9173263

1. Дефиниране на проблема:

Наличие на административна тежест при процедурата по издаване на удостоверение по чл. 148в, ал. 2 от Закона за движението по пътищата за осъществяване на пътна помощ по пътищата, отворени за обществено ползване, свързани с изискването за предоставяне на удостоверение за актуално състояние и копие от съдебното решение за регистрация по реда на Търговския закон или документ за регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и декларация за липса на открита процедура за обявяване в несъстоятелност. Не е предвидена законова възможност за предоставяне на посочените документи по служебен път.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

В Закон за движението по пътищата е предвидено, че при издаване на удостоверение за регистрация на лицата, извършващи пътна помощ по пътищата, отворени за обществено ползване, следва да се представят на хартиен носител копие от съдебното решение за регистрация по реда на Търговския закон или документ за регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, декларация за липса на открита процедура за обявяване в несъстоятелност и удостоверение за актуално състояние. В Решение № 496 на Министерския съвет от 29 август 2017 година, т. 2, буква „а“ е предвидено всички административни органи да предприемат необходимите действия за премахване на изискването за представяне на хартиен носител от гражданите и бизнеса удостоверение за вписани в регистър БУЛСТАТ обстоятелства, издавано от Агенция по вписванията. В действащия, към настоящия момент, ЗДвП липсват разпоредби, които да регламентират възможността, реда и начина за събиране по служебен път на съдебното решение за регистрация по реда на Търговския закон или документ за регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, на информация за открита процедура за обявяване в несъстоятелност и удостоверение за актуално състояние. Предвиждането на подобна възможност ще позволи на заинтересованите лица да спестят време и средства при искането за получаване на удостоверение за вписване в регистъра на лицата, осъществяващи пътна помощ по пътищата, отворени за обществено ползване.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Действащите нормативни разпоредби създават административна тежест за гражданите и бизнеса, тъй като към настоящия момент, съдебното решение за регистрация по реда на Търговския закон или документ за регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, информацията за липса на открита процедура за обявяване в несъстоятелност и удостоверение за актуално състояние се изискват от заинтересованите лица на хартиен носител, а няма регламентирана възможност за получаването им по служебен път. Текстовете, регламентиращи компетентния административен орган, който към настоящия момент издава удостоверения за регистрация за осъществяване на пътна помощ, не са съобразени с

необходимостта от последващ контрол при предоставянето на подобен вид услуга. С настоящата редакция на текста, е налице издаване на удостоверения за пътна помощ от един административен орган, а впоследствие при осъществяване на тази услуга, същата се контролира от една администрация.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.). В тази връзка е необходимо да се предприемат действия по изменение на разпоредбата на чл. 148в от ЗДвП.

1.3. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)

С приемането на измененията в Закона за движението по пътищата се цели намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса. Ще бъде намален броя на документите, които трябва да се представят на хартиен носител в процедурата по издаване на Удостоверението.

3. **Идентифициране на заинтересованите страни:**

(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

1. Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
2. Агенция „Пътна инфраструктура“;
3. Граждани;
4. Бизнесът.

4. **Варианти на действие:**

(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.)

Вариант за действие 1 „Без намеса“.

При този вариант няма да се постигне намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнесът. Ще продължи досегашната практика удостоверението за актуално състояние, съдебното решение за регистрация по реда на Търговския закон или документ за регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и декларацията за липса на открита процедура за обявяване в несъстоятелност да бъдат изисквани на хартиен носител. Няма да се изпълни Решение № 496 на Министерския съвет от 29 август 2017 г., като заинтересованите лица ще губят време и средства при снабдяването с удостоверение по чл. 148в от ЗДвП.

Вариант за действие 2 „Приемане на решение на Министерския съвет за изменение на Закона за движението по пътищата“.

Ще бъде създадена правна възможност да не се изисква представянето на хартиен носител на удостоверение за актуално състояние, съдебното решение за регистрация по реда на Търговския закон или документ за регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и декларацията за липса на открита процедура за обявяване в несъстоятелност. С изменението на ЗДвП ще се изпълни Решение № 496 на Министерския съвет от 29 август 2017

г., като заинтересованите лица няма да губят време и средства при снабдяването с удостоверение по чл. 148в от ЗДВП. Необходима е законодателна промяна, тъй като само чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности, проблемът не може да бъде решен в рамките на действащия ЗДВП.

5. Негативни въздействия:

(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.)

Вариант за действие 1 „Без намеса“.

Няма да се намали административната тежест върху гражданите и бизнеса и те ще трябва да представят на хартиен носител удостоверение за актуално състояние, съдебното решение за регистрация по реда на Търговския закон или документ за регистрация по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и декларацията за липса на открита процедура за обявяване в несъстоятелност.

Вариант за действие 2 „Приемане на Постановление за изменение на Закона за движението по пътищата“ **Икономически негативни въздействия:**

- Не се очакват негативни въздействия.

6. Положителни въздействия:

(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.)

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

Не се очакват положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на решение на Министерския съвет за изменение на Закона за движението по пътищата“

- Намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса. Ще бъде намален броя на документите, които трябва да се представят на хартиен носител в процедурата по издаване на Удостоверението.
- Ще се повиши качеството на предлаганата услуга за гражданите и бизнеса.

7. Потенциални рискове:

(Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.)

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на решение на Министерския съвет за изменение на Закона за движението по пътищата“, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Ще бъде намален броя на документите, които трябва да се представят на хартиен носител в процедурата по издаване на удостоверение за вписване в регистъра на лицата, осъществяващи пътна помощ по пътищата, отворени за обществено ползване. Ще се повиши качеството на предлаганата услуга за гражданите и бизнеса.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими. Облекчава се издаването на удостоверение за вписване в регистъра на лицата, осъществяващи пътна помощ по пътищата, отворени за

обществено ползване. Ще бъде намален броя на документите, които трябва да се представят на хартиен носител в процедурата по издаване на Удостоверението.

9. Създават ли се нови регистри?

Ако отговорът е „да“. Посочете колко и кои са те...

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства акта върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието:

Да

Не

12. Обществени консултации:

(Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.)

Проектът на Закон за движението по пътищата ще бъде публикуван за обществена консултация на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МРРБ, като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни.

(<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>, <http://www.mrrb.government.bg/>) След приключване на обществените консултации и преди приемането на проекта на Закона, на интернет страницата на МРРБ и на Портала за обществени консултации ще се публикува справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на ЕС.

Да

Не

(Моля, посочете изискванията на правото на ЕС, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво ЕС и я приложете (или връзка към източник)

14. Име, длъжност, дата и подпис на директор на дирекцията, отговорна за изработването на проекта на нормативен акт:

Име и длъжност: Михаил Рашков –директор дирекция „Поддържане на пътната инфраструктура“ при Агенция „Пътна инфраструктура“.

Дата: 25.04.2018 г.

Подпис:



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО

ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19
№ 03-04-19/12.01/2018

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. 04-10-4/ 29-05-2018
/моля цитирайте при отговор/

ДО
Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

На Ваше писмо рег. № 03-04-19/12.01.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,

Приложено изпращам Справка за съответствие на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.


ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието
(Заповед № ЛС-04-1010/13.06.2017 г.)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изх. № 04-10-4/

29-05-2018

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 03-04-19/12.01.2018 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството относно Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието
(Заповед № ЛС-04-1010/13.06.2017 г.)





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 374

от 31 май 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на регионалното развитие и благоустройството да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

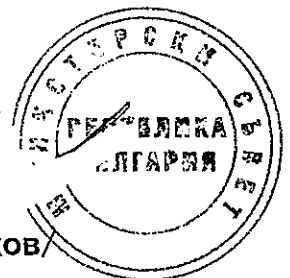
ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Красимир Каракачанов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№.....02.01-57.....
.....31 май..... 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	802-01-19
Дата	01 / 06 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

14⁰⁰
Осиф

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....374..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Красимир Каракачанов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 850-01-136 / 04.06. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата, № 802-01-19, внесен от Министерски съвет на 01.06.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения

Комисии:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА