

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

(Обн., ДВ, бр. 91 от 2002 г.; попр., бр. 98 от 2002 г.; изм. и доп., бр. 86 от 2003 г., бр. 70 от 2004 г., бр. 74, 77, 88, 95 и 105 от 2005 г., бр. 30, 65, 82, 99, 102 и 105 от 2006 г., бр. 31, 41 и 89 от 2007 г., бр. 36, 52 и 105 от 2008 г., бр. 12, 19, 32, 35, 47, 82, 93 и 103 от 2009 г., бр. 46 и 61 от 2010 г., бр. 35 и 42 от 2011 г., бр. 32, 38, 53 и 82 от 2012 г., бр. 15, 27 и 66 от 2013 г., бр. 22 и 98 от 2014 г., бр. 62, 95, 96 и 101 от 2015 г., бр. 81 от 2016 г. и бр. 12, 58, 76 и 96 от 2017 г.)

§ 1. В чл. 71, ал. 1:

1. След думата „становища“ се поставя запетая и се добавя „в т.ч. становища за доклади за политика за предотвратяване на големи аварии, становища за потвърждаване на извършена класификация на предприятия с нисък или висок рисков потенциал“.

2. Създава се изречение второ:

„В заявлението/искането за издаване на цитираните административни актове се посочват дата и начин на заплащането на таксата (платежна карта чрез терминални устройства, по банков път или друго).“

§ 2. В чл. 93, ал. 2 се създава т. 6:

„6. инвестиционни предложения, техни разширения или изменения, изцяло попадащи в Черно море или река Дунав.“

§ 3. В чл. 94 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създават т. 8 и 9:

„8. изцяло попадащи в Черно море или река Дунав;

9. които попадат в приложение № 1 и са предмет на обща процедура по ОВОС и най-малко на една от процедурите по чл. 109, ал. 1 или 2 или по чл. 117, ал. 1 или 2.“

2. В ал. 3 думите „Законът за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси“ се заменят със „Законът за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“.

3. Създава се ал. 4:

„(4) Обща процедура по ОВОС и най-малко една от процедурите по чл. 109, ал. 1 или 2 или по чл. 117, ал. 1 или 2 се провеждат по искане на възложителя.“

§ 4. В чл. 95 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Възложителят на инвестиционно предложение информира писмено компетентния орган и обявява своето предложение на интернет страницата си, ако има такава, и чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин. Компетентният орган обявява предложението на интернет страницата си и уведомява писмено кмета на съответната община, район и кметство, който от своя страна обявява инвестиционното предложение на интернет страницата си, ако има такава, или на общественодостъпно място.“

2. В ал. 3, т. 4 накрая се поставя запетая и се добавя „в т.ч. в случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9“.

§ 5. В чл. 96 се създават ал. 7 и 8:

„(7) В случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, когато инвестиционното предложение е предмет и на процедура по чл. 109, ал. 1 или 2, към доклада по чл. 96, ал. 1 се прилагат и документите по чл. 112, ал. 3, т. 1, 2 и 3.

(8) В случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, когато инвестиционното предложение е предмет и на процедура по чл. 117, ал. 1 или 2, докладът по чл. 96, ал. 1 включва и описание на:

1. доказателства за прилагане на най-добрите налични техники, включително:

а) обстоятелства по чл. 123а, ал. 3;

б) обстоятелства по чл. 123а, ал. 5;

в) описание за наличие на обстоятелствата по чл. 123, ал. 4 или 5;

2. предложените технологии и други техники за предотвратяване или, когато това е невъзможно - за намаляване на емисиите от инсталацията;

3. планираните допълнителни мерки за постигане на съответствие с общите принципи, определящи основните задължения съгласно чл. 121;

4. планираните мерки за мониторинг на емисиите на вредни вещества в околната среда;

5. употребяваните, произвежданите или изпусканите опасни химични вещества, замърсители на почвите и подземните води; резултати от оценка на риска от замърсяване на почви и/или подземни води, когато се предлага различна честота на мониторинга от определената в чл. 123, ал. 1, т. 7;

6. доклад за базовото състояние, когато са налични веществата по т. 5, съдържащ информация:

а) отчитаща възможността от замърсяване на почвата и подземните води на площадката на инсталацията;

б) достатъчна за количествено сравнение между текущото замърсяване на почвата и подземните води и замърсяването им при окончателното прекратяване на дейностите;

в) за настоящото предназначение и предишното предназначение на площадката;

г) за извършени, включително нови, измервания на почвата и подземните води, отразяващи състоянието към момента на изготвяне на доклада, отчитащи възможността от замърсяване на почвата и подземните води с опасните вещества, които ще се използват, произвеждат или изпускат от съответната инсталация;

д) всяка друга информация, отговаряща на изискванията на букви „а“–„г“.

§ 6. В чл. 99 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 4 и 5:

„(4) В случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, когато инвестиционното предложение е предмет и на процедура по чл. 109, ал. 1 или 2, с решението по ал. 3 компетентният орган се произнася и по реда на чл. 116, ал. 1.

(5) В случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, когато инвестиционното предложение е предмет и на процедура по чл. 117, ал. 1 или 2, решението по ал. 3 включва и съдържанието по чл. 123.“

2. Досегашните ал. 4 и 5 стават съответно ал. 6 и 7.

3. Досегашната ал. 6 става ал. 8 и в нея думите „ал. 4“ се заменят с „ал. 6“.

4. Досегашната ал. 7 става ал. 9 и в нея накрая се поставя запетая и се добавя „както и срещу решения на министъра на околната среда и водите по процедурата по чл. 94, ал. 1, т. 9;

5. Досегашната ал. 8 става ал. 10 и в нея думите „ал. 7“ се заменят с „ал. 9“.

6. Досегашните ал. 9-11 стават съответно ал. 11-13.

§ 7. В чл. 99б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в основния текст след думите „висок рисков потенциал“ се поставя запетая, добавя се „при които са възможни значителни последствия върху опасностите от големи аварии“ и се поставя запетая;

б) създава се т. 4:

„4. значимостта на последствията върху опасностите от големи аварии при планирани изменения или разширения в съществуващо предприятие/съоръжение с нисък или висок рисков потенциал, в съответствие с изискванията на наредбата по чл. 103, ал. 9.“

2. В ал. 2, т. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „с изключение на случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9“.

3. В ал. 4 след думата „органиците“ се поставя запетая, а думите „по чл. 114, ал. 2 в рамките на сроковете, предвидени в съответната процедура по ОВОС“ се заменят с „определени с наредбата по чл. 101, ал. 1“.

§ 8. В чл. 101, ал. 2, т. 3 накрая се поставя запетая и се добавя „в т.ч. в случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9“.

§ 9. Член 102 се изменя така:

„Чл. 102. Министерството на околната среда и водите поддържа публичен регистър с данни за извършване на процедури по ОВОС и екологична оценка. Министерството на околната среда и водите и РИОСВ са отговорни за вписването на информацията в регистрите. Достъпът до регистъра е чрез интернет страниците на Министерството на околната среда и водите и РИОСВ.“

§ 10. В чл. 103 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 думите „министъра на околната среда и водите“ се заменят с „изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда“.

2. В ал. 6 думите „Министърът на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице“ се заменят с „Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда“, а изречение второ се заличава.

3. В ал. 7 думите „министъра на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице“ се заменят с „изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда“.

§ 11. В чл. 109 се създава ал. 5:

„(5) Разпоредбата на ал. 1 не се прилага в случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9, които са по реда на глава шеста, раздел III.“

§ 12. В чл. 110, ал. 1 накрая се поставя запетая и се добавя „освен в случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9“.

§ 13. В чл. 112, ал. 3 т. 4 и 5 се отменят.

§ 14. В чл. 116ж се правят следните изменения:

1. В ал. 2 т. 3 се отменя.

2. В ал. 3:

а) в основния текст след думата „измененията“ се поставя точка и текстът докрая се заличава;

б) точки 1-3 се отменят.

§ 15. В чл. 117 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „тази глава“ се заменят с „този раздел“.

2. Създава се ал. 8:

„(8) Алинея 1 не се прилага в случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9.“

§ 16. В чл. 119 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „чл. 117“ се заменят с „този раздел“.

2. В ал. 2:

а) в т. 3 думата „изменение“ и запетаята след нея се заличават;

б) създава се т. 6:

„6. съдържанието и формата на информацията по чл. 123в.“

§ 17. Член 120 се изменя така:

„Чл. 120. Изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда е компетентният орган за издаване, отказ, преразглеждане, актуализиране и отменяне на разрешителните по реда на този раздел, освен в случаите по чл. 94, ал. 1, т. 9.“

§ 18. В чл. 122а се правят следните изменения:

1. В ал. 7 думата „едномесечен“ се заменя с „20-дневен“.

2. В ал. 8 думата „14-дневен“ се заменя с „10-дневен“.

§ 19. В чл. 123 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 след думите „и на други“ се добавя „замърсяващи“;

б) в т. 7:

аа) думите „минималната честота на мониторинг за подземни води е“ се заменят с „честотата на мониторинг на подземните води се определя в съответствие със Закона за водите и не може да е по-рядко от“;

бб) пред думите „за почви“ се добавя „минималната честота на мониторинг“.

2. В ал. 11 думите „може да“ се заличават.

3. В ал. 12 след думите „парникови газове“ се поставя запетая и се добавя „включени в Приложение № 1 към Закона за ограничаване изменението на климата от категории дейности по същото приложение“.

4. Създава се ал. 13:

„(13) Алинея 12 не се прилага, когато инсталациите временно са изключени от схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове.“

§ 20. В чл. 123а ал. 3 се изменя така:

„(3) Компетентният орган по чл. 120, ал. 1 може да определи не толкова строги емисионни норми спрямо нормите по ал. 1, когато оценка покаже, че постигането на емисионните нива, свързани с НДНТ, посочени в заключенията за НДНТ, приети с решение на Европейската комисия, би довело до разходи, които са несъразмерно високи в сравнение с ползите за околната среда поради:

1. географското положение на инсталацията, или

2. характеристиките на околната среда в района на площадката, или

3. техническите характеристики на инсталацията.“

§ 21. Създава се чл. 123в:

„Чл. 123в. Операторът на инсталацията е длъжен:

1. да информира компетентния орган за всяка планирана промяна в естеството на производствената дейност, функционирането или разширението на инсталацията, която може да доведе до последици за околната среда;

2. да изпълнява условията в комплексното разрешително;

3. да изготвя и да изпълнява съгласуван план за собствен мониторинг в съответствие с условията в комплексното разрешително;

4. да информира редовно контролиращия орган за резултатите от мониторинга и незабавно да го осведомява за всички инциденти или аварии със значително отрицателно въздействие върху околната среда;

5. да осигурява условия на представителите на контролиращия орган при всички необходими проверки на инсталацията за вземането на проби и събирането на необходимата информация за изпълнението на задълженията им по закона;

6. да изготвя и предоставя на контролиращия орган годишен доклад за изпълнение на дейностите, за които е предоставено комплексно разрешително.“

§ 22. Създава се чл. 123г:

„Чл. 123г. В 20-дневен срок от информирането по чл. 123в, т. 1 компетентният орган уведомява оператора за вида на приложимата процедура по чл. 117, ал. 2 или по чл. 126, ал. 1 или за липсата на необходимост от провеждане на процедура.“

§ 23. В чл. 124 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Компетентният орган преразглежда и актуализира разрешителното, когато:

1. при причиняване на замърсяване от инсталацията, което е толкова значително, че се налага преразглеждане на съществуващите в разрешителното емисионни ограничения или включване на нови емисионни ограничения;

2. не е налично заключение за НДНТ, но развитието на прилаганата НДНТ позволява значително намаляване на емисиите;

3. е настъпила промяна в изискванията за експлоатационна безопасност на инсталацията, налагащи използването на други техники;

4. са настъпили промени в нормативната уредба по околна среда по отношение на въвеждане на нови или преразглеждане на норми за качество на компоненти или фактори на околната среда;

5. е публикувано заключение за НДНТ, прието с решение на Европейската комисия, свързано с основната дейност на дадена инсталация.”

2. Алинея 3 се отменя.

3. Алинея 5 се изменя така:

„(5) По искане на компетентния орган периодично се преразглеждат всички условия на разрешителното и когато е необходимо, тези условия се актуализират. Операторът предоставя цялата информация, необходима за преразглеждане на условията на разрешителното. Преразглеждането и когато е необходимо, последващото актуализиране:

1. се извършват до 4 години от публикуването на решението на Европейската комисия;

2. осигуряват съответствие с изискванията на тази глава;

3. вземат предвид всички нови или актуализирани заключения, приети с решение на Европейската комисия след издаването на разрешителното или неговото последно актуализиране и които са приложими към инсталацията.“

4. В ал. 7, накрая се поставя запетая и се добавя „както и всички други данни, които позволяват да се направи сравнение между експлоатацията на инсталацията и НДНТ, описани в съответните заключения за НДНТ, както и свързаните с тях технически емисионни нива.“

5. Алинея 8 се изменя така:

„(8) При актуализиране, когато се прилага чл. 123а, ал. 3, или във връзка с ал. 2, т. 1 на комплексно разрешително компетентният орган осигурява достъп на заинтересуваните лица до проекта за актуализиране по реда на чл. 122а, ал. 5.“

§ 24. В чл. 125 ал. 1 се отменя.

§ 25. Член 126 се изменя така:

„Чл. 126. (1) За актуализиране на комплексното разрешително извън случаите по чл. 124, ал. 2 компетентният орган, в срока по чл. 123г, изисква операторът да представи необходимата информация и определя нейния обхват, включително:

1. описание на промяната;
2. резултати от собствения мониторинг на емисиите;
3. доклад за базовото състояние съгласно чл. 122, ал. 2, т. 12;
4. доказателства за прилагане на НДНТ, в т.ч. сравнение между избраната техника и приложимите заключения за НДНТ, включително емисионните нива, определени с тях;
5. доказателства за наличието на обстоятелства по чл. 123а, ал. 3, когато операторът не планира прилагане на чл. 123а, ал. 1.

(2) В срок един месец от предоставянето на информацията по ал. 1 компетентният орган актуализира комплексното разрешително.

(3) В срока по чл. 123г компетентният орган информира оператора за липсата на необходимост от провеждане на процедура за случаите извън посочените по чл. 117, ал. 2 или по чл. 126, ал. 1.

(4) Компетентният орган отразява обстоятелствата по ал. 3 в регистъра по чл. 129, ал. 2, т. 6.“

§ 26. В чл. 129, ал. 2 се създава т. 6:

„6. информацията по чл. 126, ал. 3.“

§ 27. В чл. 133 ал. 2 се отменя.

§ 28. В чл. 141, ал. 1 думите „за ползване“ се заменят със „за присъждане“ и думите „заплащат такси“ се заменят със „заплаща такса“.

§ 29. В чл. 154а, ал. 7 думите „В едномесечен срок“ се заменят с „Във възможно най-кратък срок“.

§ 30. В § 1 от Допълнителните разпоредби се правят следните изменения:

1. Точка 40 се отменя.
2. В т. 41 думите „промяна в работата“ се заменят с „всяко преустройство с промяна на естеството на производствената дейност, функционирането или разширението“.

§ 31. В приложение № 1 към чл. 92, т. 1 се правят следните изменения:

1. Точка 17 се изменя така:

„17. Ферми за интензивно отглеждане на птици или свине с повече от:

а) 85 000 места за отглеждане на бройлери, 60 000 места за кокошки носачки;

б) 3000 места за отглеждане на свине за угодяване (над 30 кг тегло),
или

в) 900 места за свине майки.“

2. В т. 18, буква „б“ числото „20“ се заменя с „200“.

§ 32. В приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 се правят следните допълнения:

1. В т. 5, буква „в“ след думата „изделия“ се добавя „(невключени в приложение № 1)“.

2. В т. 10, буква „ж“ след думата „наводнения“ се добавя „(невключени в приложение № 1)“.

§ 33. В приложение № 4 към чл. 117, ал. 1 се правят следните допълнения:

1. В т. 2.5, буква „б“ след цифрата „2.4.“ се поставя запетая и се добавя „включително на възстановени продукти“.

2. В т. 5.4 след думата „Депа“ се добавя „по смисъла на наредбата по чл. 43, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците относно изграждането и експлоатацията на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци“.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 34. Процедурите по реда на глава шеста, започнали до влизането в сила на този закон, се довършват по досегашния ред.

§ 35. Преписките по реда на чл. 126, ал. 1, започнали до влизането в сила на този закон, се довършват по досегашния ред.

§ 36. В Закона за биологичното разнообразие (обн., ДВ, бр. 77 от 2002 г.; изм. и доп., бр. 88 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34 и 80 от 2006 г., бр. 52, 53, 64 и 94 от 2007 г., бр. 43 от 2008 г., бр. 19, 80 и 103 от 2009 г., бр. 62 и 89 от 2010 г., бр. 19 и 33 от 2011 г., бр. 32, 59 и 77 от 2012 г., бр. 15, 27 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 61 и 101 от 2015 г., бр. 58 от 2016 г. и бр. 58 и 76 от 2017 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 43а:

а) в ал. 4 т. 1 се изменя така:

„1. име/наименование на юридическото лице, адрес/седалище на лицето – вносител, и БУЛСТАТ или единен идентификационен код;”

б) в ал. 5 т. 3 се отменя.

2. Член 80 се изменя така:

„Чл. 80 (1) Кандидатът за разрешителни и сертификати по чл. 4, ал. 1 и 2, чл. 5, ал. 1 и 4, чл. 8, ал. 3 и чл. 9, ал. 1 от Регламент (ЕО) № 338/97 и по чл. 30, ал. 1, чл. 37, ал. 1, чл. 44а и 44з от Регламент (ЕО) № 865/2006 подава на хартиен носител или по електронен път през портал за електронни административни услуги, писмено заявление до министъра на околната среда и водите съгласно изискванията на чл. 13, параграф 1, чл. 20, 26, 34, 41, 44д, 44л и 50 от Регламент (ЕО) № 865/2006.

(2) Заявлението по ал. 1 съдържа:

1. информацията съобразно определените формати в Регламент за изпълнение (ЕС) № 792/2012 на Комисията от 23 август 2012 г. за определяне на правила във връзка с формата на разрешителните, сертификатите и другите документи, предвидени в Регламент (ЕО) № 338/97 на Съвета относно защитата на видовете от дивата фауна и флора чрез регулиране на търговията с тях, и за изменение на Регламент (ЕО) № 865/2006 на Комисията (ОВ, L 242 от 7.9.2012 г.; изм. и доп., L 10 от 16.1.2015 г.);

2. единен идентификационен код или БУЛСТАТ, а за чуждестранни юридически лица - VAT номер;

3. желанието на заявителя за начина на получаването на изготвените разрешителни и сертификати.“

3. В чл. 81, ал. 1 т. 1 се отменя.

4. В чл. 82, ал. 1 т. 4 се отменя.

§ 37. В Закона за чистотата на атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 45 от 1996 г.; попр., бр. 49 от 1996 г.; изм. и доп., бр. 85 от 1997 г., бр. 27 от 2000 г., бр. 102 от 2001 г., бр. 91 от 2002 г., бр. 112 от 2003 г., бр. 95 от 2005 г., бр. 99 и 102 от 2006 г., бр. 86 от 2007 г., бр. 36 и 52 от 2008 г., бр. 6, 82 и 93 от 2009 г., бр. 41, 87 и 88 от 2010 г., бр. 35 и 42 от 2011 г., бр. 32, 38, 53, 54, 77 и 102 от 2012 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 и 101 от 2015 г., бр. 58 от 2016 г. и бр. 12, 58 и 85 от 2017 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 186, ал. 5, т. 4 думите „както и документи, отнасящи се до фирмената регистрация“ и запетаята след тях се заменят с „единен идентификационен код или“.

2. В чл. 306, ал. 1, т. 3 думите „както и документи, отнасящи се до фирмената регистрация“ и запетаята след тях се заменят с „единен идентификационен код или“.

§ 38. В Закона за управление на отпадъците (обн., ДВ, бр. 53 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 66 от 2013 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2014 г. - бр. 61 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 105 от 2016 г. и бр. 13, 85, 88 и 102 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 37 думите „пояс I на санитарно-охранителни зони на водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди“ се заменят със „защитните пояси на водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и на минералните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт и в охранителни зони, определени съгласно Закона за водите, за които е предвидена забрана за дейности, свързани с третиране на отпадъци“.

2. Създава се чл. 59а:

„Чл. 59а. В случаите по чл. 68, ал. 1, чл. 73, ал. 2 и 3, чл. 78, ал. 3, чл. 79, ал. 2, чл. 81, ал. 2, чл. 89, ал. 1, чл. 90, ал. 2 и чл. 104, ал. 1, както и при подаване на заявление за предварителна писмена нотификация и съгласие за трансграничен превоз на отпадъци от, за и през Република България заявителите заплащат такса по Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите по чл. 110.“

3. В чл. 69:

а) в ал. 1 т. 1 и 4 се отменят;

б) в ал. 9 накрая се добавя „и проверява дали е заплатена дължимата такса“.

4. В чл. 71, ал. 4 се създава т. 8:

„8. заявителят не е заплатил дължимата такса.“

5. В чл. 73:

а) в ал. 2 думите „и документ по чл. 69, ал. 1, т. 1“ се заличават;

б) в ал. 3 думите „документ по чл. 69, ал. 1, т. 1“ се заличават;

в) в ал. 4 думите „ал. 10-12“ се заменят с „ал. 9-12“.

6. В чл. 78:

а) в ал. 4 т. 4 се отменя;

б) в ал. 7 накрая се добавя „и проверява дали е заплатена дължимата такса“;

в) в ал. 12 се създава т. 3:

„3. незаплащане на дължимата такса.“

7. В чл. 79, ал. 1 думите „и тези по чл. 78, ал. 4, т. 4“ се заличават.

8. В чл. 81:

а) в ал. 4 т. 5 и 6 се отменят;

б) в ал. 7 накрая се добавя „и проветрява дали е заплатена дължимата такса“;

в) създава се ал. 8:

„(8) Компетентният орган проверява служебно съответствието на учредителния акт на организацията по оползотворяване, публикуван в Търговския регистър, с изискванията на чл. 16.“

9. В чл. 86, ал. 1 думите „заявлението и приложените към него документи“ се заменят със „заявлението, приложените към него документи и учредителният акт на организацията по оползотворяване“.

10. В чл. 87, ал. 3:

а) в т. 1 след думите „по чл. 81“ се добавя „и/или учредителният акт на организацията по оползотворяване“;

б) създава се т. 7:

„7. заявителят не е заплатил дължимата такса.“

11. В чл. 89:

а) в ал. 2 накрая се добавя „и проверява дали е заплатена дължимата такса“;

б) алинея 3 се изменя така:

„(3) Към заявлението по ал. 1 се прилага актуализирана програма по чл. 53 съгласно изискванията на наредбите по чл. 13, ал. 1.“;

в) в ал. 4 думите „приложените към него документи“ се заменят с „приложената към него актуализирана програма“;

г) в ал. 6 думите „чл. 81, ал. 7“ се заменят с „чл. 89, ал. 2“;

д) в ал. 7 след думите „т. 1-4“ се добавя „и 7“.

12. В чл. 90:

а) алинея 2 се изменя така:

„(2) В случаите по ал. 1 организацията по оползотворяване и лицата, изпълняващи задълженията си индивидуално, подават до компетентния орган в двумесечен срок от настъпването на промяната заявление на хартиен и технически носител или по електронен път за изменение и/или допълнение на разрешението. Към заявлението се прилагат документи, удостоверяващи съответната промяна, освен в случаите, когато обстоятелствата, свързани с промяната, могат да се установят от търговския регистър.“;

б) в ал. 5 след думите „т. 1-4“ се добавя „и 7“.

13. В чл. 96, ал. 1:

а) в основния текст думите „документ за платена такса и“ и запетаята пред тях се заличават;

б) точка 1 се отменя.

14. В чл. 101, ал. 2 думите „към което прилага документ за платена такса“ и запетаята пред тях се заличават.

15. В чл. 104:

а) алинея 2 се отменя;

б) в ал. 3 след думите „ал. 1 или 2“ се добавя „или незаплащане на дължимата такса“.

§ 39. В Закона за водите (обн., ДВ, бр. 67 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 81 от 2000 г., бр. 34, 41 и 108 от 2001 г., бр. 47, 74 и 91 от 2002 г., бр. 42, 69, 84 и 107 от 2003 г., бр. 6 и 70 от 2004 г., бр. 18, 77 и 94 от 2005 г., бр. 29, 30, 36 и 65 от 2006 г.; попр., бр. 66 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 105 и 108 от 2006 г., бр. 22 и 59 от 2007 г., бр. 36, 52 и 70 от 2008 г., бр. 12, 32, 35, 47, 82, 93, 95 и 103 от 2009 г., бр. 61 и 98 от 2010 г., бр. 19, 28, 35 и 80 от 2011 г., бр. 45, 77 и 82 от 2012 г., бр. 66 и 103 от 2013 г., бр. 26, 49, 53 и 98 от 2014 г., бр. 12, 14, 17, 58, 61, 95 и 101 от 2015 г., бр. 15, 51, 52 и 95 от 2016 г. и бр. 12, 58 и 96 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 15 думите „пояс I на санитарно-охранителните зони на водоизточниците и съоръженията“ се заменят със „защитните пояси на водоземните съоръжения“.

2. В чл. 19, ал. 1 т. 5 се изменя така:

„5. земите на защитния пояс на водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и на водоземните съоръжения за минерални води - публична общинска собственост, с изключение на тези по чл. 15 и чл. 24, т. 11.“

3. В чл. 21 ал. 2, 4 и 5 се отменят.

4. В чл. 24, т. 11 думите „пояс I на санитарно-охранителните зони на съоръженията“ се заменят със „защитните пояси на водоземните съоръжения“.

5. В чл. 33, ал. 1 т. 3 се изменя така:

„3. в границите на:

а) защитните пояси около водоземните съоръжения, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и около водоземните съоръжения за минерални води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт;

б) определените охранителни зони за опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт.“

6. В чл. 44 ал. 6 се отменя.

7. В чл. 47:

а) в ал. 5 думите „вътрешния пояс на санитарно-охранителната му зона“ се заменят със „защитния пояс около него“;

б) в ал. 7 думите „вътрешния пояс на санитарно-охранителната му зона“ се заменят със „защитния пояс около него“.

8. В чл. 48, ал. 1 т. 5 се изменя така:

„5. изпълняват необходимите действия за:

а) изграждане на защитния пояс около водоземните съоръжения, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, включително когато е необходимо предприемане на действия по реда на Закона за държавната собственост или по реда на Закона за общинската собственост за промяна на собствеността на земите, заети от защитния пояс, или уведомяване на собственика на съоръженията за необходимостта от промяна на собствеността на земите, заети от защитния пояс;

б) изпълнение на предвидените мерки в охранителни зони за опазване на водите в райони, в които са разположени водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване, и за минерални води, които са предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт;”.

9. В чл. 50:

а) в ал. 3, т. 2 буква „а“ се отменя;

б) в ал. 9:

аа) в основния текст думите „за водоземане или ползване на воден обект“ се заличават;

бб) точка 1 се изменя така:

„1. издаване на разрешение за строеж в случаите по Закона за устройство на територията – за правата за ползване на воден обект;”

вв) в т. 2 накрая се поставя тире и се добавя „за правата за водоземане“.

10. Член 51 се изменя така:

„Чл. 51. (1) За опазване на водите и определяне на условията за това, при търсене и проучване и/или добив на подземни богатства се изисква становище от Министерството на околната среда и водите.

(2) За целите по ал. 1 при съгласуване на цялостните проекти за търсене и проучване по чл. 82, ал. 1 от Закона подземните богатства в Министерството на околната среда и водите се предоставя информация за:

1. местоположението на площта, в която се предвижда проучване на подземни богатства;
2. повърхностните и подземните водни тела, попадащи в площта по т. 1, които може да бъдат засегнати от предвидените дейности, и как ще бъдат засегнати;
3. скалната/литоложката разновидност, представляваща подземното богатство;
4. дълбочината, до която ще се извърши проучването.

(3) При предоставяне на концесия за добив на подземни богатства се представя за съгласуване план за разработка на находището, който освен информацията по ал. 2 съдържа и резултати от изпълненото проучване, свързани с:

1. детайлизацията на геоложкия разрез;
2. нивото на подземните води в района на проучената площ.”

11. В чл. 58, ал. 1:

а) точки 1 и 2 се изменят така:

„1. развитие, модернизиране или технологично обновяване на съществуващи инсталации и технологични процеси, за които е издадено разрешително за водовземане и/или за ползване на воден обект, при което не се променя въздействието, разрешено с издаденото разрешително;

2. ползване на повърхностни води чрез поставяне на временни отбивни съоръжения, необходими за изграждането на даден строителен обект, когато отнеманото водно количество е по-малко от 10 литра на секунда и полученият отток след използването не влияе върху качеството на водите;“

б) в т. 3 накрая се добавя „над водния обект“;

в) създават се т. 7-9:

„7. подземно преминаване през повърхностен воден обект без нарушаване на естественото състояние на дъното и бреговете;

8. ремонт на плаващи съоръжения в язовири и ремонт на водовземни съоръжения от повърхностни води;

9. осигуряване на проводимост на речното легло до 500 м след язовирната стена.“

12. В чл. 60:

а) в ал. 2:

аа) точка 3 се изменя така:

„3. документ, удостоверяващ съгласието на собственика на съоръженията - при ползване на съществуващи съоръжения, с изключение на случаите по ал. 13, т. 3;“

бб) точка 4 се отменя;

б) в ал. 3 т. 3 се отменя;

в) в ал. 4, т. 5 букви „б“ и „в“ се отменят;

г) в ал. 6:

аа) точка 2 се отменя;

бб) в т. 4 след думите „водоснабдителна система“ се поставя тире и се добавя „когато заявените водни количества или част от тях се предвижда да се ползват за самостоятелно питейно-битово водоснабдяване“;

д) в ал. 12 думата „магнитен“ се заменя с „електронен“;

е) създава се ал. 13:

„(13) При провеждането на процедурите по издаване на разрешителни по чл. 44 и чл. 46, ал. 1, т. 2 и 3 и преди изготвянето на съобщението по чл. 62а, ал. 1 органът по чл. 52, ал. 1 изисква служебно:

1. за аквакултури и свързаните с тях дейности:

а) съгласувателно становище от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури относно зоните за аквакултури в големи язовири - когато язовирът не е зониран;

б) становища по проекта и мястото за изпълнение на дейностите от Щаба по подготовка на Военноморските сили на Република България и от Изпълнителна агенция „Морска администрация“ - когато дейността се извършва в крайбрежните морски води или в река Дунав;

2. за разрешителни за ползване на водни обекти - части от река Дунав, вътрешните морски води или териториалното море – съгласувателни становища от:

а) министъра на отбраната;

б) министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

3. за водоземане и ползване на язовири:

а) когато водоземането и/или ползването не е свързано с използване на съществуващи съоръжения към язовира - актуален документ от собственика или оправомощено от него лице, на което е възложена експлоатацията на язовира, удостоверяващ съгласие за извършване на дейностите и условия, при които може да се разреши водоземането и/или ползването;

б) когато водоземането е свързано с използването на съществуващи съоръжения към язовира - актуален документ от собственика или оправомощено от него лице, на което е възложена експлоатацията на язовира, удостоверяващ съгласие за ползване на съоръженията, и условия, при които може да се разреши водоземането;

4. по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция „Митници” и общините информация за наличие или липса на задължения.”

13. В чл. 62а, ал. 1 се създава т. 2а:

„2а. фактическите основания, при които се издава разрешителното, включително състояние на водното тяло, определените цели и мерки в действащите планове за управление на речните басейни (ПУРБ) и планове за управление на риска от наводнения (ПУРН), имащи отношение към разрешителното и друга специфична информация, определена в наредбите по чл. 135, ал. 1, т. 1а, 2 и 13.“

14. В чл. 63 се създава т. 3:

„3. кандидатът за издаване на разрешително за заустване за експлоатация на съществуващ обект е титуляр на разрешително за заустване за проектиране на същия обект и условията и параметрите на разрешеното заустване не са променени.“

15. В чл. 68:

а) точка 2 се отменя;

б) създава се т. 10:

„10. заявителят има:

а) задължения за публични вземания, с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения;

б) задължения към Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда, определени със специалните закони в областта на околната среда, които не са разсрочени, отсрочени или обезпечени.“

16. В чл. 70:

а) алинея 1 се изменя така:

„(1) Разрешителното или решението за отказ на органа по чл. 52, ал. 1 в срок една седмица се изпраща писмено на:

1. заявителя;

2. съответната общинска администрация;

3. собственика на съоръженията;

4. съответната регионална здравна инспекция по местонахождението на водовземните съоръжения – за водовземане от:

а) повърхностни и подземни води - с цел питейно-битово водоснабдяване, включително самостоятелно питейно-битово водоснабдяване;

б) минерални води - с цел питейно-битово водоснабдяване, водоснабдяване за лечебни цели, профилактика, отдих и спорт;

5. заинтересуваните лица, участвали в процедурата по издаване на разрешителното.“;

б) алинея 2 се отменя.

17. В чл. 75, ал. 1 запетаята след думата „предоставено“ се заличава.

18. В чл. 78 ал. 1 се изменя така:

„(1) Молба за продължаване срока на действие на разрешително се подава преди изтичането му пред органа, който го е издал.“

19. Член 78а се изменя така:

„Чл. 78а. Не се разрешава изменение и продължаване по чл. 78, ал. 3 или продължаване по чл. 78, ал. 2, или преиздаване по чл. 79, ал. 3 при:

1. неплатени такси по чл. 194 по съответното разрешително, установени с влязъл в сила акт за установяване на публично държавно вземане, които не са отсрочени, разсрочени или обезпечени;

2. неплатени глоби или санкции по чл. 200 съгласно влязло в сила наказателно постановление, които не са отсрочени, разсрочени или обезпечени.“

20. В чл. 118г:

а) създават се нови ал. 4 и 5:

„(4) В регистрите на съоръженията по ал. 3 се включват и водовземни съоръжения за подземни води, изградени преди 28 януари 2000 г., и кладенци за задоволяване на собствени потребности на гражданите, изградени преди 23 юни 2017 г., за които не са подадени заявления за включване в регистъра в определените срокове, както и водовземни съоръжения, изградени преди 23 декември 2016 г., при условия, определени в наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 2, когато е налице техническа документация, доказваща:

1. конструктивните характеристики на водовземното съоръжение и състоянието му;

2. че водовземното съоръжение разкрива само едно водно тяло.

(5) Водовземни съоръжения по ал. 4, вписани в регистъра за собствени потребности на гражданите, може да се регистрират като водовземни съоръжения за стопански цели при условия, определени в наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 2, когато:

1. не се увеличава на максимално допустимото количество до 10 куб. м за денонощие;

2. не се нарушават изискванията към водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване – когато водовземното съоръжение ще се ползва за самостоятелно питейно-битово водоснабдяване;

3. не са налице основания за отказ за издаване на разрешително за водовземане по чл. 68.”;

б) създава се ал. 6:

„(6) За включване в регистрите на водовземните съоръжения, в случаите по ал. 4 се заплаща такса, определена в тарифата по чл. 72 от ЗООС.”;

в) досегашните ал. 4 и 5 стават съответно ал. 7 и 8.

21. В чл. 119:

а) алинея 4 се изменя така:

„(4) Опазването на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт, се осъществява чрез:

1. определяне на водните тела по ал. 1, т. 1 и 2 като зони за защита на водите;

2. определяне на находищата на минерални води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт, като зони за защита на водите;

3. определяне на защитен пояс около водоземните съоръжения, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и водоземните съоръжения за минералните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт, осигуряващ опазване на съоръженията от разрушаване и от пряко въвеждане на замърсяващи вещества през водоземните съоръжения;

4. определяне на охранителни зони за опазване на водите в райони, в които са разположени водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт, в които е установен риск за влошаване на количеството или качеството на повърхностните и/или на подземните води, и/или на минералните води;

5. изпълнение на мерки в границите на зоната за защита на водите и в охранителните зони;

6. изпълнение на специфичен мониторинг, съобразно характеристиките на съответната зона за защита.”;

б) създава се нова ал. 5:

„(5) Границите на защитните пояси по ал. 4, т. 3 се определят от органите по чл. 151 и 155б по предложение на собственика на съоръжението или на органа, който стопанисва минералните води.”;

в) създават се ал. 6 и 7:

„(6) Охранителните зони се определят:

1. в плановете за управление на речните басейни – за водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и пресните термални води, определени като водни тела в ПУРБ;

2. от директора на съответната басейнова дирекция – извън случаите по т. 1 при установен риск за замърсяване на минералната вода, въз основа на извършени хидрогеоложки проучвания.

(7) Мерките в охранителните зони по ал. 6, т. 1 се определят в ПУРБ в зависимост от натиска и въздействието върху състоянието на водите и в съответствие с наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6.“;

г) досегашната ал. 5 става ал. 8 и се изменя така:

„(8) Изискванията за определяне на защитните пояси и охранителните зони по ал. 4, т. 3 и 4 и видовете мерки за постигане и поддържане на добро състояние на зоните за защита на водите по ал. 4, т. 1 и 2 се определят с наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6.“

22. В чл. 119а, ал. 1 т. 1 се изменя така:

„1. водните тела по чл. 119, ал. 1, т. 1 и 2 и водните тела по чл. 119, ал. 4, т. 2;“.

23. В чл. 135, ал. 1, т. 6 накрая се поставя запетая и се добавя „предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт“.

24. В чл. 151:

а) в ал. 2, т. 2 буква „у“ се изменя така:

„у) определя със заповед границите на защитния пояс около:

аа) водоземните съоръжения за минерални води - изключителна държавна собственост;

бб) водоземните съоръжения в комплексните и значимите язовири по приложение № 1;“

б) в ал. 5, т. 1 думите „и ограниченията в границите на санитарно-охранителните зони“ се заменят с „в защитните пояси“.

25. В чл. 155, ал. 1 т. 12 се изменя така:

„12. определя със заповед границите на защитния пояс около водоземните съоръжения освен в случаите по чл. 151, ал. 2, т. 2, буква „у“ и чл. 155б.“

26. В чл. 155а:

а) в ал. 1 т. 2, 5 и 6 се отменят;

б) в ал. 3:

аа) точка 4 се отменя;

бб) в т. 5 думите „санитарно-охранителните зони“ се заменят със „защитните пояси“;

в) създава се ал. 4:

„(4) Редът за одобряване на материали, реагенти и биоциди, които влизат в контакт с водите, предназначени за питейно-битови цели, се определя в наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3.“

27. Създава се чл. 155б:

„Чл. 155б. Кметът на общината определя със заповед границите на защитния пояс около водоземните съоръжения за минерални води, публична общинска собственост.“

28. В чл. 157, ал. 1, т. 3 накрая се поставя запетая и се добавя „включително определените охранителни зони по чл. 119, ал. 6, т. 1“.

29. В чл. 158 ал. 3 се отменя.

30. В чл. 182, ал. 1:

а) в т. 1:

аа) в буква „а“ думите „т. 3“ се заменят с „т. 4“;

бб) буква „ж“ се изменя така:

„ж) съгласуваните уведомления за извършване на всяка от дейностите по чл. 58, ал. 1 и по чл. 44, ал. 3, предписаните условия и ограничения;“

б) в т. 3 думите „т. 4“ се заменят с „т. 3“.

31. В чл. 188, ал. 1 т. 10 се изменя така:

„10. поддържането и спазването на забраните в защитните пояси и изпълнението на мерките в границите на охранителните зони в райони, в които са разположени водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване, определени в ПУРБ, и на минералните води - изключителна държавна собственост;“.

32. В чл. 191, ал. 1 се създава т. 4:

„4. поддържането и спазването на забраните в защитните пояси и изпълнението на мерките в границите на охранителните зони на минералните води - публична общинска собственост.“

33. В чл. 194:

а) в ал. 1, т. 3 буква „в“ се изменя така:

„в) от дифузни източници от селското стопанство, включително от торове и препарати за растителна защита, пасищно отглеждане на селскостопански животни и аквакултури в съоръжения;“

б) в ал. 7 т. 2 се изменя така:

„2. точка 3 се заплаща:

а) индивидуално от собственика или ползвателя на стопанството – за таксите за дифузно замърсяване от животновъдство и аквакултури;

б) от лицето, което пуска на пазара торове и продукти за растителна защита.“

в) в ал. 11:

аа) точка 4 се изменя така:

„4. на ползване на воден обект с цел аквакултури и свързаните с тях дейности;“

бб) в т. 6, буква „б“ думата „пчели“ и запетаята пред нея се заличават.

34. В чл. 200, ал. 1:

а) точки 19 и 20 се изменят така:

„19. не изпълни мерки в ПУРБ, свързани с опазване и подобряване на водите, използвани за питейно-битово водоснабдяване - от 2000 до 10 000 лв.;

20. не поддържа защитния пояс около водоземните съоръжения, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води - от 500 до 1000 лв.;“

б) в т. 26 думите „изградена санитарно-охранителна зона“ се заменят с „изграден защитен пояс“.

35. В § 1 от Допълнителните разпоредби се създават т. 100-102:

„100. „Защитен пояс около водоземните съоръжения, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и водоземните съоръжения за минералните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт“ е територия и/или акватория около водоземното съоръжение с ограничен достъп, осигуряваща опазване на съоръженията от разрушаване и пряко въвеждане, през водоземните съоръжения, във водите на замърсяващи вещества, в която са забранени всякакви дейности освен дейностите за експлоатация на съоръжението.

101. „Охранителна зона за опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт“ е територия, която може да обхваща водосбора или територията над водно тяло, определено като зона за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване или на минерални води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт, може да бъде значително по-малка от водното тяло и/или да се простира извън границите на водното тяло и да обхваща други водни тела или части от водни тела, свързани с водното тяло, определено като зона за защита на водите; в тази територия се планират и изпълняват допълнителни мерки за предотвратяване влошаването на количеството и качеството на водите и за намаляване нивото на пречистване, изисквано при производството на питейни води.

102. „Руднични води“ са водите, които изтичат на повърхността от действащи или ликвидирани миннодобивни обекти, включително обекти с геотехнологичен добив, през минни или сондажни изработки.”

36. В приложение № 1 към чл. 13, ал. 1, т. 1 т. 52 „Мандра - Бургас“ се заличава.

§ 40. В Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ДВ, бр. 95 от 2009 г.) в § 11 от Преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея числото „2010“ се заменя с „2019“.

2. Създават се ал. 2 и 3:

„(2) До приемането на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 се запазва досегашният ред за:

1. определяне на охранителен режим около съоръженията, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за минералните води;

2. изпълнение на задължението за поддържане на крайбрежните заливаеми ивици на реките или принадлежащите земи на язовирите, разположени в границите на зоната, в съответствие с нормативните изисквания.

(3) В наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 се определят условията и редът за привеждане на определените преди приемането ѝ санитарно-охранителни зони в съответствие с изискванията на наредбата и този закон.“

§ 41. В Закона за устройство на територията (обн., ДВ, бр. 1 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 41 и 111 от 2001 г., бр. 43 от 2002 г., бр. 20, 65 и 107 от 2003 г., бр. 36 и 65 от 2004 г., бр. 28, 76, 77, 88, 94, 95, 103 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34, 37, 65, 76, 79, 80, 82, 106 и 108 от 2006 г., бр. 41, 53 и 61 от 2007 г., бр. 33, 43, 54, 69, 98 и 102 от 2008 г., бр. 6, 17, 19, 80, 92 и 93 от 2009 г., бр. 15, 41, 50, 54 и 87 от 2010 г., бр. 19, 35, 54 и 80 от 2011 г., бр. 29, 32, 38, 45, 47, 53, 77, 82 и 99 от 2012 г., бр. 15, 24, 27, 28, 66 и 109 от 2013 г., бр. 49, 53, 98 и 105 от 2014 г., бр. 35, 61, 62, 79 и 101 от 2015 г., бр. 15 и 51 от 2016 г., бр. 13, 63, 92, 96 и 103 от 2017 г. и бр. 21 и 28 от 2018 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 8, т. 4 думите „водоизточници със санитарно-охранителните им зони“ се заменят със „зони за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води, охранителни зони и защитни пояси“.

2. В чл. 43, ал. 2 думите „санитарно-охранителни зони“ се заменят със „защитни пояси около водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води“.

3. В чл. 86:

а) алинея 1 се изменя така:

„(1) За опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води, водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт от замърсяване и други вредни влияния в устройствените планове се отразяват зоните за защита на водите и охранителните зони, както и защитните пояси около водоземните съоръжения, определени по реда на Закона за водите. Режимът и устройството на зоните и забранените дейности в тях се уреждат с наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите.“;

б) създава се нова ал. 2:

„(2) Отразяването на защитните пояси около водоземните съоръжения в кадастралните карти се извършва при условията и по реда на Закона за кадастъра и имотния регистър.“;

в) досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея думите „приети и трасирани на място санитарно-охранителните им зони“ се заменят с „изградени защитните пояси на водоземните съоръжения“.

4. В чл. 97, ал. 2 думите „санитарно-охранителни зони“ се заменят със „защитни пояси на водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води“.

5. В чл. 112, ал. 2, т. 4 думите „санитарно-охранителните им зони“ се заменят със „защитните пояси на водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води“.

6. В § 5, т. 4 от Допълнителните разпоредби думите „санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води - публична държавна собственост“ се заменят със „зоните за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води, охранителните зони и защитните пояси“.

§ 42. В Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ДВ, бр. 13 от 2017 г.) в Преходните и заключителните разпоредби се създава § 58а:

„§ 58а. Водоземните съоръжения за подземни води, изградени преди 23 юни 2017 г., за които няма строителни книжа, са търпими строежи и не подлежат на премахване, когато за тях са изпълнени изискванията по

чл. 118г, ал. 4 и 5 и са вписани в регистъра по чл.118г, ал. 3 от Закона за водите.“

§ 43. В Закона за защитените територии (обн., ДВ, бр. 133 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 98 от 1999 г., бр. 28, 48 и 78 от 2000 г., бр. 23, 77 и 91 от 2002 г., бр. 28 и 94 от 2005 г., бр. 30 и 65 от 2006 г., бр. 24 и 62 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 19, 80 и 103 от 2009 г., бр. 19 от 2011 г., бр. 38 от 2012 г., бр. 27 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 61 от 2015 г. и бр. 58 и 96 от 2017 г.), в чл. 7, ал. 2 думите „вътрешния пояс от санитарно-охранителните зони, попадащи в защитени територии, се извършва по реда на Закона за водите“ се заменят със „защитните пояси около водоземните съоръжения, попадащи в защитени територии, се извършва по реда на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите“.

§ 44. В Закона за почвите (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 80 от 2009 г., бр. 98 от 2010 г., бр. 92 от 2011 г., бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г. и бр. 58 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 8, т. 3 буква „а“ се отменя.

2. В чл. 12 се създава т. 9:

„9. заблацияване.“

3. В чл. 23:

а) в ал. 1 думите „и Закона за подземните богатства“ се заличават;

б) алинея 2 се изменя така:

„(2) Проектите по ал. 1 се съгласуват от министъра на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице – за сгуроотвали, както и за сметища и други депа за отпадъци по смисъла на Закона за управление на отпадъците.“

§ 45. В Закона за достъп до пространствени данни (обн., ДВ, бр. 19 от 2010 г.; изм. и доп., бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 26 от 2015 г. и бр. 50 от 2016 г.) в приложение № 3 към чл. 1, ал. 3, т. 3 и чл. 10, ал. 1, в т. 11 думите „санитарно-охранителни зони около водоизточниците за питейно-битово водоснабдяване“ се заменят със „зони за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води, охранителните зони и защитните пояси около водоземни съоръжения за питейни води и минерални води“.

§ 46. В Закона за защита на растенията (обн., ДВ, бр. 61 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 12 от 2015 г., бр. 44 от 2016 г., бр. 58 от 2017 г. и бр. 17 от 2018 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 50, ал. 4 думите „санитарно-охранителните зони около водоизточници за питейно-битово водоснабдяване и водоизточници на минерални води, използвани за лечебни, профилактични и питейни и хигиенни нужди“ се заменят със „зоните за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и минералните води и охранителните зони, определени съгласно Закона за водите“.

2. В чл. 109, ал. 2, т. 5:

а) буква „а“ се изменя така:

„а) охранителни зони за опазване на:

аа) водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води, определени в действащите планове за управление на речните басейни;

бб) минералните води;“

б) създава се нова буква „б“:

„б) зони за защита на повърхностни води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване;“

в) досегашната буква „б“ става буква „в“.

3. В чл. 125, ал. 3, т. 3, буква „б“ думите „санитарно-охранителните зони за повърхностни и подземни води, които се използват за питейно-битово водоснабдяване, и/или минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди“ се заменят със „зоните за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и минералните води и охранителните зони, определени съгласно Закона за водите“.

§ 47. В Закона за опазване на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 35 от 1996 г.; изм. и доп., бр. 14 и 26 от 2000 г., бр. 28 от 2001 г., бр. 112 от 2003 г., бр. 18, 29 и 30 от 2006 г., бр. 13 и 64 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 10 и 103 от 2009 г., бр. 87 от 2010 г., бр. 19 и 39 от 2011 г., бр. 22, 38 и 91 от 2012 г., бр. 27 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14, 61 и 100 от 2015 г., бр. 61 от 2016 г., бр. 58 и 96 от 2017 г. и бр. 17 от 2018 г.), в чл. 14, ал. 3 думите „санитарно-охранителните зони“ се заменят с „охранителните зони, определени съгласно Закона за водите“.

§ 48. В Закона за рибарството и аквакултурите (обн., ДВ, бр. 41 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 88, 94 и 105 от 2005 г., бр. 30, 65, 82, 96 и 108 от 2006 г., бр. 36, 43 и 71 от 2008 г., бр. 12, 32, 42, 80 и 82 от 2009 г., бр. 61 и 73 от 2010 г., бр. 8 и 19 от 2011 г., бр. 38, 59, 77 и 102 от 2012 г., бр. 15 и 109 от 2013 г., бр. 53 и

107 от 2014 г., бр. 12 и 102 от 2015 г., бр. 105 от 2016 г., бр. 58, 63, 92 и 103 от 2017 г. и бр. 7, 17 и 27 от 2018 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 15б, ал. 2 думите „санитарно-охранителните зони“ се заменят със „защитните пояси на водоземните съоръжения и охранителните зони, определени съгласно Закона за водите“.

2. В чл. 15г, ал. 3 думите „експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване“ се заменят с „опазване на водите в защитните пояси на водоземните съоръжения, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и охранителните зони, определени съгласно Закона за водите“.

3. В чл. 44б ал. 1 и 2 се изменят така:

„(1) Собствениците на нови бентове, прагове и други напречни преградни съоръжения, преграждащи речното корито по цялата му широчина, затрудняващи естествените миграции на рибата, са длъжни до пускането на обекта в експлоатация да изградят рибни проходи. Преценка за необходимостта от изграждането на рибни проходи, осигуряващи миграции на рибите, се извършва от директора на басейнова дирекция в съответствие с целите и мерките в плана за управление на речните басейни в процедурите:

1. по глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие чрез становището по чл. 155, ал. 1, т. 23 от Закона за водите, и

2. по издаване на разрешителни по реда на Закона за водите.

(2) Собствениците на съществуващи водоелектрически съоръжения, бентове и прагове са длъжни да изградят или реконструират рибни проходи, осигуряващи миграции на рибите, след преценка за съответствие с плановете за управление на речните басейни, извършена от директора на басейнова дирекция, на базата на информация за резултатите от изпълнен мониторинг на риби, актуални хидроложки данни и ексекутивна документация на изградените съоръжения, предоставена от собствениците/ползвателите на обектите.“

§ 49. В Закона за горите (обн., ДВ, бр. 19 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 43 от 2011 г., бр. 38, 60, 82 и 102 от 2012 г., бр. 15, 27, 66 и 109 от 2013 г., бр. 28, 53, 61 и 98 от 2014 г., бр. 60, 79 и 100 от 2015 г., бр. 13, 15, 57, 61 и 95 от 2016 г., бр. 13, 58 и 103 от 2017 г. и бр. 17 от 2018 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 27, ал. 3, т. 2 думите „най-вътрешния пояс на санитарно-охранителните зони на водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и на водоизточниците на минерални води“ се заменят със „защитните пояси на водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване – държавна собственост, и на минералните води – изключителна държавна собственост“ и след тях се поставя запетая.

2. В чл. 28, ал. 2, т. 2 думите „най-вътрешния пояс на санитарно-охранителните зони на водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и на водоизточниците на минерални води“ се заменят със „защитните пояси на водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване – общинска собственост, и на минералните води – публична общинска собственост“ и след тях се поставя запетая.

§ 50. В Закона за подземните богатства (обн., ДВ, бр. 23 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 28 от 2000 г., бр. 108 от 2001 г., бр. 47 от 2002 г., бр. 86 от 2003 г., бр. 28 и 94 от 2005 г., бр. 30, 36 и 37 от 2006 г., бр. 55 от 2007 г., бр. 70 от 2008 г., бр. 19 и 82 от 2009 г., бр. 46, 61 и 100 от 2010 г., бр. 19 от 2011 г., бр. 14 и 45 от 2012 г., бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 и 56 от 2015 г. и бр. 96 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 22д, ал. 1, т. 3 думите „санитарно-охранителни зони“ се заменят със „зони за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и минералните води, охранителни зони и защитни пояси на водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води“.

2. В чл. 26, ал. 1, т. 1 думите „защитени със закон територии“ се заменят със „защитени територии и защитени зони от Националната екологична мрежа, зони за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване“.

3. В чл. 54, ал. 1 т. 5 след думите „околната среда“ се поставя запетая и се добавя „включително информацията по чл. 51, ал. 3 от Закона за водите.“

§ 51. В Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 17 от 1991 г.; попр., бр. 20 от 1991 г.; изм. и доп., бр. 74 от 1991 г., бр. 18, 28, 46 и 105 от 1992 г., бр. 48 от 1993 г.; Решение № 12 на Конституционния съд от 1993 г. – бр. 64 от 1993 г.; изм. и доп., бр. 83 от 1993 г., бр. 80 от 1994 г., бр. 45 и 57 от 1995 г.; Решение № 7 и Решение № 8 на Конституционния съд от 1995 г. – бр. 59 от 1995 г.; изм. и доп., бр. 79 от 1996 г.; Решение № 20 на Конституционния съд от 1996 г. – бр. 103 от 1996 г.;

изм. и доп., бр. 104 от 1996 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 1997 г. – бр. 15 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 62, 87, 98, 123 и 124 от 1997 г., бр. 36, 59, 88 и 133 от 1998 г., бр. 68 от 1999 г., бр. 34 и 106 от 2000 г., бр. 28, 47 и 99 от 2002 г., бр. 16 от 2003 г., бр. 36 и 38 от 2004 г., бр. 87 от 2005 г., бр. 17 и 30 от 2006 г., бр. 13, 24 и 59 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 6, 10, 19, 44, 94 и 99 от 2009 г., бр. 62 от 2010 г., бр. 8 и 39 от 2011 г., бр. 25 и 44 от 2012 г., бр. 15, 16 и 66 от 2013 г., бр. 38, 49 и 98 от 2014 г. и бр. 12, 14, 31, 61 и 100 от 2015 г., бр. 61 от 2016 г., бр. 13 и 58 от 2017 г. и бр. 42 от 2018 г.), в чл. 24г, ал. 4 думите „санитарно-охранителни зони“ се заменят със „защитни пояси около водовземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води“.

§ 52. В Закона за устройството и застрояването на Столичната община (обн., ДВ, бр. 106 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 41 от 2007 г., бр. 19 и 92 от 2009 г., бр. 82 от 2012 г., бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г. и бр. 17 и 31 от 2018 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 6, ал. 1, т. 9 буква „в“ се изменя така:

„в) охранителни зони на курорти и защитни пояси около водовземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води, зони за защита на водите и охранителни зони за опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води;“

2. В чл. 8, ал. 1, т. 9 буква „в“ се изменя така:

„в) охранителни зони на курорти и защитни пояси около водовземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води, зони за защита на водите и охранителни зони за опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води.“

3. В приложението към чл. 3, ал. 2:

а) след т. 59 думите „ОХРАНИТЕЛНИ ЗОНИ НА ВОДОИЗТОЧНИЦИ И НА КУРОРТИ“ се заменят със „ЗАЩИТНИ ПОЯСИ ОКОЛО ВОДОВЗЕМНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ПИТЕЙНО-БИТОВО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И ЗА МИНЕРАЛНИ ВОДИ, ЗОНИ ЗА ЗАЩИТА НА ВОДИТЕ И ОХРАНИТЕЛНИ ЗОНИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ВОДИТЕ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ПИТЕЙНО-БИТОВО ВОДОСНАБДЯВАНЕ, И НА МИНЕРАЛНИТЕ ВОДИ И ОХРАНИТЕЛНИ ЗОНИ НА КУРОРТИ“ и думата „здравеопазването“ се заменя със „здравето“.

б) в т. 60 думите „Охранителен пояс “I” водоизточници, включително на минерални извори“ се заменят със „Защитни пояси около водовземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и за минерални води, зони за защита на водите и охранителни зони за опазване на водите, предназначени

за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води” и думите „Устройството и застрояването в охранителния пояс се реализират въз основа на устройствени планове и съобразно изискванията на Закона за водите“ се заменят с „Устройството и застрояването в защитните пояси, зоните за защита и охранителните зони, определени съгласно ЗВ, се осъществяват въз основа на устройствени планове и съобразно изискванията на ЗВ и наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 от ЗВ“.

§ 53. В Закона за здравето (обн., ДВ, бр. 70 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 46, 76, 85, 88, 94 и 103 от 2005 г., бр. 18, 30, 34, 59, 71, 75, 80, 81, 95 и 102 от 2006 г., бр. 31, 41, 46, 53, 59, 82 и 95 от 2007 г., бр. 13, 102 и 110 от 2008 г., бр. 36, 41, 74, 82, 93, 99 и 101 от 2009 г., бр. 41, 42, 50, 59, 62, 98 и 100 от 2010 г., бр. 8, 9, 45 и 60 от 2011 г., бр. 38, 40, 54, 60, 82, 101 и 102 от 2012 г., бр. 15, 30, 66, 68, 99, 104 и 106 от 2013 г., бр. 1, 98 и 107 от 2014 г., бр. 9, 72, 80 и 102 от 2015 г., бр. 17, 27, 98 и 103 от 2016 г., бр. 58, 85 и 102 от 2017 г. и бр. 18 от 2018 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. Член 75 се изменя така:

„Чл. 75. (1) Курортни ресурси са минералните води, лечебните пелоиди (лечебна кал), крайбрежната плажна ивица и морската вода и местностите с благоприятни за профилактика, лечение и рехабилитация биоклиматични условия.

(2) Лечебни пелоиди (лечебна кал) са лиманно-лагунните тини, изворните тини, езерна утаечна кал, торфът и бентонитовите глини.

(3) За ползването на минерални води за питейни, хигиенни, лечебни, профилактични, рехабилитационни и спортно-рекреационни цели министърът на здравеопазването или оправомощено от него длъжностно лице издава балнеологична оценка при условия и по ред, определени в наредбата по чл. 77, т. 1. Балнеологичната оценка удостоверява състава и свойствата на минералната вода от конкретно водоземно съоръжение на находище на минерална вода, целите и начина на нейното приложение.

(4) Балнеологичната оценка се издава по предложение на директора на съответната басейнова дирекция или кмета на общината, управляващ/стопанисващ минералните води от съответното находище на минерална вода. Към предложението се прилага изготвено резюме за конкретните хидрогеоложки условия и експлоатационни характеристики на водоземното съоръжение.

(5) Балнеологичната оценка по ал. 3 се изготвя въз основа на анализи и заключения от проведени проучвания за:

1. хидрогеоложките условия и експлоатационните характеристики на находището на минералната вода;

2. физичните, физико-химичните, химичните, радиологичните и микробиологичните характеристики на минералната вода;

3. фармакологичното, физиологичното и клиничното въздействие на минералната вода.

(6) Балнеологичната оценка е валидна за срок 10 години считано от датата на издаването ѝ.

(7) Подновяването на балнеологичните оценки след изтичането на срока им се извършва по реда на ал. 4-6, като предложението за подновяване се подава не по-късно от 6 месеца преди изтичането на срока по ал. 6.

(8) Издадените балнеологични оценки се публикуват на интернет страницата на Министерството на здравеопазването.“

2. Член 76 се изменя така:

„Чл. 76. (1) Урбанизираните територии (населени места или части от тях и селищни образувания) с обявени курортни ресурси и възможности за изграждане и експлоатация на обекти и съоръжения за профилактика, лечение, рехабилитация, отдих и туризъм на населението се обявяват за курорт.

(2) Обявяването на курортите се извършва по предложение на министъра на здравеопазването с решение на Министерския съвет, което се обнародва в „Държавен вестник“.“

3. В чл. 77:

а) точка 1 се изменя така:

„1. обявяването, използването и опазването на курортните ресурси, курортните зони и територии и курортите и за класификацията на курортите;“

б) точки 2 и 4 се отменят.

4. В чл. 78, ал. 1 след думата „ползват“ се добавя „приоритетно“.

§ 54. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на § 3, т. 1 и 3 относно чл. 94, ал. 1, т. 9 и ал. 4, § 4, т. 2, § 5, § 6, § 7, т. 2, § 8, § 10-12, § 15, т. 2, § 16, § 17, § 21-26 и § 30, които влизат в сила от 1 януари 2019 г.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда

Предложеният проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда е разработен във връзка с изпълнение на Протоколно Решение № 28 от 28 юни 2017 г. на Министерския съвет за намаляване на административната и регулаторната тежест върху гражданите и бизнеса, Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представянето на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител, Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. и съгласно Приоритет № 39 в областта на околната среда от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г. Законопроектът е изготвен и във връзка с предложения за облекчаване на бизнеса, постъпили в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) от Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България.

Направен е преглед на регулаторните режими и предоставяните административни услуги в обхвата на законодателството по опазване на околната среда, в резултат на което са идентифицирани възможности за облекчаване на административната тежест чрез: намаляване броя на изискваните от заявителите документи, за които е възможно да бъдат набавяни по служебен път; опростяване на процеса за взаимодействие с други администрации; намаляване на срокове по процедури; оптимизиране на процеса по обявяване на обществен достъп до документи в рамките на процедурите.

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) има за цел облекчаване на административната тежест за бизнеса, като създаде оптимални условия за инвеститорите и същевременно запази законовите изисквания, гарантиращи ефективен контрол.

С част от предложенията се урежда възможността за обединена процедура, когато е налице инвестиционно предложение, което подлежи на задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), комплексно разрешително и/или доклад за безопасност в случаите, когато

едно предприятие е с висок рисков потенциал. Процедурата е опционална и се провежда по искане на възложителя.

Сега в ЗООС е уредена всяка от тези процедури поотделно и те следват една след друга. При подробен анализ на процедурите се вижда, че законоустановените срокове за всяка от тях са минимум шест месеца. Също така част от документите и информацията, които са задължителни за представяне при процедура по ОВОС, се изискват и при всяка една от другите две процедури. Консултациите с обществеността и другите ведомства също се изискват за всяка от процедурите и отнемат по около два месеца. С предложеното обединяване на процедурите се предоставя възможност за информиране в цялост на засегнатата общественост и другите институции и гарантиране на комплексен подход при оценката на риска за околната среда и човешкото здраве.

В глава шеста от законопроекта се урежда специален ред, който се отнася за инвестиционно предложение, което подлежи на задължителен ОВОС и поне на една от двете процедури - комплексно разрешително или доклад за безопасност в случаите, когато едно предприятие е с висок рисков потенциал. Този ред се отнася и за инвестиционно предложение, което попада в хипотезите и на трите процедури.

Запазва се сега действащият ред в случаите, когато едно инвестиционно предложение подлежи единствено на ОВОС.

Обединената процедура е уредена в чл. 94, ал. 1, т. 9, като практически се създават допълнителни изисквания в хода на процедурата в ОВОС, които не се променя. С постановяването на решението по ОВОС се прави заключение и по отношение на доклада за безопасност по процедурата по чл. 109 и/или по отношение на процедурата по чл. 117 от ЗООС. Компетентен орган в случаите на обединяване на процедурите е министърът на околната среда и водите.

Доколкото доказателствата за изпълнение на изискванията по трите процедури се събират и оценяват само в рамките на процедурата по ОВОС, това води до намаляване на общата продължителност с два или три пъти. Същевременно, новата процедура не води до затруднение на оценяващата администрация, т.к. основната промяна от тази гледна точка е съвпадане на етапите и едновременно провеждане.

Обединената процедура допринася за подобряване на бизнес климата като цяло, съкращава съществено сроковете, създава устойчивост на административните актове, като не на последно място спестява разходи на

инвеститорите. Когато е налице решение по обединена процедура, това е гаранция за изпълнени изисквания по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве и е своеобразна гаранция за следващ етап - разрешение за строеж и ползване.

Обединената процедура е в съответствие с изискванията на европейското законодателство и отправените препоръки на Европейската комисия (ЕК) - в работен документ, преглед на изпълнението на политиките на Европейския съюз (ЕС) в областта на околната среда.

С някои от измененията в ЗООС се предвижда оптимизиране на процеса по обществен достъп до информация за инвестиционните предложения, като компетентният орган обявява предложенията на интернет страницата си и уведомява писмено кмета на съответната община, район и кметство, които от своя страна обявяват инвестиционното предложение на интернет страницата си, ако имат такава, или на общественодостъпно място. Към настоящия момент това се прави от възложителите на инвестиционни предложения. Предвижда се още съкращаване на сроковете за произнасяне на административния орган в производството по издаване и преразглеждане на комплексни разрешителни. Със законопроекта се извършва и прецизиране на редица разпоредби. Съкращава се срокът за определяне на приложимата процедура при планирани промени в работата на инсталации с издадено комплексно разрешително. Постига се пълно съответствие на разпоредбите на ЗООС с Директива 2010/75/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) в изпълнение на препоръки на ЕК.

Допълнително с предложения законопроект се предвижда прехвърляне на компетенциите във връзка с указване на конкретна процедура по комплексни разрешителни (КР) от МОСВ в Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС). В действащия към момента ЗООС компетентен орган за издаване, преразглеждане, актуализиране и отменяне на КР е изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда ИАОС. В случаите на планирана промяна от страна на операторите министърът на околната среда и водите дава указания за вида на процедурата – издаване или преразглеждане и актуализиране на КР. Чрез прехвърлянето на компетенциите от МОСВ на ИАОС се въвежда принципът на обслужване „на едно гише“ и компетентният орган по отношение на процедурите по КР остава само един. Промяната ще доведе и до намаляване на общата продължителност на процедурите по КР.

С Преходните и заключителните разпоредби на законопроекта за изменение и допълнение на ЗООС са направени предложения за промени в Закона за биологичното разнообразие, Закона за чистотата на атмосферния въздух, Закона за управление на отпадъците (ЗУО), Закона за водите и други нормативни актове.

С измененията в Закона за биологичното разнообразие и Закона за чистотата на атмосферния въздух отпада изискването за представяне от заявителите на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител, както и на документ за платена такса. С измененията в Закона за управление на отпадъците се предвижда отпадането на документи, които вече няма да се изискват от заявителите: документ за платена такса; отделен документ, съдържащ описание на метода за третиране на отпадъци; учредителен акт на организацията по оползотворяване; документ, съдържащ единен идентификационен код или регистрационен номер от регистъра по чл. 45, ал. 1, т. 6 от ЗУО и др., като те ще бъдат набавяни по служебен път. Новосъздадената разпоредба на чл. 59а от ЗУО не въвежда нова такса, а регламентира в кои случаи от закона се заплаща такава по Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите. Тази разпоредба се създава с цел да бъдат информирани заявителите за задължението им за заплащане на такса за издаване на разрешителни, регистрационни документи за дейности с отпадъци и други документи по ЗУО, за които се изисква заплащане на такса. Измененията на ЗУО са продиктувани от необходимостта от намаляване на административната тежест към заинтересованите лица.

С изменението на Закона за водите (ЗВ) се намалява броят на изискваните от заявителите документи, включително документи, за които е възможно да бъдат изискани по служебен път; изискването на документ за отказ на ВиК оператор за водоснабдяване на обекти се прилага само когато заявените водни количества или част от тях се предвижда да се ползват за самостоятелно питейно-битово водоснабдяване; отказва се издаване, изменение или продължаване на разрешителни само когато има влязъл в сила акт за държавно вземане, глоба или санкция, установяващ наличието на задължения на водоползвателя, които не са отсрочени или разсрочени; отпада изискваният срок за подаване на молба за продължаване срока на разрешителните; прецизирани са текстове с оглед избягване на неправилното им прилагане.

В законопроекта е предложена възможност за регистриране на водоземни съоръжения за подземни води за стопански цели, изградени без разрешително по ЗВ, но технически изправни и годни за експлоатация, след заплащане на определена такса по сметка на съответната басейнова дирекция. Предназначението на таксата е да изпълнява ролята на санкция, за нерегистрирани водоземни съоръжения по установения в закона досегашен ред. Правилно определената по размер такса играе ролята на превантивна мярка срещу злоупотреба с нововъведения режим на регистрация, а именно - да възпира гражданите и бизнеса да предпочетат да изградят незаконно (без разрешително) водоземно съоръжение, което впоследствие да се регистрира. Предложението е за заплащане на такса, а не на санкция или глоба, като се избягва допълнително натоварване с административни процедури, свързани с процедура по обжалване. Досегашният ред е ликвидиране на незаконно изградените и нерегистрирани водоземни съоръжения, което натоварва значително повече бизнеса.

Променят се изискванията за опазване на водите в зони за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, и на минералните води за водоснабдяване за производство на бутилирани води, за лечебни цели, за профилактика, за отдих и спорт, и отпада режимът за определяне на санитарно-охранителни зони около всяко водоземно съоръжение по проект, представен от заявителите. Съгласно чл. 7 от Рамковата Директива за водите (чл. 119 от ЗВ) се изисква да се определят като зони за защита всички водни тела, които се използват за черпене на вода за консумация от хора и имат дебит средно над 10 куб. м (m^3) на ден или обслужват по-вече от 50 човека, и водните тела, предназначени за такова използване в бъдеще. Държавите членки трябва да осигуряват установеното ниво на опазване на посочените водни тела с цел предотвратяване влошаването на техните качества и намаляване на нивото на пречистване за производство на питейна вода, т.е. трябва да прилагат мерки в целите водни тела и могат, но не са задължени, да създадат допълнителни охранителни зони в тези водни тела.

През 2008 г. е прието ръководство от Общата стратегия за прилагане на Рамковата директива за водите, което дефинира тези охранителни зони като територии в рамките на водно тяло, които могат да бъдат значително по-малки от това тяло, могат да са големи колкото водното тяло или да се простират извън границите му. Ръководството препоръчва рисково-базиран подход за очертаване на охранителните зони, за да се даде най-ефективната защита, и този подход би следвало да се прилага при разработването на всеки план за управление на речните басейни, като в зависимост от риска и

конкретния натиск от човешки дейности, който го предизвиква, да се определят зони, в които да се изпълняват допълнителни мерки във връзка с количеството и качеството на водите, използвани за питейно водоснабдяване. Според ръководството - когато черпенията са много и/или са за малки специфични зони и мерки за защита, те не са практични.

Това налага промяна в досегашните принципи за опазване на водите чрез определяне на санитарно-охранителни зони около всяко водоземно съоръжение, при което при определяне на зоните не се извършва изискваният се анализ на съществуващия в рамките на зоната натиск и на евентуалното/реалното му въздействие върху водите, включително наличието на дейности, които са нормативно забранени, не се определят и не се изпълняват мерки по отношение намаляване на въздействието или риска от въздействие от този натиск, както и не се преразглеждат промените в натиска и въздействието, включително прилагането на забраните и ограниченията и ефектът от тях.

Въвеждат се установяване на защитни пояси, осигуряващи опазване на съоръженията от разрушаване и от пряко въвеждане на замърсяващи вещества през водоземните съоръжения, риск базиран подход за определяне на охранителни зони, както и издаване на нова наредба, която да осигури прилагането на закона.

Предложена е редакция на разпоредби, определящи собствеността на земите на определените защитни пояси. Фактически не се променя досега регламентираната собственост на земите, а текстът се редактира в съответствие с въведения нов режим и с определянето на защитен пояс само на водоземните съоръжения с цел препятстване прякото замърсяване на водите чрез въвеждане на замърсители през водоземното съоръжение, а не както досега - и на други елементи на водоснабдителната система.

В редица случаи земите около водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване са частна собственост:

- в случаите, когато в процеса на земеразделяне собствеността на земите е възстановена на бившите им собственици, без да бъде взето предвид, че са част от санитарно-охранителна зона;

- при изграждане на нови водоземни съоръжения.

Това налага водоползвателят (Вик операторът), преди да изгради защитния пояс, да предприеме необходимите действия за промяна на собствеността на земите. Тези действия се изискват и към момента се изпълняват, но не са регламентирани като задължение на водоползвателите,

в резултат от което пояс I на определените санитарно-охранителни зони не е изграден и водите, използвани за питейно-битово водоснабдяване, не са защитени.

Предвидени са изменения във всички закони, свързани с промяната на режима за опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, включително Закона за устройство на територията, ЗУО, Закона за защитените територии, Закона за почвите, Закона за достъп до пространствени данни, Закона за защита на растенията, Закона за опазване на земеделските земи, Закона за рибарството и аквакултурите, Закона за горите, Закона за подземните богатства, Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за устройството и застрояването на Столичната община и Закона за здравето.

Във връзка с осигуряването на съгласуваност между различните закони са предложени изменения:

- в Закона за здравето, свързани с регламентиране на изискванията за издаване на балнеологични оценки, удостоверяващи качествата на минералните води, използвани за лечение и профилактика, и

- в Закона за подземните богатства, свързани с регламентирането на съгласувателните процедури за защита на водите и зоните за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, в рамките на процедурите за разрешаване на търсене и проучване и за предоставяне на концесии за добив на подземни богатства.

В Закона за рибарството и аквакултурите предвид изискванията на Закона за водите е предложено прецизиране на разпоредбите, свързани с изграждането на рибни проходи, с което да се ограничи прилагането на този тип смекчаваща мярка само когато е целесъобразно и когато би могло мярката да има ефективен принос за възстановяване на непрекъснатостта на реките, като се ограничава и кръгът на засегнатите лица.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Рибрисов)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№..... 04.09 -30.....
..... 09.03..... 2018 г.

Министерство на околната среда и водите

Вх. №..... 03-00-63.....

София..... 09.03..... 2018 г.

ДО
Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш изх. № 03-00-63/02.03.2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на предварителната частична оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ


/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш изх. № 03-00-63 от 2 март 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме за яснота раздел 1 да започне с посочване на проблемите в уредбата, които следва да бъдат решени (напр. наличие на допълнителна административна тежест, неяснота и неефективност на процедурите и т.н.) и след това изложението да продължи с тяхното представяне, като не е необходимо да се описват конкретните предложения за промени в закона. В случай че са налице статистически данни или друга подходяща информация във връзка с констатираните проблеми, тази информация също следва да бъде включена в изложението по този раздел.

2. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме някои от целите да бъдат формулирани с качествено или количествено измерим резултат.

3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се посочи ориентировъчен брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно, както и да се обмисли възможността към кръга на

заинтересованите страни да бъдат включени природозащитни и други организации, чиято дейност е свързана с опазване на околната среда.

4. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

В този раздел се представят възможните варианти за действие и приложимостта им за решаване на идентифицираните проблеми. Следва да бъде дадена информация за всеки един от предложените варианти – какво ще бъде предприето при евентуалното приемане на този вариант и какви ще бъдат последствията от него. Във връзка с това предлагаме представянето на Вариант 1 да бъде допълнено с описание на конкретните предложения за промени, както са дадени в раздел 1 от оценката.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение на Закона за опазване на околната среда

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш изх. № 03-00-250 от 9 август 2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение на Закона за опазване на околната среда със следните препоръки:

1. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

В този раздел по правило следва да бъдат разгледани възможните варианти за действие и приложимостта им за решаване на идентифицираните проблеми. Във връзка с това и за пълнота предлагаме изложението в раздел 4 да се допълни с кратка информация относно възможностите за прилагане на варианта „без действие“ за решаване на идентифицираните проблеми.

2. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни при всички варианти. В случай, че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

3. Относно раздел 9 „Създават ли се нови регистри?“:

Относно създаването на нови електронни регистри напомняме, че с оглед осигуряване на единна политика по отношение на регистрите, е необходимо да бъде поискано съответното становище от Държавна агенция „Електронно управление“.

Предвид политиката на Министерския съвет за намаляване на административната и регулаторната тежест и с оглед изпълнение на мерките, предвидени в Първия пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест, приет с Решение № 484 на Министерския съвет от 2013 г., при изготвяне на предложенията за нормативни промени, предлагаме да се разгледаат и възможностите за съкращаване на сроковете за оценка на качеството на доклада по ОВОС и за вземане на решение от компетентния орган по ОВОС.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш изх. № 03-00-250 от 9 август 2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове със следните препоръки:

1. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

В този раздел по правило следва да бъдат разгледани възможните варианти за действие и приложимостта им за решаване на идентифицираните проблеми. Във връзка с това и за пълнота предлагаме изложението в раздел 4 да се допълни с кратка информация относно възможностите за прилагане на варианта „без действие“ за решаване на идентифицираните проблеми.

2. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни при всички варианти. В случай, че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Приложение № 1 към чл. 16.

<p>Формуляр за ЧАСТИЧНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО*</p> <p>* Приложете към формуляра допълнителни информация/документи</p>	
<p>Институция: Министерство на околната среда и водите</p>	<p>Нормативен акт: Проект на Закон за изменение на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) Със заключителните разпоредби се правят изменения в Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ), Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и Закона за водите (ЗВ)</p>
<p>За включване в законодателна програма на Министерския съвет за периода: 30.06.2017 г. – 31.12.2017 г.</p>	<p>Дата: 09.08.2017 г.</p>
<p>Контакт за въпроси: Петьо Петков, гл. юрисконсулт, дирекция „Правно-административно обслужване“, МОСВ</p>	<p>Телефон: 02/940 61-20</p>
<p>1 Дефиниране на проблема:</p> <p>1.1 Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</p> <p>В изпълнение на Приоритет № 39 в областта на околната среда от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021 г. и Протоколно решение № 28 от 28 юни 2017 г. на Министерския съвет, е направен детайлен преглед на регулаторните режими и предоставяните административни услуги в обхвата на ЗООС, ЗБР, ЗЧАВ, ЗУО и ЗВ, в резултат на което са идентифицирани възможности за допълнително намаляване на административната тежест чрез:</p> <ul style="list-style-type: none"> - намаляване броя на изискваните от заявителите документи, за които е възможно да бъдат изискани по служебен път, - опростяване на процеса за взаимодействие с друга администрация, чрез отпадане на определени органи от предварителното съгласуване на документи, свързани с аварийната безопасност на предприятия/съоръжения с нисък и висок рисков потенциал; - намаляване на срокове по процедури по издаване и актуализация на комплексни разрешителни; - оптимизиране на процеса по обявяване на обществен достъп до документи в рамките на процедурите; - премахване на такси за организациите, които поемат доброволни ангажименти по отношение на опазването на околната среда. <p>Административните услуги в областта на управлението на водите, предоставяни от Министерството на околната среда и водите са свързани с изискванията на чл. 44 и чл. 46 от ЗВ за издаване на разрешителни за ползване на воден обект и за водовземане и с изискванията за определяне на санитарно-охранителни зони на водовземни съоръжения за води, използвани за питейно-битово водоснабдяване. Предвид факта, че административните услуги и необходимите документи за предоставянето им са въведени чрез Закона за водите и свързаните наредби, такава промяна е възможна след въвеждане на промени в съответните нормативни актове.</p> <p>1.2 Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)</p> <p>За предоставяне на административни услуги за издаване на разрешителни е необходимо представянето на заявление и приложения, под формата на документи или информация. За изменение на необходимите документи и информация към заявленията или начина на представянето им до компетентния орган са необходими изменения в ЗООС, ЗБР, ЗЧАВ, ЗУО и ЗВ.</p> <p>По отношение на изискванията, свързани със защита на водите, предназначени за питейно битово водоснабдяване: чл.7 от Рамковата Директива за водите (чл.119 от Закона за водите) изисква да се</p>	

определят като зони за защита всички водни тела, които се използват за черпене на вода за консумация от хора и имат дебит средно над 10 м³ на ден или обслужват по-вече от петдесет човека, и водните тела, предназначени за такова използване в бъдеще. Държавите-членки осигуряват установеното ниво на опазване на посочените водни тела с цел предотвратяване на влошаването на техните качества и намаляване на нивото на пречистване за производство на питейна вода, т.е. да прилагат мерки в целите водни тела и могат, но не са задължени, да създадат допълнителни охранителни зони в тези водни тела. През 2008 г. е прието ръководство от Общата стратегия за прилагане на Рамковата директива за водите, което дефинира тези охранителни зони като територии в рамките на водно тяло, която може да бъде значително по-малка от това тяло, могат да са големи колкото водното тяло или да се простират извън границите му. Ръководството препоръчва рисково-базиран подход за очертаване на охранителните зони, за да се даде най-ефективната защита като този подход би следвало да се прилага при разработването на всеки план за управление на речните басейни, като в зависимост от риска и конкретния натиск от човешки дейности, който го предизвиква да се определят зони, в които да се изпълняват допълнителни мерки във връзка с количеството и качеството на водите, използвани за питейно водоснабдяване. Според ръководството-когато черпенията са много и/или малки специфични зони и мерки за защита не са практични. Това налага промяна в досегашните принципи за опазване на водите, чрез определяне на санитарно-охранителни зони около всяко водоземно съоръжение, като при определяне на зоните не се извършва изисквания се анализ съществуващия в рамките на зоната натиск и евентуалното/реалното му въздействие върху водите, включително и наличието на дейности, които са нормативно забранени, не се определят и не се изпълняват мерки по отношение намаляване на въздействието или риска от въздействието от този натиск, както и не се преразглеждат промените в натиска и въздействието, както и прилагането на забраните и ограниченията и ефекта от тях. В тази връзка е необходима съществена промяна в Закона за водите за въвеждане на риск базирания подход за определяне на охранителни зони и издаване на нова наредба, която да осигури прилагането му.

При извършения преглед не са установени възможни нерегулаторни варианти на действие за облекчаване на административната тежест в т.ч. чрез промяна в организацията на работа в административната структура, тъй като изискваните документи и срокове, както и реда и начина за обявяване на обществен достъп и съгласуване на документите с други административни органи в рамките на приложимите процедури, са регламентирани с разпоредби в ЗООС, ЗБР, ЗЧАВ, ЗУО и ЗВ и/или подзаконовите нормативни актове за прилагането му.

1.3 *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултатите от тях.

2. Цели:

С този законопроект се цели намаляване на административната и регулаторната тежест за заявителите в обхвата на ЗООС, ЗБР, ЗЧАВ, ЗУО и ЗВ. С предложените промени се цели:

- преустановяване предоставянето на документи от заявителя, които могат да бъдат набавяни по служебен път;
- съкращаване на административни срокове;
- опростяване на административни процедури чрез намаляване броя на съгласувателни органи, там където е възможно;
- оптимизиране на процеса по обявяване на обществен достъп до документи в рамките на процедурите;
- премахване на такси за организациите, които поемат доброволни ангажименти по отношение на опазването на околната среда.

Целите съответстват на приоритет № 39 в областта на околната среда от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021 г., свързани с оптимизиране на превантивната дейност в посока опростяване на процедурите за инвестиционния процес.

(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Компетентни органи: Министерството на околната среда и водите/16 Регионални инспекции по околната среда и водите; Изпълнителна агенция по околна среда;
- Средно на година около 18 000 възложители на инвестиционни предложения, планове и програми;
- Над 200 оператори на предприятия и съоръжения с нисък и висок рисков потенциал от големи аварии с опасни вещества от приложение № 3 на ЗООС;
- Над 500 оператори на инсталации по Приложение № 4 на ЗООС;
- Кметовете на всички общини/райони/кметства на територията на Р България;
- Засегната общественост на територията на Р България;
- 4 Басейнови дирекции за управление на водите;
- Научни институти и организации;
- Министерство на здравеопазване/всички Регионални здравни инспекции;
- ИА ГИТ и териториалните ѝ подразделения;
- Организацияте, които поемат доброволни ангажименти по отношение на опазването на околната среда чрез схемата на Общността за управление по околна среда и одит (EMAS);
- Производители, които произвеждат продукти/предоставят услуги с присъдена екомаркировка на ЕС;
- Лица, извършващи дейности с отпадъци (в зависимост от подадения брой заявления за издаване на документи за дейности с отпадъци). През 2016 г. са издадени 448 бр. разрешения за дейности с отпадъци и 1278 бр. регистрационни документи;
- Организации по оползотворяване (37 бр. и в зависимост от подадения брой заявления) През 2016 г. са издадени 5 бр. разрешителни;
- Лица, изпълняващи задълженията си индивидуално (5 бр. и в зависимост от подадения брой заявления). През 2016 г. е издадено едно разрешение;
- Лица, извършващи трансграничен превоз на отпадъци (в зависимост от подадения брой писмени нотификации). През 2016 г. са издадени 100 бр. писмени нотификации.
- ВиК оператори
- Представители на бизнеса, бъдещи водоползватели или ползватели на водни обекти;
- Фирми търгуващи екземпляри диви видове

(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0. Без действие

Запазване на действащите към момента изисквания към заявителите на услуги и наличие на административна тежест за индустрията. Без промяна в законодателството по опазване на околната среда не е възможно решаването на посочените по-горе проблеми.

Вариант 1. Приемане на законопроект за изменение и допълнение на ЗООС, ЗБР, ЗЧАВ, ЗУО и ЗВ и постигане на заложените краткосрочни цели в Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021 г., свързани с премахване на излишната административна тежест за индустрията, а именно:

- редуциран броя на изискваните документи от заявителите на административни услуги;
- съкратени административни срокове;
- опростени административни процедури;
- оптимизиран процес по обявяване на обществен достъп;
- отпаднали такси за организацияте, които поемат доброволни ангажименти по отношение на опазването на околната среда.

Не са налице нерегулаторни варианти на действие за намаляване на административната и регулаторна тежест.

(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.)

5. Негативни въздействия:

Вариант 0 - Без действие:

За заявителите на услуги:

- Запазване на нивото на идентифицираната административна тежест за заявителите на услуги по ЗООС, ЗБР, ЗЧАВ, ЗУО и ЗВ и произтичащите от това негативни въздействия върху инвестиционния процес, свързани с по-дълги срокове за обявяване и провеждане на административните процедури и изискване на документи, които могат да бъдат събирани по служебен път
- Запазване се изискването на определяне на санитарно-охранителни зони и при липса на изискуемите документи, такава зона не се определя и ограниченията за нея не се прилагат
- Предоставянето на посочените документи и информация при издаване, изменение и/или допълнение на документи за извършване на дейности с отпадъци, при издаване, продължаване срока на действие и изменение и/или допълнение на разрешение на организации по оползотворяване и индивидуално изпълнение на задълженията, както и при трансграничен превоз на отпадъци.
- Социални негативни въздействия: Неудовлетвореност в заинтересованите страни по отношение на предоставянето на допълнителни документи към заявленията за издаване на документи за извършване на дейности с отпадъци.
- Екологични негативни въздействия: Отпечатването на голям брой документи на хартия.

За администрацията:

Няма.

Вариант 1

За заявителите на услуги:

- Няма.

За администрацията:

- Ресурсно и финансово натоварване на администрацията.

(Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.)

6. Положителни въздействия:

Вариант 0 - Без действие;

За заявителите на услуги и за администрацията:

- няма

Вариант 1

С приемане на вариант 1:

За заявителите на услуги:

- намалява се излишната административна тежест за заявителите на услуги по ЗООС, ЗБР, ЗЧАВ, ЗУО и ЗВ, като се намалява броя на изискуваните документи, които могат да бъдат събирани по служебен път, съкращават се определени административни срокове, отпадане на такси за предоставяне на определени услуги, оптимизира се процеса по обявяване на обществения достъп и се опростява процедурата на съгласуване на документация с определени компетентни органи, което се очаква да допринесе за намаляване на разходите и времето за провеждане на административните процедури и ускоряване на инвестиционния процес.
- бързо въвеждане на изискванията и ограниченията за опазване на водните тела, използвани или предвидени за бъдещо ползване за питейно-битово водоснабдяване.

За администрацията:

няма

Очакваните въздействия за различните групи заинтересовани страни в различните варианти са

сходни

(Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.)

7. Потенциални рискове:

- Не се очакват.

(Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.)

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Намалява се броя на изискваните документи, които ще се събират по служебен път, намаляват се срокове по процедури, отпадане на такси за предоставяне на определени услуги, оптимизира се процеса по обявяване на обществения достъп в рамките на процедурите и се облекчават процедурите при съгласуване на документацията с други компетентни органи, което ще доведе до намаляване на разходите и времето за провеждане на административните процедури.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Създават ли се нови регулаторни режими? - не

Засягат ли се съществуващи режими и услуги? - не

9. Създават ли се нови регистри?

Да Един регистър - за плаващи съоръжения в язовири

Ако отговорът е „да“. Посочете колко и кои са те...

10. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

С предложените промени въздействието се очаква да бъде положително, което ще доведе до намаляване на излишната административна тежест, предвид редуцирането броя на изискваните документи, срокове и органи, участващи в съгласуване на документацията.

11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

Да

Не

12. Обществени консултации:

Въпроси за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

1. Считате ли, че предлаганото изменение ще доведе до намаляване на административната тежест?
2. Считате ли, че предлаганото изменение ще доведе до ефективно опазване на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване?
3. Считате ли, че предлаганото изменение за облекчаване на режима за плаващи съоръжения в язовири ще доведе до отрицателно въздействие на водните обекти?

Законопроектът, мотивите за неговото приемане и оценката на въздействието на нормативният акт ще бъдат публикувани в интернет за обществени консултации за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

(Обобщете най-важните въпроси за неформалните обществени консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.)

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от законодателството на ЕС.

Да

Не

Моля, посочете изискванията за законодателството на ЕС, включително информацията по т. 8.1 и

8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво ЕС и я приложете (или връзка към източник).

14. Подпис на директор на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Валерия Герова, директор на дирекция „Правно-административно обслужване“, МОСВ

Дата: 09.08.2017 г.

Подпис:

Формуляр за ЧАСТИЧНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО* * Приложете към формуляра допълнителни информация/документи	
Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (ЗООС)
За включване в законодателна програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.	Дата: 02.03.2018 г.
Контакт за въпроси: Силвия Димитрова, директор дирекция „Екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда“, МОСВ	Телефон: 02/940 62-19
1 Дефиниране на проблема: 1.1 Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна. В действащия към момента Закон за опазване на околната среда (ЗООС) за инвестиционно предложение, което подлежи на задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), комплексно разрешително и одобряване на доклад за безопасност в случаите, когато е с висок рисков потенциал, са уредени три самостоятелни процедури, които се провеждат една след друга. При подробен анализ на процедурите се вижда, че законоустановените срокове за всяка от тях са минимум шест месеца. Също така, част от документите и информацията, задължителни за представяне при процедура по ОВОС се изискват и при всяка една от другите две процедури. Консултациите с обществеността и другите ведомства също се изискват за всяка от процедурите и отнемат по около 2 месеца. С предложението законопроект се урежда възможността за провеждане на една обща процедура, когато е налице инвестиционно предложение, което подлежи на задължителна ОВОС, комплексно разрешително и/или одобряване на доклад за безопасност. Предоставя се възможност за информиране в цялост на засегнатата общественост и другите институции участващи в процедурите, и гарантиране на комплексен подход при оценката на риска за околната среда и човешкото здраве. Доколкото доказателствата за изпълнение на изискванията по трите процедури се събират и оценяват само в рамките на процедурата по ОВОС, това води до намаляване на общата продължителност с два или три пъти. Същевременно, новата процедура не води до затруднение на оценяващата администрация, тъй като основната промяна от тази гледна точка е съвпадане на етапите и едновременно провеждане. Обединената процедура допринася за подобряване на бизнес климата в България като цяло, тъй като съкращава съществено сроковете по процедурите за съгласуване и разрешаване на инвестиционни предложения, създава устойчивост на административните актове, като не на последно място спестява разходи на инвеститорите. Когато е налице решение по обединена процедура, това е гаранция за изпълнени изисквания по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве и е своеобразна гаранция за следващия етап - разрешително за строеж и ползване. С проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗООС се изпълняват и мерки на правителството във връзка с намаляване на административната и регулаторната тежест върху гражданите и бизнеса, както и приоритети от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021 г. По отношение на издаване, преразглеждане, актуализиране и отмяна на комплексните разрешителни (КР), в действащия към момента ЗООС компетентен орган е изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС). В случаите на планирана промяна от страна на операторите, министърът на околната среда и водите дава указания за вида на процедурата – издаване на КР или преразглеждане и актуализиране.	

С предложенения законопроект се предвижда прехвърляне на компетенциите във връзка с указване на конкретната процедура от МОСВ в ИАОС. По този начин се въвежда принципа на обслужване „на едно гише“ и въвеждането на един компетентен орган по отношение процедурите по КР. Промяната ще доведе и до намаляване на общата продължителност на процедурите по КР.

- 1.2 *Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

При подробен анализ на процедурите по задължителна ОВОС, комплексно разрешително и одобряване на доклад за безопасност се констатира, че законоустановените срокове за всяка от трите процедури са минимум шест месеца. Също така, част от документите и информацията, задължителни за представяне при процедура по ОВОС се изискват и при всяка една от другите две процедури. Консултациите с обществеността и другите ведомства също се изискват за всяка от процедурите и отнемат по около 2 месеца.

Доколкото доказателствата за изпълнение на изискванията по трите процедури се събират и оценяват само в рамките на процедурата по ОВОС, това води до намаляване на общата продължителност с два или три пъти при предложената със законопроекта обединена процедура. Същевременно, новата обща процедура не води до затруднение на оценяващата администрация, тъй като основната промяна от тази гледна точка е съвпадане на етапите и едновременно провеждане.

При направения анализ на процедурите по КР се констатира, че при някои оператори на инсталации с КР е налице неяснота по отношение на компетенциите на МОСВ и ИАОС. Това води до забавяне на общата продължителност на процедурите и липса на яснота към кой компетентен орган да се обърнат.

Съществуващият проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство, единствено посредством промяна в организацията на работа.

- 1.3 *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях.*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и резултатите от тях.

2. Цели:

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда има за цел облекчаване на административната тежест, като създаде оптимални условия за инвеститорите и същевременно запази законовите изисквания, гарантиращи ефективен контрол на околната среда и човешкото здраве, посредством:

- провеждане на една обща процедура за инвестиционни предложения, които подлежат на задължителна ОВОС и/или комплексно разрешително и/или доклад за безопасност, като практически се създават допълнителни изисквания в хода на процедурата в ОВОС, който не се променя;
- едновременно провеждане на основните етапи на трите процедури, облекчаващо не само възложителите на инвестиционни предложения, но и всички административни звена, участващи в процеса;
- комплексна оценка на въздействие върху околната среда и човешкото здраве чрез цялостно и едновременно обследване на изискуемите политики за съгласуване и разрешаване на инвестиционни предложения;
- информиране в цялост на засегнатата общественост и другите институции участващи в процедурите, и гарантиране на комплексен подход при оценката на риска за околната среда и човешкото здраве;
- изпълнение на изискванията по трите процедури в една и оценка в рамките на процедурата по ОВОС с намаляване на общата продължителност на процедурите с два или три пъти;
- постановяване на едно общо решение по ОВОС по обединена процедура, с което се прави заключение и по отношение на доклада за безопасност по процедурата за

одобряване на предприятия с висок рисков потенциал и /или по отношение на процедурата за издаване на комплексно разрешително;

- ускоряване на процеса на разрешаване на икономически и производствени дейности за въвеждане в експлоатация на обекти, които подлежат на задължителна ОВОС и поне на една от процедурите за одобряване на доклад за безопасност и/или комплексно разрешително;
- въвеждане принципа на обслужване „на едно гише“ и един компетентен орган по отношение процедурите по КР, което ще доведе и до намаляване на общата продължителност на процедурите по КР.

Общата процедура по ОВОС и/или комплексно разрешително и/или доклад за безопасност е в съответствие с изискванията на европейското законодателство и отправените препоръки на Европейската комисия - в работен документ, преглед на изпълнението на политиките на Европейския съюз в областта на околната среда.

(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- компетентен орган: министърът на околната среда и водите;
- Изпълнителна агенция по околна среда;
- възложители на инвестиционни предложения;
- около 200 оператори на предприятия и съоръжения с висок рисков потенциал от големи аварии с опасни вещества от приложение № 3 на ЗООС;
- около 500 оператори на инсталации по Приложение № 4 на ЗООС;
- кметовете на общини/райони/кметства на територията на Р България;
- засегнатата общественост на територията на Р България;
- 4 Басейнови дирекции за управление на водите;
- научни институти и организации;
- Министерство на здравеопазването;
- Министерство на регионалното развитие;
- Министерство на земеделието, храните и горите;
- Министерство на икономиката;
- Министерство на енергетиката;
- Други ведомства и институции в зависимост от характера на инвестиционното предложение;
- Екологични неправителствени организации, създадени в съответствие с националното законодателство.

(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0. Без действие

Запазване на действащите към момента три самостоятелни и последователно провеждащи се процедури по задължителна ОВОС, комплексно разрешително и за одобряване на доклад за безопасност. Административна тежест за бизнеса и администрацията. Без промяна в Закона за опазване на околната среда не е възможно решаването на посочените по-горе проблеми.

Запазване на действащия към момента ред за даване на предварителни указания от министъра на околната среда и водите и последващо препращане на операторите към компетентния орган – ИАОС за провеждане на съответната процедура по КР.

Вариант 1. Приемане на законопроект за изменение и допълнение на ЗООС и постигане на заложените цели в Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021 г., свързани с премахване на излишната административна тежест за индустрията, а именно:

- обединени административни процедури когато е налице инвестиционно предложение, което подлежи на задължителна ОВОС, комплексно разрешително и/или одобряване на доклад за безопасност;
- редуциран брой на изискваните документи от заявителите на административни услуги;
- съкратени административни срокове по обща процедура с два или три пътя;
- информирана в цялост засегнатата общественост и институции участващи в общата процедура по ОВОС, КР и доклад за безопасност, и комплексен подход при оценката на риска за околната среда и човешкото здраве;

- подобрен бизнес климат в България като цяло, поради съществено съкратени срокове по процедурите за съгласуване и разрешаване на инвестиционни предложения, създадена устойчивост на административните актове, спестени разходи на инвеститорите, изпълнени изисквания по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве, и за следващия етап - разрешение за строеж и ползване;
- използване на въведените електронни административни услуги по ОВОС за общата процедура, тъй като са налични за самостоятелната процедура по задължителна ОВОС;
- въведен принципа на обслужване „на едно гише“ и един компетентен орган по отношение процедурите по КР;
- намалена общата продължителност на процедурите по КР.

Не са налице нерегулаторни варианти на действие за намаляване на административната и регулаторна тежест.

(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.)

5. Негативни въздействия:

Вариант 0 - Без действие:

За заявителите на услуги:

- Запазване на съществуващите три самостоятелно протичащи в последователен ред процедури по задължителна ОВОС, за одобряване на доклад за безопасност за предприятия с висок рисков потенциал и издаване на комплексно разрешително;
- Забавяне на процедурите по разрешаване на инвестиционните предложения по специален закон, напр. Закона за устройство на територията;
- Забавяне на инвестиционния процес в цялост с два до три пъти.
- Наличие на два компетентни органа: МОСВ - във връзка с даване на указания за вида процедура и ИАОС – по провеждане на съответните процедури.
- Забавяне на общата продължителност на процедурите по КР.

За администрацията:

Провеждане на повтарящи се етапи и административни действия по съгласуване на едни и същи инвестиционни предложения в три различни процедури.

Вариант 1

За заявителите на услуги:

- Няма.

За администрацията:

- Няма.

(Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.)

6. Положителни въздействия:

Вариант 0 - Без действие;

За заявителите на услуги и за администрацията:

- Няма

Вариант 1

С приемане на вариант 1:

За заявителите на услуги:

Намалява се излишната административна тежест за заявителите на услуги по ЗООС, посредством:

- провеждане на обща административна процедура по задължителна ОВОС и/или комплексно разрешително и/или одобряване на доклад за безопасност;
- редуциране броя на изискваните документи от заявителите на административни услуги;
- намаляване на общата продължителност на процедурите по реда на ЗООС с два или три пъти;
- използване на въведените електронни административни услуги по ОВОС за общата процедура, тъй като са налични за самостоятелната процедура по задължителна ОВОС;

- ускоряване на процеса на разрешаване на икономически и производствени дейности за въвеждане в експлоатация на обекти, които подлежат на задължителна ОВОС и поне на една от процедурите за одобряване на доклад за безопасност и/или комплексно разрешително, в т.ч. за одобряването им по реда на специален закон, напр. Закона за устройство на територията;
- въвеждане на принципа на обслужване „на едно гише“ и един компетентен орган по отношение процедурите по КР;
- намаляване на общата продължителност на процедурите по КР.

За администрацията:

Отпадане на повторяеми етапи и действия от провеждане на три самостоятелни и последователни процедури по ОВОС, комплексно разрешително и доклад за безопасност, при тяхното съвместяване. Освобождаване на човешки, времеви и материален ресурс в администрацията. Въвеждане на подход за комплексна, кумулативна и цялостна оценка на въздействието на инвестиционните предложения по отношение на околната среда, човешко здраве, икономическа и социална търпимост.

(Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.)

7. Потенциални рискове:

- Не се очакват.

(Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.)

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Облекчават се процедурите при съгласуване на документацията с други компетентни органи и заинтересовани страни, което ще доведе до намаляване на разходите и времето за провеждане на административните процедури. Обединяват се изискваните документи и сроковете по процедурите, което води до три пъти съкращаване на общата продължителност.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Създават ли се нови регулаторни режими? - не

Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

- да, три самостоятелни процедури се провеждат обединено;
- да, въвежда се един компетентен орган във връзка с процедурите по КР.

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Ако отговорът е „да“. Посочете колко и кои са те...

10. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

С предложените промени въздействието се очаква да бъде положително, което ще доведе до намаляване на излишната административна тежест, предвид редуцирането на броя на изискваните документи, срокове и органи, участващи в съгласуване на документацията.

11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Законопроектът, мотивите за неговото приемане, доклада и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани в интернет за обществени консултации за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

(Обобщете най-важните въпроси за неформалните обществени консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.)

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от законодателството на ЕС.

- Да
 Не

Моля, посочете изискванията за законодателството на ЕС, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво ЕС и я приложете (или връзка към източник).

14. Подпис на директор на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Силвия Димитрова, директор на дирекция „Екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда“, МОСВ

Дата: 02.03.2018 г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-07-7/18 13-04-2018
/моля цитирайте при отговор/

Министерство на околната среда и водите

Вх. № 03-00-63

София 13.04.2018 г.

ДО
Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

В отговор на Ваше писмо с рег. № 03-00-63/12.04.2018 г. във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за опазване на околната среда и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове Ви изпращам Справка за съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за опазване на околната среда с разпоредбите на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ).

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 04-07-7/18

13-04-2018

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за опазване на околната среда с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо на Министерство на околната среда и водите във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за опазване на околната среда и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-07-27/ 11-12-2017

/моля цитирайте при отговор/

ДО

Министерство на околната среда и водите
Вх. № 04-00-2264
София 12.12.2017 г.

Г-ЖА АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

В отговор на писмо, Ваш рег. № 04-00-2264/27.11.2017 г., и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове Ви изпращаме Справка за съответствие на проект на ЗИД на Закона за опазване на околната среда.

Приложение: Съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-17-27/

11-12-2017

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: *Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда с КЗПЧОС и с практиката на ЕСПЧ съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА*

В отговор на писмо, с рег. № 04-00-2264/27.11.2017 г. на Министерство на околната среда и водите, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието



ТАБЛИЦА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОН ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

	Степен на съответствие
<p>Директива 2010/75/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването)</p>	<p>Проект на ЗИД на Закон за опазване на околната среда</p>
<p>1.чл.14, ал. 1, буква „а“, Условия на разрешителното: Държавите членки гарантират наличието в съответното разрешително на необходимите мерки за спазване на изискванията на членове 11 и 18. Тези мерки включват най-малкото: а) норми за допустими емисии на замърсяващите вещества, изброени в приложение II, и други замърсяващи вещества, които е възможно да бъдат изпуснати от съответната инсталация в значителни количества, като се вземат предвид свойствата и способността им да пренасят замърсяване от един компонент на околната среда в друг;</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 7. В чл. 123: В ал. 1, т. 1 след думите „и на други“ се добавя думата „замърсяващи“. Пълният текст се променя както следва: <i>„1. Комплексното разрешително по чл. 117 съдържа:</i> <i>1. нормите за допустими емисии на веществата по приложение № 8 и на други замърсяващи вещества, които е възможно да бъдат изпуснати от съответната инсталация в значителни количества.“</i></p>
<p>2. чл.18, Стандарти за качество на околната среда: Когато даден стандарт за качество на околната среда изисква по-строги условия от тези, постижими чрез използването на най-добрите налични техники, в разрешителното се включват допълнителни мерки, без да се засяга действието на други мерки, които може да бъдат взети с цел спазване на стандартите за качество на околната среда.</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 7. В чл. 123: В ал. 11 думите „може да“ се заличават. Пълният текст се променя както следва: <i>„Компетентният орган по чл. 120, ал. 1 поставя в разрешителното при необходимост допълнителни по-строги мерки за съответствие с нормите/стандартите за качество на околната среда от тези, постижими чрез прилагането на НДНТ. При това не се засяга действието на мерки, определени за постигане на съответствие с други норми/стандарти за качество на околната</i></p>

<p>среда.“</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 7. В чл. 123:</p> <p>В ал. 12 след думите „парникови газове“ се поставя запетая и се добавя „включени в Приложение 1 на Закона за ограничаване изменението на климата от категории дейности по същото приложение“.</p> <p>Пълният текст се променя както следва:</p> <p>„В комплексното разрешително не се включват норми за допустими емисии на парникови газове, включени в Приложение 1 на Закона за ограничаване изменението на климата от категории дейности по същото приложение, освен ако не е необходимо да се гарантира, че няма да се наруши качеството на атмосферния въздух.“</p>	<p>Пълно</p>
<p>3. чл.9, ал. 1, Емисии на парникови газове: Когато емисиите на парникови газове от дадена инсталация са включени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО във връзка с дейност, извършвана в тази инсталация, в разрешителното не се включва норма за допустими емисии за преките емисии от този газ, освен ако не е необходимо да се гарантира, че няма да се предизвика значително замърсяване на местно равнище.</p>	<p>4. чл.9, ал.4, Емисии на парникови газове: Параграфи 1—3 не се прилагат за инсталации, които временно са изключени от схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Съюза в съответствие с член 27 от Директива 2003/87/ЕО.</p>	<p>Пълно</p> <p>ЗИД на ЗООС § 7. В чл. 123 се създава ал. 13:</p> <p>„(13) Аlineя 12 не се прилага в случай, че инсталациите временно са изключени от схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове.“;</p>
<p>3. чл.9, ал. 1, Емисии на парникови газове: Когато емисиите на парникови газове от дадена инсталация са включени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО във връзка с дейност, извършвана в тази инсталация, в разрешителното не се включва норма за допустими емисии за преките емисии от този газ, освен ако не е необходимо да се гарантира, че няма да се предизвика значително замърсяване на местно равнище.</p>	<p>Чл. 15, ал.4, параграф 1, Норми за допустими емисии, равностойни показатели и технически мерки: Чрез дерогация от параграф 3 и без да се засяга член 18, в особени случаи компетентният орган може да определи не толкова строги норми за допустими емисии. Подобна дерогация може да бъде приложена само когато оценката покаже, че постигането на</p>	<p>Пълно</p> <p>ЗИД на ЗООС § 8. Член 123а, ал. 3 се изменя така:</p> <p>„(3) Компетентният орган по чл. 120, ал. 1 може да определи не толкова строги емисионни норми, спрямо нормите по ал. 1, когато оценка покаже, че постигането на емисионните нива, свързани с НДНТ, посочени в заключенията за</p>

<p>емисионните нива, свързани с най-добрите налични техники, посочени в заключенията за НДНТ, би довело до разходи, които са несъразмерно високи с ползите за околната среда поради:</p> <p>а) географското положение на съответната инсталация или местните екологични условия; или</p> <p>б) техническите характеристики на съответната инсталация.</p>	<p>НДНТ, приети с решение на Европейската комисия, би довело до разходи, които са несъразмерно високи в сравнение с ползите за околната среда поради:</p> <p>1. географското положение на инсталацията;</p> <p>2. характеристиките на околната среда в района на площадката;</p> <p>3. техническите характеристики на инсталацията.</p>	
<p>Чл. 23, ал.5, Екологични инспекции: Нерутинни екологични инспекции за проучване на сериозни жалби, свързани с околната среда, сериозни екологични аварии и инциденти и случаи на неслазване на условията се провеждат възможно най-скоро и, когато е уместно, преди да се издаде, преразгледа или актуализира разрешителното.</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 12. В чл. 154а, ал. 7 думите „В едномесечен срок“ се заменят с „Във възможно най-кратък срок“.</p> <p>Пълният текст се променя както следва:</p> <p><i>„Във възможно най-кратък срок от получаването на жалби и сигнали, аварии и инциденти, свързани с опасност за околната среда или случаи на несъответствие с условията на комплексното разрешително, се извършват извънпланови проверки, а в случаите на открита процедура по реда на чл. 117 или 124 - преди приключването ѝ.“</i></p>	<p>Пълно</p>
<p>Приложение 1: Категории дейности, посочени в член 10</p> <p>Посочените по-долу прагови стойности по принцип се отнасят до производствените капацитети или обемите произведена продукция. Когато няколко дейности с едно и също описание на дейността, съдържащо</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 14., 1. В Приложение № 4, т. 2.5 „б“ след думите „т.2.4.“ се добавя „включително на възстановени продукти“.</p> <p>Пълният текст се променя както следва:</p>	<p>Пълно</p>

<p>прагова стойност, се изпълняват в една и съща инсталация, капацитетите на такива дейности се сумират. По отношение на дейностите по управление на отпадъците, това изчисление се прилага на ниво дейност за 5.1, 5.3, буква а) и 5.3, буква б):</p> <p>т.2.5 „б“ Обработване на цветни метали:</p> <p>б) топене, включително сплавяване на цветни метали, включително на възстановени продукти, и експлоатация на леярни за цветни метали с капацитет на топене над 4 тона дневно за олово и за кадмий и 20 тона дневно за всички останали метали.</p>	<p>„Инсталации за претопяване, включително сплавяване на метали, различни от изброените в т. 2.2, 2.3 и 2.4, включително на леярни, с топъл продукт, и експлоатация на леярни, с топъл капацитет над 4 т за денонощие за олово и за кадмий и 20 т за денонощие за всички останали метали.“</p>	
<p>Приложение 1: Категории дейности, посочени в член 10</p> <p>Посочените по-долу прагови стойности по принцип се отнасят до производствените капацитети или обемите произведена продукция. Когато няколко дейности с едно и също описание на дейността, съдържат прагова стойност, се изпълняват в една и съща инсталация, капацитетите на такива дейности се сумират. По отношение на дейностите по управление на отпадъците, това изчисление се прилага на ниво дейност за 5.1, 5.3, буква а) и 5.3, буква б):</p> <p>т. 5.4 Депа по смисъла на член 2, буква ж) от Директива 1999/31/ЕО на Съвета от 26 април 1999 г. относно депонирането на отпадъци(1)</p> <p>ОВ L 182, 16.7.1999 г., стр. 1., приемани над 10 тона дневно отпадъци или с общ капацитет над 25 000 тона, с изключение на делата за инертни отпадъци.</p>	<p>ЗИД на ЗООС § 14, 2. В Приложение № 4, т. 5.4 след думата „Депа“ се добавят думите „по смисъла на наредбата по чл. 43, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците относно изграждането и експлоатацията на дела и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци“.</p> <p>Пълният текст се променя както следва:</p> <p>5.4. Депа, по смисъла на наредбата по чл. 43, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците относно изграждането и експлоатацията на дела и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци, или с приемани над 10 т за денонощие отпадъци, или с общ капацитет над 25 000 т, с изключение на делата за инертни отпадъци.</p>	<p>Цълно</p>

СПРАВКА

за

отразяване на забележки и предложения, получени, в резултат отобществени консултации на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда
17.08.2017 г.- 16.09.2017 г.

СТРУКТУРА	ЗАБЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	СТЕПЕН НА ПРИЕМАНЕ	НОВ ТЕКСТ	КОМЕНТАР
<p>Екологично сдружение „За Земята“ и „Грийнпис“-България</p>	<p>1. Относно § 6 от Законопроекта: § 6 предлага в чл. 122а, ал. 5 на ЗООС думите „един месец“ да се заменят с „20 дни.“ Настоящата редакция на чл. 122а, ал. 5 ЗООС е както следва. В 14-дневен срок от приключване на проверките по ал. 1 или повторното подаване на заявлението по ал. 3 компетентният орган по чл. 120, ал. 1 започва процедура по издаване на комплексно разрешително, за което писмено уведомява оператора, и съвместно с общинните оповестява и осигурява в продължение на един месец при равнопоставеност достъп на заинтересованите лица до заявлението, в т. ч. и в държавите, засегнати от дейността на инсталацията в условията на трансгранично въздействие. Цитираната разпоредба транспонира Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността (Директива 2010/75/ЕС) в частта относно осигуряване на условия за участие на засегнатата обществност в процедурите по издаване и изменение на комплексното разрешително (КР) Директива 2010/75/ЕС (чл. 24 и Приложение IV) изисква: - на заинтересованата обществност да се осигурят навременни и ефективни възможности да участва в процедурите по издаване на разрешително за нови инсталации и издаването на разрешително за всяка съществена промяна; -заинтересованата обществност да има право да изрази коментари и мнения пред компетентния орган, преди да е взето решение; - резултатите от направените консултации да бъдат надлежно взети под внимание при вземането на решение; -да се осигурят разумни срокове на различните етапи, които</p>	<p>Не се приема</p>		<p>Предложението за увеличение на срока за обществен достъп до два месеца ще доведе до ненужно удължаване на общия срок на процедурите по издаване на КР. Досега натрупаният практически опит при провеждането на процедурите не показва необходимост от удължаване на срока за обществен достъп – не са установени случаи на постъпили оплаквания от недостатъчен срок за достъп. В Директива 2010/75/ЕС, както и в Орхуската конвенция не са цитирани конкретни минимални срокове, които следва да се спазват при осигуряване на обществен достъп, поради което предложената промяна не е свързана с нарушение на цитираните актове.</p>

	<p>дават достатъчно време за информиране на обществеността и позволяват на заинтересованата общественост възможност да се подготви и да участва ефективно при вземането на решение за околната среда, предмет на Приложение IV.</p> <p>Считахме, че предложената промяна в § 6 от Законопроекта е в нарушение на изискванията на Директива 2010/75/ЕС. Макар Директивата да предоставя на държавите-членки свободата да определят конкретните условия за участие на заинтересованата общественост в процеса по издаване и/промяна на КР, включително относно срока за достъп до преписката, предложената редакция нарушава изискването да се предоставят „навременни и ефективни възможности да участва в процедурите“ и са се осигурят „разумни срокове (...), които дават достатъчно време за информиране на обществеността и позволяват на заинтересованата общественост възможност да се подготви и да участва ефективно при вземането на решение за околната среда“, предмет на Приложение IV</p> <p>Наред с това, предложената промяна противоречи на Конвенцията за достъп до информация. участие на обществеността в процеса на взимане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда (Орхуската конвенция), и по-конкретно чл. 6, ал.3. въпроси</p> <p>Тълкуване на изискването за осигуряване на разумни срокове за участие на обществеността и осигуряване на навременни и ефективни възможности може да се намери в становищата на Комитета за прилагане на Орхуската конвенция.</p> <p>(...) изискването да се предвидят „разумни срокове“ предполага, че обществеността трябва да разполага с достатъчно време, за да се запознае с документацията и да представи коментари, като вземе предвид, наред с другото, естеството, сложността и размера на предложената дейност. Времева рамка, която може да е разумна за малък проект, който има само местно въздействие, може да не е разумен в случай на голям сложен проект. (...) минимум 30 дни между публичното известие и започването на обществени консултации е разумен срок</p> <p>-Комитетът констатира, че с изискването обществеността да пътува 30 или 200 километра, като позволи достъп до хиляди страници от документация само от два компютъра, без да</p>		<p>„Разумни срокове“ означава както не много кратки, така и не прекалено дълги, а срокове в които обществеността ще има възможност да се запознае и да изрази становище по съответния проект. Считахме, че 20 дни е достатъчен срок за запознаване с документацията по процедурата и предоставяне на становища от страна на заинтересованите лица. При това, в досегашната практика компетентния орган по провеждане на процедурите по комплексни разрешителни се е съобразявал с всички постъпили становища, включително такива, изпратени след края на обявения обществен достъп.</p>
--	--	--	---

	<p>позволи да се правят копия, властите на Испания не осигуряват ефективно участие на обществеността и съответно да се съобразят съответно с член 6, параграфи 6 и 3 от Конвенцията.</p> <p>-Предоставяйки период от 20 дни по време на коледния празничен сезон на обществеността да проучи документацията и да представи коментари във връзка с проекта за урбанизация, Испания не е изпълнила изискванията на член 6, параграф 3 от Конвенцията.</p> <p>1 Констатации и препоръки по отношение на съобщението АССС / С / 2009/37 относно съответствието на Беларус , прието на 24 септември 2010 г. параграфи 88 и 89</p> <p>Възприетият в българското законодателство подход е прилагане на общ срок за предоставяне на достъп до искания за издаване/промяна на КР. Този подход не се препоръчва от Комитета за прилагане на Орхуската конвенция, тъй като не е съобразен с естеството, сложността и размера на предложената дейност. Комитетът счита, че минимален срок от 30 дни е разумен за ефективно участие в процедурата по издаване/промяна на КР.</p> <p>Въвеждане на общ срок от 20 дни не дава възможност на компетентния орган да прецени спецификите на конкретния случай и необходимия период от време, за да се осигурят условия за ефективно участие на засегнатата общественост.</p> <p>Въвеждането на предложената разпоредба не отчита възможността периодът за обществен достъп да се падне в празничен сезон и не задава условията за предоставяне на ефективен достъп. Срок от 20 дни, кумулиран с рестриктивни условия достъп, например изискване достъгът да се осъществи на място и без възможност за ксерокопиране, което е честа практика на ИАОС, ще направи невъзможно запознаването с документацията по искане за издаване/промяна на КР е значително обемна (обикновено е в размер на стотици страници). Информацията е техническа и е необходимо участието на експерти от различни дисциплини, за да може да се направи информирано заключение за последиците от предложението.</p> <p>Следва да отбележим, че през 2016 г. срокът за обществени</p>		
--	---	--	--

консултации по Закона за нормативните актове (ЗНА) бе увеличен от 14 на 30 дни, с цел подобряване участието на заинтересованата общественост при разработване на нормативни документи. В допълнение публикуваните стандарти за провеждане на обществени консултации на поддържания от Министерски съвет портал за тази цел изрично задават срок от 30 дни." Нелогично е за многократно по-сложни и обемни документи свързани с проекти, с потенциал да окажат пряко негативно въздействие върху здравето на хората и околната среда да се предлага по-кратък от 30 дни срок.

Мудността при повечето проекти се свързва с липсата на качествени предварителни проучвания и анализи, ниска проектна готовност, нисък административен капацитет, проблеми с тръжната документация и не на последно място включване на обществеността на много късен етап - обикновено в процедурата по ОВОС/ЕО, когато вече почти нищо не може да се промени. Също така въведената възможност за предварително изпълнение широко се прилага, но множество проекти се проточват именно заради горните причини. Ограничението на времето за извършване на оценки на техническа документация води със себе си риск от реализиране на проекти и програми, които са некачествени и могат да доведат до увреждане здравето на хората и негативно въздействие върху околната среда.

В този смисъл, предложението за намаляване на срока за достъп до преписката на 20 дни е в нарушение на Директива 2010/75/ЕС и Орхуската конвенция. Този срок не е достатъчен, за да осигури възможност на обществеността да се информира и на заинтересованата общественост да се подготви и да участва ефективно при вземането на решение за околната среда.

2. Предложения за промяна на чл. 122а, ал. 5 ЗООС

Промяна в условията за осигуряване на условия за участие на заинтересованата общественост е необходимо, но не в предложената посока, а с цел съобразяване изискванията и правилно прилагане на Директива 2010/75/ЕС и Орхуската конвенция. В този смисъл, нямаме следното предложение:

1. Предлагаме думите „в продължение на един месец“ на чл. 122а, ал. 5 ЗООС да се заменят с „в продължение на минимум един месец и максимум два месеца

	<p>в зависимост от естеството, сложността и размера на предложената дейност".</p> <p>2. Предлагаме думите „заинтересованите лица" да се заменят със „засегнатата общественост".</p> <p>Съгласно АПК и константната практика на българските съдилища заинтересовани са лица, за които се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации. Тази дефиниция е значително по-ясна от транспонираното в ЗООС понятие „засегната общественост" (т. 25 ДР), която включва по презумпция екологичните неправителствени организации, създадени в съответствие с националното законодателство.</p> <p>Сегашната редакция на чл. 122а, ал. 5 ЗООС противоречи на Директива 2010/75/ЕС и Орхуската конвенция, които изискват достъп до участие в процедурата да се предоставя на засегнатата общественост. Промяната е необходима с цел яснота на законодателната уредба и предотвратяване на спорове и удовлетворяване изискванията за участие на обществеността и прозрачност в процеса на вземане на решения в областта на околната среда, (чл. 25 ДР към ЗООС.)</p>	<p>Не се приема</p>		<p>Независимо какъв термин се използва - „заинтересованите лица" или „засегнатата общественост" никога не е отказан достъп до заявлението по КР от страна на компетентния орган – ИАОС. Когато в рамките на процедурата са постъпили становища от обществеността, ИАОС ги взема предвид при изготвянето на проекта на КР, съгласно изискванията на чл. 123б, ал.1 от ЗООС. Съответно в Техническата оценка към комплексното разрешително се включва информация за резултатите от консултациите, проведени преди вземането на решение, и обяснение за начина, по който са взети предвид.</p> <p>Изискването на Директивата за предоставяне на информация как са взети предвид постъпилите становища на обществеността е</p>
	<p>3. Предлагаме да се добави следното изречение към ал. 8 на чл. 122а ЗООС:</p> <p>„Резултатите от направените консултации със засегнатата общественост по ал. 5 трябва да бъдат взети под внимание при вземането на решение."</p> <p>Това е изрично изискване на Директивата, което не е приложено в българското законодателство. Сегашната версия на ЗООС</p>	<p>Не се приема</p>		

	<p>изиска от органа да проведе консултации, но не и да вземе предвид представените становища. Изискването да се „вземе предвид“ в установената практика на Комитета по прилагане на Орхуската конвенция ще задължи органа да обоснове защо дадени предложения и становища, входирани в рамките на консултациите, са или не са уважени.</p> <p>Създаването на практика институциите да мотивират решенията си в процеса на обществени консултации и да включват тази информация в документацията ще повиши доверието в тях, че те могат компетентно да вършат своята работа в защита на обществен интерес. Премахването на изискването за взимането под внимание на резултатите от обществените обсъждания води след себе си въпроса защо въобще следва да се провеждат такива. Следващата стъпка ще бъде изцяло премахването на обществените консултации, тъй като институциите не са задължени да се съобразяват с тях. Мотивите за премахването им този път могат да бъдат намаляване на административните и финансови разходи.</p> <p>Разбира се, това ще значи нарушаване на редица конвенции, европейското законодателство и конституцията на Република България, в името на бързото реализиране на програми и проекти. В краткосрочен план това може и да проработи, но законодателният орган и Министерски съвет следва да имат предвид, че регламентите за европейските средства имат изисквания за обществено участие, които са с приоритет пред националното законодателство. Неспазването им ще да бъде още една възможност за спиране на средства по оперативни програми от страна на ЕК.</p> <p>4. Относно § 13 от Законопроекта</p> <p>§ 13 от Законопроекта предлага в Приложение № 1, т. 17: 1. Буква „а“ се изменя така: „а) 85 000 места за отглеждане на бройлери, 60 000 места за кокошки носачки“; 2. В б. „б“ числото „2000“ се заменя с „3000“; 3. В б. „в“ числото „750“ се заменя с „900“. Настоящата редакция на Приложение № 1, т. 17 от ЗООС е както следва:</p> <p>17. Ферми за интензивно отглеждане на птици или свине с повече от:</p> <p>а) 40 000 места за отглеждане на бройлери, 40 000 места за</p>	<p>Не се приема</p>		<p>въведено вече в чл. 129б, ал.1 от ЗООС. Съгласно тази разпоредба, в Техническата оценка към комплексното разрешително се включва информация за резултатите от консултациите, проведени преди вземането на решение, и обяснение за начина, по който са взети предвид.</p> <p>Цитираната разпоредба не транспонира Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността, а се отнася за Приложение № 1 на ЗООС, което на съответства на Приложение № 1 на</p>
--	--	---------------------	--	---

	<p>кокошки носачки;</p> <p>б) 2000 места за отглеждане на свине за уговане (над 30 кг), или</p> <p>в) 750 места за свине майки.</p> <p>Цитираната разпоредба транспонира Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността (Директива 2010/75/ЕС) в частта относно прагови стойности на производствените капацитети или обемите произведена продукция, с цел гарантиране на експлоатацията на инсталациите при спазване на определени принципи.</p> <p>Директива 2010/75/ЕС (чл. 11 във връзка Приложение I. Категории дейности, посочени в член 10) изисква:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предприемане на всички необходими превантивни мерки срещу замърсяването; прилагане на най-добрите налични техники; недопускане на значително замърсяване; предотвратяване на генерирането на отпадъци в съответствие с Директива 2008/98/ЕО; когато е налице генериране на отпадъци, последните, в зависимост от приоритетния ред и в съответствие с Директива 2008/98/ЕО, се подготвят за повторна употреба, рециклират, оползотворяват или - в случаите, когато това е технически или икономически невъзможно, се обезвреждат, като същевременно се избягва или намалява тяхното въздействие върху околната среда; ефективно използване на енергията; - предприемане на необходимите мерки за предотвратяване на аварии и ограничаване на последиците им; - предприемане на необходимите мерки за избягване на всякакви рискове от замърсяване и привездането на площадката, върху която е разположена инсталацията, в задоволително състояние след окончателното прекратяване на дейностите, така както е описано в член 22 от Директивата. <p>Считаме, че предложената промяна в § 13. от Законопроекта е в нарушение на изискванията на Директива 2010/75/ЕС. В Приложение I. Категории дейности, посочени в член 10, точка б. Други дейности, подточка б.б. от Директивата изрично са посочени прагови стойности за интензивно отглеждане на птици или свине:</p>		<p>Директива 2011/92/ЕС относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда.</p> <p>По принцип обектите капациите под посочения подлежат на процедура по преценка за необходимостта от ОВОС, като в хода на процедурата задължително се осигурява достъп до информацията и документацията за информирание на обществеността.</p>
--	--	--	--

	<p>„а) с над 40 000 места за птици, б) с над 2 000 места за свине за уговяване (над 30 кд); или в) с над 750 места за свине майки.“</p> <p>Предложената промяна противоречи също така и на Конвенцията за достъп до информация, участие на обществеността в процеса на взимане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда (Орхуската Конвенция), и по-конкретно АНЕКС I, Списък на дейностите, посочени в Член 6, параграф 1 (а), точка 15, в която са посочени същите прагови стойности на производствените капацитети за съоръжения за интензивно отглеждане на птици или свине.</p> <p>В този смисъл, предложението за увеличаване на праговете стойности на производствения капацитет за съоръжения за интензивно отглеждане на птици или свине е в нарушение на Директива 2010/75/ЕС и Орхуската конвенция. Това увеличаване на праговете стойности на капацитет е пречка за опазване на околната среда.</p> <p>С оглед на гореизложеното, считаме, че предложените поправки са от ключово значение за спазване на правото на Република България и ЕС и обезпечаване ролята на неправителствените организации и българските граждани при усилията за опазване на околната среда.</p>		
--	---	--	--

СПРАВКА

за

отразиване на забележки и предложения, получени, в резултат от обществени консултации на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда
09.03.2018 г.- 08.04.2018 г.

Няма постъпили становища и предложения.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 378

от 4 юни 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на околната среда и водите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Соня Божикова/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№... 02.01-61.....

... 4. чл. ... 2018 г.

ДО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Их. №	802-01-21
Дата	04 / 06 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №378..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда.
2. Частична предварителна оценка на въздействието – 2 бр.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека – 2 бр.
4. Справка за съответствие с правото на Европейския съюз.
5. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации – 2 бр.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-141/05.06. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, № 802-01-21, внесен от Министерски съвет на 04.06.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по околната среда и водите

Комисии:

- Комисия по икономическа политика и туризъм
- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление
- Комисия по земеделието и храните
- Комисия по енергетика
- Комисия по здравеопазването
- Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА