

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за културното наследство

(Обн., ДВ, бр. 19 от 2009 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2009 г. - бр. 80 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 92 и 93 от 2009 г., бр. 101 от 2010 г., бр. 54 от 2011 г., бр. 15, 38, 45, 77 и 82 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 16, 52 и 74 от 2016 г., бр. 96 от 2017 г. и бр. 7 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 5, ал. 1 думата „природни“ се заличава.

§ 2. В чл. 7, ал. 4, т. 3 думите „български и чужди“ се заменят с „техните“.

§ 3. В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 12 се създава буква „д“:

„д) дигитализация на културното наследство;“

б) в т. 13 буква „б“ се изменя така:

„б) заданията за проектите на музейни сгради, постоянните експозиции на музеите и условията за провеждане на конкурси за директори на регионални и общински музеи;“

в) създава се нова т. 15:

„15. разпорежда временно съхранение на движими културни ценности от национални, регионални и общински музеи и обществени колекции във фондовете на други музеи - при липса на условия за опазване, както и при закриване на музея или обществена колекция;“

г) досегашната т. 15 става т. 16 и се изменя така:

„16. води регистри на движимите културни ценности - национално богатство, на елементите на нематериалното културно наследство, на музеите и други регистри, предвидени в този закон;“

д) досегашната т. 16 става т. 17.

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Експертните съвети, предвидени в този закон с дейности в областта културното наследство, се назначават от министъра на културата. Съставите, дейността и организацията на работата им се уреждат с правилници, издадени от министъра на културата. Заседанията на съветите се излъчват в реално време чрез интернет страницата на Министерството на културата.”

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

§ 4. В чл. 22 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 2:

„2. издирва, изучава, идентифицира, опазва и представя културни ценности, открити под вода, с познавателна, образователна и естетическа цел;“.

2. Досегашните т. 2 и 3 стават съответно т. 3 и 4.

§ 5. В чл. 28, ал. 6 изречение второ се изменя така:

„Конкурсът за директор на държавен музей към Министерството на културата се провежда по реда, предвиден в наредбата по чл. 5, ал. 4 от Закона за закрила и развитие на културата, а за общинските и регионалните музеи - от комисия, назначена по реда на Кодекса на труда, в състава на която се включват трима представители на съответната община, трима директори на национални и/или регионални музеи и един представител на Министерството на културата.“

§ 6. В чл. 30, ал. 2 се правят следните изменения:

1. Точки 1 и 2 се отменят.

2. Точка 3 се изменя така:

„3. удостоверение за съдебна регистрация, ако липсва вписване в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел;“.

3. Точка 4 се изменя така:

„4. документи, удостоверяващи наличието на изискванията по чл. 25, ал. 1, т. 1-4, като документите по т. 1 се проверяват служебно.“

§ 7. В чл. 36 съюзът „и“ след думите „частните музеи“ се заменя със запетая и накрая се добавя „и на обществените колекции“.

§ 8. В чл. 48, т. 2 буква „е“ се изменя така:

„е) археологически резерват - обособима територия или част от акватория, наситена с разкрити при археологически проучвания или подлежащи на разкриване под повърхността или наземни археологически културни ценности, включително археологически структури, нива и културни напластявания.“

§ 9. В чл. 57 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 се създава изречение второ:

„За археологически обекти, разкрити под вода, предварителната оценка се извършва след становище на Центъра за подводна археология.“

2. В ал. 4 думите „чл. 159, ал. 2“ се заменят с „чл. 158а, ал. 1“, а изречение второ се заличава.

§ 10. В чл. 58 ал. 4 се изменя така:

„(4) Всяко физическо или юридическо лице може да прави предложение до министъра на културата за деклариране на обекти като недвижими културни ценности. Предложението се подава чрез НИНКН или чрез съответния регионален инспекторат по опазване на културното наследство до Министерството на културата.“

§ 11. В чл. 59 ал. 1 и 2 се изменят така:

„(1) „Заповедите за деклариране, за отказ за деклариране и за прекратяване на временните режими за опазване се съхраняват в НИНКН, като копия от тях се изпращат до съответните общински администрации за попълване на местните архиви на недвижимите културни ценности и по компетентност и до Центъра за подводна археология - за недвижими археологически културни ценности, разкрити под вода.

(2) Заповедите по ал. 1 се съобщават при условията и по реда на чл. 61 от Административнопроцесуалния кодекс.“

§ 12. Член 60 се отменя.

§ 13. В чл. 62 ал. 1 се изменя така:

„(1) Когато от заключителната оценка се установи, че деклариран недвижим обект не притежава качества на недвижима културна ценност, министърът на културата или оправомощен от него заместник-министър след предложение на НИНКН, разгледано по реда на чл. 64, ал. 3, издава заповед, с която прекратява временния режим за опазване по чл. 59, ал. 3.“

§ 14. Член 63 се изменя така:

„Чл. 63. Заповедите за деклариране, за отказ от деклариране, за прекратяване или за отказ за прекратяване на временни режими за опазване се обжалват в 14-дневен срок от съобщаването им, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.”

§ 15. В чл. 64 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 след думите „Специализиран експертен съвет” се добавя „за опазване на недвижимите културни ценности”.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Предложенията на НИНКН по раздели II и III се включват в дневния ред за разглеждане от съвета по ал. 2 в срок един месец от постъпването им в Министерството на културата. В срок до два месеца съветът приема решения по внесените за разглеждане предложения.”

§ 16. В чл. 68 ал. 1 се изменя така:

„(1) Националният институт за недвижимо културно наследство води Национален публичен регистър на недвижимите културни ценности, в който се вписват актовете по чл. 58, ал. 1, чл. 62, ал. 1 и 2 и чл. 65, ал. 1.”

§ 17. В чл. 69 ал. 1 се изменя така:

„(1) Прекратяването на временните режими за опазване на декларирани обекти и актуализирането на статута на недвижимите културни ценности се извършват по реда за деклариране и предоставяне на статут.”

§ 18. В чл. 71, ал. 1, т. 2 след абревиатурата „НИНКН” се поставя запетая и се добавя „а в случаите по чл. 84, ал. 2, т. 2 – и звената по чл. 17, ал. 3”.

§ 19. В чл. 72, ал. 2 след думите „регионалният музей” се поставя точка и текстът докрая се заличава.

§ 20. В чл. 73, ал. 1 след абревиатурата „НИНКН” се поставя запетая и се добавя „а в случаите по чл. 84, ал. 2, т. 2 – и на звената по чл. 17, ал. 3”.

§ 21. В чл. 79 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Териториалният обхват се определя от границите и площта на недвижимата културна ценност и на охранителната ѝ зона. Охранителната

зона се определя за осигуряване при необходимост от по-ефективна териториалноустройствена защита на недвижимата културна ценност и обхваща непосредствената територия около ценността, важни визуални перспективи и други територии или елементи с поддържащо значение за нейната културна и историческа значимост и за нейното опазване. Не се определя охранителна зона само в изключителни случаи, мотиви за което се посочват в предварителната оценка по чл. 56, т. 3 или в заключителната оценка по чл. 61, ал. 1 от ЗКН. За опазването на единични недвижими културни ценности, разположени в териториалния обхват на групова недвижима културна ценност, не се определят охранителни зони, а се прилагат предписанията за опазване на груповата недвижима културна ценност.“

2. Създава се нова ал. 5:

„(5) Предписанията за опазване на недвижимите културни ценности се определят въз основа на резултатите от предварителната, съответно от заключителната, оценка, на анализа на въздействието от проведени намеси и на степента им на застрашеност от антропогенни и природогеографски фактори. С предписанията за опазване се посочват допустимите намеси в недвижимите културни ценности, устройството или условията за ползването на териториите в техните граници и охранителни зони с цел осигуряване на пълноценното им опазване и представяне.“

3. Досегашните ал. 5-9 стават съответно ал. 6-10.

§ 22. В чл. 82, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 3:

„3. общината, когато недвижимата културна ценност е предоставена за управление - в случаите по чл. 81, ал. 2, т. 2;“.

2. Досегашната т. 3 става т. 4.

3. Създава се т. 5:

„5. концесионера – в случаите по чл. 81, ал. 2, т. 4, когато до подписването на концесионния договор няма изготвен план за опазване и управление.“

§ 23. В чл. 83а се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 се създава нова т. 3:

„3. консервация на археологически недвижими културни ценности;“.

2. В ал. 2 се създава изречение трето:

„В комисията задължително се включват представители на НИНКН и на Инспектората по опазване на културното наследство.”

§ 24. Член 115 се изменя така:

„Чл. 115. Търговска дейност с културни ценности могат да извършват лица, регистрирани по Търговския закон или по Закона за кооперациите, като посочените обстоятелства се отразяват в заявлението по чл. 116, ал. 2 и се проверяват служебно.“

§ 25. В чл. 116, ал. 2 т. 2 се отменя.

§ 26. В чл. 148, ал. 2 след думите „председателя на Съвета за теренни проучвания“ се добавя „или от оправомощен от него със заповед член на съвета“.

§ 27. В чл. 149, ал. 1 се създава т. 7:

„7. един от националните администратори на Автоматизирана информационна система "Археологическа карта на България.”

§ 28. В чл. 150 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, в изречение първо след думите „ал. 1“ се поставя запетая и се добавя „т. 1-3“, а изречение второ се заличава.

2. В ал. 3 думите „по ал. 1, т. 2“ се заменят с „по ал. 1, т. 4“.

§ 29. В чл. 151 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 т. 1 се изменя така:

„1. копие на договор с българска културна, научна или университетска институция, дейността на която е свързана с опазване на археологическото наследство;“.

2. В ал. 3 т. 2 се изменя така:

„2. копие на договор с българска културна, научна или университетска институция, дейността на която е свързана с опазване на археологическото наследство;“.

§ 30. В чл. 155 ал. 1 се изменя така:

„(1) Информацията от теренните археологически проучвания се включва в Автоматизирана информационна система "Археологическа карта на България" в годината на провеждането им. Информацията се съхранява в НАИМ при БАН, НИНКН и в Министерството на културата.”

§ 31. В чл. 160, ал. 3 след думите „министъра на културата“ се добавя „или оправомощен от него заместник-министър“.

§ 32. В чл. 161 ал. 1 се изменя така:

„(1) Осъществяването на инвестиционни проекти на физически и юридически лица в територии, за които има данни за наличие на археологически обекти, задължително се предхожда преди началото на строителните работи от спасителни теренни археологически проучвания, с които се установява дали няма да бъдат засегнати или нарушени археологически обекти.“

§ 33. В чл. 164 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „професионална практика“ се заменят с „професионален опит“.

2. В ал. 4 след думата „реставрация“ се добавя „на движими културни ценности“, думата „материални“ се заличава, а думите „по чл. 165, ал. 1“ се заменят с „по чл. 168“.

§ 34. В чл. 179, ал. 1 след думите „лични нужди“ се поставя запетая.

§ 35. В чл. 187 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4 думите „един ден седмично“ се заменят с „един ден месечно“.

2. В ал. 5 след думите „учащи се“ съюзът „и“ се заменя със запетая, а след думите „хора с увреждания“ се добавя „и техните придружители“.

§ 36. В § 4 от Допълнителните разпоредби се създава т. 21:

„21. „Дигитализация на културното наследство“ е процес на създаване на метаданни и дигитално съдържание за културна ценност съобразно утвърдени стандарти и формати, с подходящи електронни устройства, с цел тяхната обработка, съхранение и разпространение.“

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 37. Параграф 29 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за културното наследство (ДВ, бр. 16 от 2016 г.) се изменя така:

„§ 29. (1) Лицата, които до влизането в сила на този закон са получавали разрешение за извършване на теренно археологическо проучване, но не отговарят на изискванията на чл. 150, ал. 1, могат да

кандидатстват за издаване на разрешение по чл. 150, ал. 1 и за вписване в регистъра по чл. 150, ал. 2, ако притежават образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност от професионално направление "История и археология", със специализация или профил по археология, или имат 10 години професионален опит като археолог, който може да бъде доказван включително с 10 издадени разрешения за теренни археологически проучвания.

(2) За лица по ал. 1, които не са участвали в теренно археологическо проучване като заместник-ръководители, но са били ръководители на теренни археологически проучвания, кандидатстват за вписване в регистъра по чл. 150, ал. 2, като посочените обстоятелства се отразяват в заявлението по чл. 151, ал. 1 и се проверяват служебно."

§ 38. В Закона за обществените библиотеки (обн., ДВ, бр. 42 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 74 от 2009 г., бр. 38 от 2010 г., бр. 15 и 68 от 2013 г. и бр. 2 от 2018 г.), в чл. 16 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) създава се нова т. 1:

„1. извършва идентификация на книжовни и архивно-документални ценности при условията и по реда, предвидени за националните музеи;”

б) досегашните т. 1 и 2 стават съответно т. 2 и 3.

2. В ал. 2 след думите „т. 1“ се добавя „и 2“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство

С предлаганите промени се цели преразглеждане на някои административни процедури, свързани с движимото и недвижимото културно наследство, и тяхното прецизиране.

С изменението в чл. 5, ал. 1 от Закона за културното наследство (ЗКН) чрез заличаване на думата „природни“ се преодолява констатирано към момента несъответствие със Закона за защита при бедствия (ЗЗБ). Защитата при бедствия, която се прилага и за културните ценности (движими и недвижими), включва и бедствия предизвикани от човешка дейност, а не единствено природни бедствия, съгласно определението за бедствие, регламентирано с чл. 2 от ЗЗБ. Във връзка с това се предлага думата „природни“ да бъде заличена от текста на разпоредбата.

Правомощията на министъра на културата, регламентирани с чл. 14, ал. 1 от ЗКН, са преразгледани и допълнени в следните насоки:

Предлага се въвеждането на дейността по дигитализация на културното наследство като една от основните за министъра на културата функции по опазване на културното наследство. Дейността по дигитализация на културното наследство е свързана с документирането, опазването и популяризирането на културните ценности. Във връзка с допълнението, направено в текста на разпоредбата на чл. 14, ал. 1 (относно т. 12), е предложено легално определение за дигитализация на културното наследство като процес на създаване на метаданни и дигитално съдържание за културна ценност съобразно утвърдени стандарти и формати, с подходящи електронни устройства, с цел тяхната обработка, съхранение и разпространение. Липсата на изричен текст в закона, регулиращ тази дейност, създава затруднения в процесите на изграждане на електронни регистри и пълноценно използване на ресурсите с оглед на бързото развитие на технологиите.

Създава се нова разпоредба в чл. 14, ал. 1, т. 15 от ЗКН, свързана с основна методическа функция на министъра на културата по опазване на културното наследство – даване на разпореждане за временно съхранение на движими културни ценности в случаите на невъзможност за тяхното съхранение, както и при закриване на музей или обществена колекция. Цели се преодоляване на празнота в законодателството, свързана преди всичко с

регулиране на определени дейности по управление на културните ценности, осигуряващи в максимална степен тяхната защита.

Нормативната уредба, регулираща дейността на специализираните експертни съвети, е несистематизирана и разпокъсана. Дейността на специализираните експертни съвети е ключова за осъществяването на основни дейности в областта на културното наследство. Основна функция на съветите е да подпомагат административния орган при вземането на решения в хода на административни производства, свързани с предоставяне на статут на културни ценности, изпълнение на функции, свързани с монументално-декоративните изкуства, и даване на разрешения за извършване на теренни проучвания. Към настоящия момент законът предвижда функционирането на 5 съвета, осъществяващи описаните функции - Специализиран експертен съвет по изобразителни изкуства, Национален съвет за нематериално културно наследство, Специализиран експертен съвет по чл. 64, ал. 2 от ЗКН – в областта на недвижимото културно наследство, Специализиран експертен съвет по чл. 99, ал. 2 от ЗКН – в областта на движимото културно наследство, и Съвет за теренни проучвания. Предлага се заседанията на съветите да се излъчват в реално време чрез интернет страницата на Министерството на културата. С предложението се цели постигане на прозрачност, публичност и достъпност до всички въпроси с голяма обществена значимост в областта на културното наследство. Осигуряването на публичност на посочените теми ще преодолее негативния отзвук и реакциите на обществеността и на професионалните среди по отношение на взети решения, свързани със статута или с инвестиционните намеси спрямо културните ценности и в защитени територии за опазване на културното наследство.

С допълнението на разпоредбата на чл. 22 от ЗКН се предлага промяна, свързана с предмета на дейност на Центъра за подводна археология, с оглед на осигуряване на възможност за осъществяване на дейности по представяне на културните ценности, открити под вода.

Предлага се промяна на легалното определение за археологически резерват. Целта е да се прецизира текстът, поради това, че в закона ясно са разграничени дейностите - издирване и разкопки (чл. 147, ал. 4 от ЗКН). Освен посоченото, съществуващата формулировка „включително археологически нива и/или културни напластявания, разкрити при строителни дейности“ не е прецизна. Не е възможно археологически културни ценности или части от тях да бъдат включени в границите на резерват само след провеждане на строителни дейности. След случайното откриване на археологически обекти с признаци на културни ценности задължително се извършват спасителни разкопки и посоченото е уредено с разпоредбите на чл. 72, 160 и 161 от ЗКН.

Допълват се текстове, регламентиращи процедури на деклариране на обекти като недвижими културни ценности и на предоставяне на статут на недвижими културни ценности, с цел предоставяне на становище от Центъра за подводна археология като задължителна част от тези процедури (чл. 57, ал. 3 от ЗКН) в случаите, когато културните ценности са открити под вода.

С изменението в чл. 57, ал. 4 от ЗКН се отстранява констатирано несъответствие с разпоредбата на чл. 158а, ал. 7 от ЗКН. Процедурата по изготвянето на предварителна оценка на разкритите при спасителни теренни проучвания археологически обекти е разписана в чл. 158а от ЗКН и се различава от процедурата по изготвяне на предварителна оценка, регламентирана с наредбата по чл. 50, ал. 2 от ЗКН. Експертната комисия по чл. 158а, ал. 1 от ЗКН е за приемане на археологическите проучвания. Тя е разписана в наредбата по чл. 147, ал. 6 от ЗКН (Наредба № Н-00-0001 от 14.02.2011 г. за извършване на теренни археологически проучвания (ДВ, бр. 18 от 2011 г.) в съответствие с чл. 158а, ал. 7 от ЗКН.

С измененията и допълненията в разпоредбите на чл. 58-64, 68, 69, 71 и 72 от ЗКН се отстраняват несъвършенства и пропуски в процедурите по деклариране на обекти на недвижимото културно наследство и предоставянето на статут на културни ценности. В чл. 58, ал. 4 се конкретизира редът за подаване на предложение за деклариране на недвижими обекти като културни ценности - чрез НИНКН или чрез съответния регионален инспекторат по опазване на културното наследство до Министерството на културата.

С изменението на чл. 59, ал. 1 и 2 се премахва изискването копия от актовете по ал. 1 да се изпращат в регионалните инспекторати, а в ал. 2 се предвижда изричен текст относно реда за съобщаването на актовете по ал. 1 в съответствие с разпоредбата на чл. 61 от Административнопроцесуалния кодекс.

По отношение на Националния регистър на недвижимите културни ценности към настоящия момент в закона съществуват две разпоредби, регламентиращи воденето на регистър на декларираните обекти в чл. 60 от ЗКН и на недвижимите културни ценности - в чл. 68 от ЗКН. Регистърът се третира като единен регистър и подобно разграничение е ненужно, тъй като всички заповеди, издадени от министъра на културата по реда на раздел II „Деклариране“ и раздел III „Предоставяне на статут на недвижими културни ценности“, са свързани със статута на обектите на недвижимото културно наследство от глава пета „Опазване на недвижимо културно наследство“. Във връзка с това се предлага отменяне на чл. 60 от ЗКН и прецизиране на

разпоредбата на чл. 68 от ЗКН. Изменението предвижда изрично, че регистърът е публичен с цел постигане на съответствие с чл. 19, ал. 1, т. 6 от ЗКН.

С изменението в разпоредбата на чл. 64, ал. 3 от ЗКН се преразглежда срокът, в който се произнася съветът. Повечето от предложенията, внесени за разглеждане от съвета, се разглеждат на повече от едно заседание, което прави едномесечният срок на практика неприложим. С предлаганото изменение се постига по-добра конкретизация на нормативната уредба.

В чл. 72, ал. 2 се предлага Националният археологически институт с музей към БАН да бъде заменен в Регионален исторически музей – София. Музеят е създаден през 2015 г. с Постановление № 299 на Министерския съвет от 2015 г. за преобразуване на Общинския културен институт "Музей за история на София" в Регионален исторически музей – София. Музеят е с териториална компетентност за територията на София-град и София-област. Поради посоченото необходимостта НАИМ при БАН като национален музей с териториална компетентност на територията на цялата страна да изпълнява посочената функция отпада.

С допълнението в разпоредбите на чл. 79 се въвеждат липсващи до момента основни понятия, свързани с определянето на режимите за опазване на недвижимите културни ценности, като охранителна зона и предписания за опазване.

Промените, свързани с процедурата по даване на разрешение за извършване на теренно археологическо проучване, имат за цел да отстранят някои пропуски, установени при нейното прилагане. Предлагат се промени в чл. 150, ал. 2 и 3 от ЗКН, като с изменението в ал. 2 се конкретизира кои обстоятелства се вписват в регистъра, а именно обстоятелствата по чл. 150, ал. 2, т. 1-3. Същевременно отпада изискването в регистъра да се вписват и данните по чл. 150, ал. 2, т. 4, тъй като договорните отношения, в които се намира кандидатът, са динамично променящо се обстоятелство и не са относими по никакъв начин към изискванията по чл. 150, ал. 2 т. 1-3.

Промените в чл. 151, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 2 от ЗКН са свързани с необходимите документи, които се прилагат към заявлението за издаване на разрешение за теренно археологическо проучване. Текстовете на посочените разпоредби са изменени с оглед на създаването на регистъра по чл. 150, ал. 2 от ЗКН.

Предлага се промяна в § 29 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за културното наследство (ДВ, бр. 16 от 2016 г.), с която се предвижда изрично, че на вписване в регистъра по чл. 150, ал. 2 от ЗКН подлежат и лицата, които към влизането в сила на посоченото изменение на закона - 26 февруари 2016 г., са получавали разрешения за теренни археологически проучвания, но не отговарят на изискванията на чл. 150, ал. 1 от ЗКН. По отношение на тези лица се облекчават условия, като за получаване на разрешение и за вписване в регистъра по чл. 150, ал. 2 от ЗКН ще бъдат изисквани 10 години професионален опит като археолог, който ще бъде доказван освен с документи, удостоверяващи трудов стаж и професионален опит, и с 10 издадени разрешения за теренни археологически проучвания.

Предложението е вследствие на констатации, направени при разглеждането на заявления за вписване в регистъра по чл. 150, ал. 2 от ЗКН, от които се установява, че повече от 10 кандидатстващи археолози притежават диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „История“, но без специализация или профил по археология, като в същото време имат утвърден опит като ръководители на теренни археологически проучвания, което от своя страна доказват с издавани в годините над 10 разрешения за теренни археологически проучвания. Целта на изменението е в регистъра да бъдат вписани утвърдените специалисти в тази област, които имат доказан професионален опит.

Целта на предложената промяна в чл. 155, ал. 1 е в Автоматизирана информационна система "Археологическа карта на България" да постъпва информация не само за регистрирани при теренни издирвания обекти, а и за всички открити през годината обекти. Досегашният текст не въвежда такова изискване и в системата не се въвеждат обекти, открити при спасителни разкопки или археологическо наблюдение, както и такива, станали известни при други обстоятелства, например след иманярска интервенция, строителни, добивни или земеделски работи и др.

По отношение на промените, свързани с движимите културни ценности:

Предлагат се промени в чл. 28, ал. 6 от ЗКН, свързани със съставите на комисиите, които повеждат конкурсите за директори на регионални и общински музеи. С предложението се търси необходимият баланс по отношение на представителството на съответната община и на необходимите

специалисти, участващи в избора на директор на регионален и общински музей, поради което се предлага, комисиите да се състоят от равен брой представители на местната власт и директори на национални и регионални музеи, притежаващи необходимата компетентност за оценка на специалистите в тази сфера.

С изменението в чл. 30, ал. 2, т. 3 от ЗКН се цели привеждане на разпоредбата в съответствие с разпоредбите на Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, като се има предвид, че вписването на юридически лице с нестопанска цел ще бъде извършвано по реда на този закон в регистър, воден от Агенцията по вписванията.

С допълнението в чл. 36 се създава възможност обществените колекции да получават методическа помощ от национални и регионални музеи, тъй като до момента те са извън обхвата на методическата дейност на националните и регионалните музеи.

Отменянето на разпоредбата на чл. 116, ал. 2, т. 2 от ЗКН е вследствие на изпълнение на Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител. Целта на промяната е удостоверението за регистрация да бъде проверявано по служебен път от длъжностното лице, водещо регистъра по чл. 116, ал. 1 от ЗКН в Министерството на културата.

С изменението в чл. 187, ал. 4 от ЗКН се предлага въвеждане на безплатен вход в музеите един ден месечно. Европейската практика предвижда безплатен вход един ден месечно, като правилото важи основно за постоянните експозиции, а не за временните изложби. Музеите губят приходи заради големия поток от посетители и фирми, които водят туристи основно в дните за безплатен вход. Безплатният вход в музеите като политика за достъп до културното наследство се запазва, като музеите ще посочват публично, както и досега, освен определения ден за безплатен вход и на кои други дати през годината ще се осигури безплатен вход, както и кои категории посетители могат да влизат безплатно. До момента тази практика се прилага успешно в дните на национални празници и на други значими дати или събития.

Допълнението на чл. 187, ал. 5 от ЗКН е вследствие на заложената мярка в Националната стратегия за хората с увреждания 2016-2020, Приоритет № 6 „Осигуряване на достъп до спорт, отдих, туризъм и участие в културния живот“. В изпълнение на Националната стратегия с Решение № 3 от 22 януари 2015 г. на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания е приета Концепция по чл. 30 от Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания. Концепцията предвижда промени в нормативната уредба, свързани с осигуряването на безплатен вход и за придружителите на хора с увреждания при посещенията им в музеите.

Законопроектът не предвижда въвеждане на изисквания на европейското законодателство.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:


(Томислав Дончев)



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-00-144 от 30 май 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство със следните препоръки:

1. **Обща бележка:** Налице е противоречие между информацията в оценката и поставените цели на предложената нормативна промяна по отношение на наличието на нови регулации. В тази връзка и поради непълнотата на представената оценка на въздействието, не може да се установи дали наистина ще се създава нова регулация (режим по смисъла на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност). Липсва и достатъчно конкретна информация относно въвеждането на оценка на въздействието върху недвижимото културно наследство, поради което не може да се прецени как актът ще засегне заинтересованите страни.

2. **Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:**

Предлагаме, в случай че са налични и могат да бъдат събрани, в този раздел да се представят допълнителни статистически данни относно констатираните проблеми в уредбата.

3. **Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:**

Предлагаме в този раздел да се посочи брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно.

4. **Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

- Представянето на Вариант 1 – без действие следва да бъде допълнено с информация за актуалното състояние и уредба, проблемите, които са налице и

биха възникнали при избора на този вариант за действие, ефектите върху заинтересованите страни и т.н.

- Представянето на Вариант 2 предлагаме да се допълни с описание на предвидените конкретни предложения за промени в закона, така че да се изясни създават ли се нови регистри и режими, засягат ли се съществуващи режими, въвеждат ли се нови такси, променят ли се съществуващи такси, как ще бъде осигурен контролът по изпълнение на новите разпоредби, предвиждат ли се административни санкции, какъв ще бъде предметът и обхватът на предвидената оценка на въздействието и как ще бъдат разпределени ангажиментите по изготвянето и съгласуването ѝ и т.н.

5. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни при всички варианти. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

6. Относно раздел 8.1. „Административна тежест за физическите и юридическите лица“ и 8.2. „Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?“:

Една от поставените цели на промените в закона е въвеждането на регулации за ефективно опазване на най-значимите недвижими културни ценности – със световно и национално значение. Във връзка с това и за по-голяма яснота предлагаме в този раздел да се опишат конкретно всички предвидени нови регулации или промени на съществуващите, тяхната цел и предмет, както и обхватът, характерът и разпределението на ангажиментите за заинтересованите и засегнатите страни и държавата в процесите по изготвяне и съгласуване на оценките на въздействие. Тази информация е необходима, за да се изясни дали с новите разпоредби ще е налице допълнителна административна тежест за заинтересованите страни, както и какви ще са конкретните ангажименти на държавата при новата уредба. За пълнота в този раздел следва да се включи и информацията относно евентуално създаване на нови регистри и режими, промени в съществуващи режими, въвеждат ли се нови такси, променят ли се съществуващи такси, предвиждат ли се административни санкции, как ще бъде осигурен контролът по изпълнение на новите разпоредби и т.н.

7. Относно раздел 9 „Създават ли се нови регистри?“:

В този раздел следва да се посочи ще бъдат ли създадени нови регистри. В случай че се предлага създаването на нов регистър, в изложението следва да се даде необходимата информация във връзка с регистъра, неговото изграждане, водене, гаранции за защита на информацията и т.н.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Институция: Министерство на културата	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство
За включване в Законодателната/ Оперативната програма на Министерския съвет за периода: 1 юли – 31 декември 2018 г.	Дата: 19 юни 2018 г.
Контакт за въпроси: Екатерина Джумалиева, директор на дирекция КНМИИ	Телефон: 9400 938
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Констатирани проблеми при прилагането на разпоредби от действащия закон, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Констатирано е несъответствие между ЗЗРК и ЗКН, с оглед съгласуването на условията на конкурсите на директори на регионалните музеи. ➤ Общественият интерес, свързан с дейността на специализираните експертни съвети в последните години значително е нараствал. Установени са мнения и изразени становища, че дейността на експертните съвети е непрозрачна и недостъпна за обществото. ➤ Констатирани са проблеми от терминологичен характер; ➤ Към момента в нормативната уредба съществуват два регистъра на недвижимите културни ценности, което създава неяснота относно тяхната регистрация и статут. ➤ Заповедите за деклариране и предоставяне на статут на недвижимите културни ценности не се съобщават на собствениците директно по реда на АПК чрез администрацията на МК, а чрез общинските администрации. ➤ Не са налице възможности в регистъра на археолозите по чл. 150, ал. 2 да бъдат вписвани и археолози, които отговарят на изискванията на § 29 от ПРЗ на ЗКН(2016). ➤ Придружителите на хората с увреждания нямат безплатен достъп до музейните експозиции, аналогично на достъпа осигурен за хората с увреждания; ➤ Безплатният достъп до музейните експозиции е един път седмично, което влиза в противоречие с международните музейни практики; ➤ Националната библиотека разполага с най-добрите експертни и материални ресурси, но във функционалната ѝ характеристика не е регулирана дейността по извършване на идентификация на литературни и книжовни културни ценности. <p><i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между</i></p>	

- 1.2. Към настоящия момент се провеждат съгласувателни процедури само по отношение на условията за провеждане на конкурсите на директорите на общинските музеи. Регионалните музеи са методически центрове за общинските музеи и в тази връзка тяхното кадрово обезпечаване следва също да подлежи на методически контрол от министъра на културата.
- 1.3. Постъпват възражения относно процедурите по разглеждане на въпросите пред специализираните експертни съвети, свързани със съкращаване на срокове за разглеждане на отделните въпроси, прозрачността при вземането на решения и др.
- 1.4. Легалното определение за археологически резерват съдържа несъответствия с текстове на закона - не са обхванати всички хипотези, при които територии, съдържащи археологически обекти могат да бъдат включени в обхвата на археологическия резерват.
- 1.5. От обхвата на регистъра остават изключени, археолози с дългогодишен професионален опит, придобит при извършване на теренни археологически проучвания.
- 1.6. Ограничен е достъпът на хората с увреждания до музеите и недвижимите културни ценности. Голяма част от тях посещават музеи, придружени от асистенти – лица, които подпомагат тяхното придвижване.
- 1.7. Идентификацията на книжовни и литературни ценности се извършва от национални и регионални музеи. Същевременно Националната библиотека има квалифицирани кадри в областта на книжовното културното наследство, които и към настоящия момент участват като външни експерти в комисиите по идентификация на националните и регионалните музеи.
- 1.8. Налице е несъответствие между разпоредбите на Закона за културното наследство и Административнопроцесуалния кодекс, регламентиращ реда за съобщаване на издадените административни актове. Необходимо е процедурата да бъде приведен в съответствие с АПК.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на ЗКН.

2. Цели:

- Въвеждане на регулации за ефективно опазване на недвижими културни ценности
- Постигане на устойчиво развитие на политиката по опазване на културните ценности;
- Усъвършенстване на подходите на управление на недвижимите културни ценности и разширяване на ангажиментите на общините, собствениците, концесионерите и ползвателите, както и на гражданското общество в този процес;
- Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на опазването на недвижимото културно наследство с определяне на легални дефиниции на: археологически резервати и дигитализация на културното наследство.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Като заинтересовани страни могат да бъдат определени следните основни групи:

- Държавни и общински органи за управление и контрол на дейностите по опазване на културното наследство (Министерство на културата; Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Национален институт за недвижимо културно наследство, областни и общински администрации, 6 регионални звена по чл. 17 от ЗКН;
- Юридически и физически лица - собственици, концесионери и ползватели на обекти в територии на вписани в Списъка на световното културно и природно наследство обекти и в обхвата на заварените обявени преди 2009 г. архитектурни, архитектурно-исторически, градоустройствени и музейни резервати (7 музея, БПЦ, МОСВ);
- Светия синод на Българската православна църква и централните ръководства на другите регистрирани вероизповедания;
- Лица, имащи право да извършват дейности по консервация и реставрация, вписани в регистъра по чл. 165 от ЗКН (архитекти, реставратори и др. - 570 бр.)
- Лица, имащи право да извършват археологически проучвания, вписани в регистъра по чл.150, ал.2 от ЗКН - 230 бр.

4. Варианти на действие:

➤ Вариант 1: „без действие“:

Продължаване на прилагането на Закона за културното наследство при наличните несъвършенства по отношение на липсващи елементи на системата по опазване на културното наследство, непълноти в определенията и терминологията.

Вариант 2: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство“

С приемането на ЗИД на ЗКН държавата ще поеме ангажиментите си по отношение на по-ефективното опазване на обектите на недвижимото културно наследство, ще се постигне тяхното по-добро управление, ще се преодолеят пропуските за гарантиране на юридическата им защита, съгласно действащото законодателство.

Нови регистри и режими не се създават, не се въвеждат нови такси и старите не се променят. Контролът се осъществява, съгласно действащия ЗКН.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

Негативни въздействия: Въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни

5.

При Вариант 1 „Без действие“:

-
- Издадените административни актове за предоставяне и промяна в статута на недвижимите културни ценности ще бъдат съобщавани на гражданите и заинтересованите лица при условията на действащите разпоредби, в нарушение на общите изисквания на АПК.;
- Процедурите по провеждане на конкурси за директори на регионални музеи няма да бъдат съгласувани с Министерство на културата, с оглед на което ще останат извън обхвата на методическия контрол на министъра на културата;

културни ценности, поради липсата на необходимите специалисти;

➤ Достъпът на хората с увреждания до музейните експозиции ще бъде органичен.

При Вариант 2: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство“: Въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни

Не се установяват негативни въздействия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Положителни въздействия: Въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни

6.

➤ **При Вариант 1 „Без действие“**:

Не се установяват положителни въздействия.

➤ **При Вариант 2: „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство“**:

➤ С приемането на ЗИД на ЗКН ще се постигне по-ефективно опазване на недвижимото културно наследство, ще се преодолеят пропуски и неясноти с оглед гарантиране на юридическата им защита, съгласно действащото законодателство.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не се установяват потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Обединяването на регистъра на декларираните недвижими културни ценности с регистъра на недвижимите културни ценности в единен регистър не представлява създаване на нов регистър, а е по – скоро се цели систематизиране на нормативната уредба и постигане на по- голяма яснота при тълкуване и прилагането ѝ. Към настоящия момент недвижимите културни ценности със статут на декларирани и с окончателен статут се поддържат като единна база данни и се регистрират по един и същи ред.

Не се предвижда въвеждане на нови такси и промяна в съществуващите, административни санкции.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими

и услуги?

Не се създават нови регулаторни

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро -, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Законопроектът ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на културата и на Портала за обществени консултации съгласно чл. 26, ал. 2 и 3 от Закона за нормативните актове. Обществените консултации ще протекат в законоустановения 30 – дневен срок съгласно чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

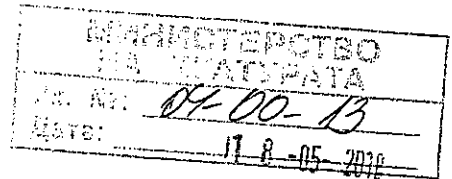
Име и длъжност:

Дата: 19.06.2018 г.

Подпис:



М. Калейров



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-05-14/
/моля цитирайте при отговор/

17-05-2018

ДО

Г-ЖА КРАСИМИРА СТЕФОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

В отговор на писмо, Ваш рег. № 04-00-13/04.05.2018 г., и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове Ви изпращаме Справка за съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.

Приложение: Съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-05-14 17 -05- 2018
/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: *Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА*

В отговор на писмо с рег. № 04-00-13/04.05.2018 г. на Министерство на културата, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 446

от 29 юни 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на културата да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Томислав Дончев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№.....02.01-70.....
... 29 ... ЮНИ ... 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	802-01-27
Дата	29 / 06 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

1658
Дим

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....446..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

 (Томислав Дончев)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 850-01-169 / Об. Об. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за културното наследство, № 802-01-24, внесен от Министерски съвет на 29.06.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по културата и медиите

Комисии:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**


ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА