РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЗАКРИЛА И РАЗВИТИЕ НА КУЛТУРАТА

(Обн., ДВ, бр. 50 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 1 от 2000 г.; попр., бр. 34 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 75 от 2002 г., бр. 55 от 2004 г., бр. 28, 74, 93, 99 и 103 от 2005 г., бр. 21, 41 и 106 от 2006 г., бр. 84 от 2007 г., бр. 19, 42 и 74 от 2009 г., бр. 13, 50 и 97 от 2010 г., бр. 25 и 54 от 2011 г., бр. 77 и 102 от 2012 г., бр. 15 и 68 от 2013 г., бр. 96 от 2015 г., бр. 16 от 2016 г. и бр. 7 и 28 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 5 се създава ал. 5:

„(5) Конкурсът се излъчва на запис на интернет страницата и/или на видеоканала на Министерството на културата."

§ 2. В чл. 7 се създава ал. 6:

„(6) Конкурсът се излъчва на запис на интернет страницата и/или на видеоканала на Министерството на културата."

§ 3. В чл. 17 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 5:

„(5) Конкурсът се излъчва на запис на интернет страницата и/или на видеоканала на Министерството на културата."

2. Досегашната ал. 5 става ал. 6.

§ 4. В чл. 26, ал. 2 се създава изречение второ:

„При невъзможност на министъра на културата да присъства на заседание на Управителния съвет по изключение може да се замества от упълномощен от него заместник-министър."

Заключителни разпоредби

§ 5. В Закона за филмовата индустрия (обн., ДВ, бр. 105 от 2003 г.; изм. и доп., бр. 28, 94 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34 и 80 от 2006 г., бр. 53 и 98 от 2007 г., бр. 42 и 74 от 2009 г., бр. 99 от 2010 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2011 г. - бр. 31 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 82 от 2012 г., бр. 15 и 68 от 2013 г., бр. 95 от 2016 г. и бр. 20 от 2018 г.), в чл. 7, ал. 2 се създава изречение второ:

„Конкурсът се излъчва на запис на интернет страницата и/или на видеоканала на Министерството на културата."

§ 6. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник".

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …… 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата

Предложените със законопроекта за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата промени са две:

Първата промяна е свързана с недостатъчната прозрачност на конкурсите за длъжностите „директор на държавен културен институт", „директор на държавен културен институт с национално значение" и „директор на български културен институт в чужбина".

Към настоящия момент липсва законова регламентация конкурсите за директори на държавни културни институти да се излъчват на запис на интернет страницата/видеоканала на Министерството на културата.

Предложението за излъчване на интернет страницата/видеоканала на Министерството на културата на заседанията на конкурсните комисии и събеседването с кандидатите чрез страницата на Министерството на културата ще гарантира прозрачност на избора на директори на държавни културни институти и косвен контрол върху дейността на конкурсната комисия.

Действащата подзаконова уредба Наредба № Н-4 от 14.06.2007 г. за провеждане на конкурсите за директори на държавните културни институти, издадена от министъра на културата, предвижда, че конкурсът се провежда от комисия, назначена със заповед на министъра на културата. Комисията се състои най-малко от 7 души, включително външни специалисти, които притежават необходимите професионална квалификация и опит, за да извършат преценка на професионалните и деловите качества на кандидатите.

Излъчването на конкурсите за обществеоважни институции, каквито са длъжностите „директор на държавен културен институт", „директор на държавен културен институт с национално значение" и „директор на български културен институт в чужбина" е изискване нееднократно поставяно от самите участници, от синдикалните организации и от обществеността. От една страна, предложената промяна ще осигури провеждането на прозрачно, ясно и видимо състезание на кандидатите и справедлив избор, а от друга страна, ще увеличи доверието в институциите.

Чрез излъчването на конкурсите обществеността и гражданите ще се запознаят с концепцията на кандидата за развитието на културния институт и с уменията му за нейното представяне и защита.

Втората промяна в закона цели преодоляване на практически затруднения в работата на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ и липсата на нормативна възможност министърът на културата в качеството си на председател на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ да се замества при невъзможност и по изключение от упълномощен от него заместник-министър. При провеждането на заседания на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, чийто председател е министърът на културата, се предвижда при невъзможност и по изключение да се замества от упълномощен от него заместник-министър.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Приложение №1 към чл. 16

ФОРМУЛЯР ЗА ЧАСТИЧНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на културата	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие и културата
За включване в законодателната на Министерския съвет за периода януари – юни 2018 г.	**Дата:** 05.12.2017 г.
Контакт за въпроси: Людмила Харизанова, гл. юрисконсулт в дирекция ПООП	**Телефон:** 02/ 94 00 878

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Основните проблеми, който се предлага да бъде решени с изменение в закона е недостатъчната прозрачност на конкурсите за длъжностите "директор" на държавен културен институт, "директор" на държавен културен институт с национално значение и "директор" на български културен институт в чужбина и практически затрудния в работата на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“.
Горните проблеми са налице поради липсата на законова регламентация конкурсите за директори на държавни културни институти да се излъчват на запис на интернет страницата/видеоканала на Министерство на културата, както и липсата на нормативна възможност министърът на културата в качеството си на председател на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ да бъде заместван при невъзможност и по изключение от упълномощен от него заместник-министър.
Предложението за излъчване на интернет страницата/видеоканала на Министерство на културата на заседанията на конкурсните комисии и събеседването с кандидатите чрез страницата на Министерство на културата ще гарантира прозрачност на избора на директори на държавни културни институтии и косвен контрол върху дейността на конкурсната комисия.
Действащата подзаконова уредба Наредба № Н-4 от 14.06.2007 г. за провеждане на конкурсите за директори на държавните културни институти, издадена от министъра на културата предвижда, че конкурсът се провежда от комисия, назначена със заповед на министъра на културата. Комисията се състои най-малко от 7 души, включително външни специалисти, които притежават необходимите професионална квалификация и опит, за да извършат преценка на професионалните и деловите качества на кандидатите.

При провеждането на заседания на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, чийто председател е министърът на културата, се предвижда при невъзможност и по изключение да се замества от упълнощен от него заместник-министър.

1.2.Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Съгласно чл. 32, ал. 2 от Конституцията на Република България никой не може да бъде следен, фотографиран, филмиран, записван или подлаган на други подобни действия без негово знание или въпреки неговото изрично несъгласие освен в предвидените от закона случаи. С оглед установената забрана, излъчването на запис на конкурсите за директори на държавни културни институти, без знание или въпреки несъгласието на участниците и комисията е допустимо само в предвидените в закон случаи.
Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство освен чрез законодателна промяна в Закона за закрила и развитие на културата.
Само в периода 2016-2017 г. в Министерство на културата са постъпили редица жалби с твърдения за нарушения и липса на прозрачност при провеждането на конкурсни процедури за директори в: Драматичен театър „Никола Вапцаров"- Благоевград /вх. № 94-00-726/22.07.2016 г./, Софийска филхармония; вх. № 94-00-1483/20.04.2016 г.,; Национален музей „Шипка-Бузлуджа" /вх. № 94-00-681/02.09.2016 г./; Държавен музикален и балетен център София /вх. № 94-00-1817/23.01.2017 г./; Драматично-куклен театър-Враца /вх. № 94-00-1313/05.10.2017 г./ и др.
Отделно от горното по реда на Закона за достъп до обществена информация са постъпили редица заявления за предоставяне на информация относно проведени конкурси за директори на културни инситути /протоколи, оценъчни карти и др./- заявление, вх. № 97-00-72/05.10.2015 г. за конкурса за директор на Драматично-куклен театър Плевен, заявление вх. № 97-00-68/21.07.2015 г. относно конкурса за директор на Националната галерия; заявление, вх. № 97-00-67/20.07.2015 г. относно конкурса за директор на НГДЕК „Константин Кирил Философ", заявление вх. № 97-00-45/05.07.2016 г. относно конкурса за директор на Софийска филхармония; заявление вх. № 97-00-76/15.11.2017 г. за изпълнителен директор на ИА НФЦ; заявление вх. № 97-00-73/03.11.2017 г. за конкурса за директор на Националния исторически музей и др.

Създава се законова делегация за заместване на министъра на културата при невъзможност да участва като председател в заседанията на Управителния съвет на НФ Култура, от упълнощен от него заместник-министър.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на закона или анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Предложението за излъчване на запис на заседанията на конкурсните комисии и събеседването с кандидатите на страницата на Министерство на културата ще гарантира прозрачност и честност на избора на директори на държавни културни институти.
Излъчването на конкурсите за обществеоважни институции каквито са длъжностите "директор" на държавен културен институт, "директор" на държавен културен институт с национално значение и "директор" на български културен институт в чужбина" е изискване неедноктатно поставяно от самите участници, от синдикалните организации и обществеността.
С предложената промяна ще се осигури провеждането на прозрачно, ясно и видимо състезание на кандидатите и справедлив избор.
От друга страна чрез излъчването на конкурсите онлайн и/или на запис обществеността и гражданите ще се запознаят с концепцията на кандидата за развитието на културния институт и визията за неговото развитие.
Чрез предложението за заместване по изключение на министъра на културата като

председател на Управителния съвет на Национален фонд „Култура" ще се подобри организацията на работа, ефективността и гъвкавостта на управителния орган в случаите на невъзможност за участие или отсъствие на министъра на културата.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

1. Министъра на културата;
2. Сдружения на граждани и организации, ангажирани в проблемите на културата;
3. Синдикални организации;
4. Културни общности в чужбина;
5. Физически лица, кандидати за директори на държавни културни институти;
6. Членове на конкурсната комисия външни специалисти и служители от администрацията на Министерство на културата, назначени със заповед на министъра на културата.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие".

Вариант за действие № 1 „Без действие":

При вариант за действие № 1 няма да се регламентира със закон излъчването на запис на конкурсите за директори на държавни културни институти чрез страницата/видеоканала на Министерство на културата.
Няма да се осигури провеждането на прозрачно, ясно и видимо състезание на кандидатите и справедлив избор.
Обществеността и гражданите няма да се запознаят с концепцията на кандидата за развитието на културния институт и визията за неговото развитие.
При непредвиждането на законова възможност за заместване на министъра на културата като председател на Управителния съвет на Национален фонд Култура ще се затрудни работата на съвета в случаите на негово отсъствие поради обективни причини.

Вариант за действие № 2 „Приемане на промените в ЗЗРК:

При този вариант ще се създаде изрична законова регламентация за излъчване на

запис на конкурсите за директори на държавни културни институти чрез страницата/видеоканала на Министерство на културата. По този начин ще се постигне прозрачност и обективност при конкурсното начало и ясно и справедливо състезание на кандидатите и техните концепции.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие № 1 „Без действие“:

За министъра на културата, сдруженията на граждани и организации, ангажирани в проблемите на културата;синдикалните организации, културните общности в чужбина, физически лица - кандидати за директори на държавни културни институти и членове на комисията - няма да се осигури публичност и прозрачност при провеждането на конкурси за директори на държавни културни институтии и ще се задълбочи обществената нагласа за субективизъм и пристрастност при тяхното провеждане.

Вариант за действие № 2 „Приемане на промените в ЗЗРК:

За министъра на културата, сдруженията на граждани и организации, ангажирани в проблемите на културата;синдикалните организации, културните общности в чужбина, физически лица- кандидати за директори на държавни културни институти и членовете на комисията - не се очакват негативни въздействия при прилагането на този вариант на действие.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие №1 „Без действие“:

За министъра на културата, сдруженията на граждани и организации в областта на културата и физическите лица, кандидати за директори на държавни културни институти и членове на конкурсната комисия външни специалисти и служители от администрацията на Министерство на културата няма да имат ползи при вариант за действие №1 „Без действие“.

Вариант за действие №2 „Приемане на промените в ЗЗРК“:

1. За министъра на културата и физическите лица, кандидати за директори на държавни културни институти ще се създаде механизъм за провеждането на публични конкурси, гаранция за справедлив избор
2. За сдруженията на граждани и организации в областта на културата, синдикалните организации, културните общности в чужбина и членовете на конкурсната комисия външни специалисти и служители от администрацията на Министерство на културата въздействието ще е свързано с подобряване качеството на тяхната работа и прозрачност на конкурсната процедура.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани потенциални рискове при изпълнение на варианта за действие № 2 „Приемане на промените в ЗЗРК

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☑ Няма ефект

- 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създава нов регулаторен режим.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да", посочете колко и кои са те……

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☑ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☑ **Не**

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Други предложения и коментари.

Проектът на Закона за допълнение на Закона за закрила и развитие на културата ще бъде публикуван за обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове на Портала за обществени консултации, както и на официалната интернет страница на Министерството на културата.

Всички направени предложения ще бъдат включени в справка за отразените становища със съответните мотиви за тяхното приемане/неприемане. Справката ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете

връзка към източник).

☐ Да

☑ **Не**

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Татяна Цветанова, директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

Дата: 05.12.2017г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № 03-00-299 от 20 ноември 2017 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) със следните препоръки:

1. **Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:**

1.1. Предлагаме за по-голяма яснота изложението в този раздел да започне с посочване на дефинираните проблеми и след това да продължи с представянето им. Видно от изложеното в оценката, основните проблеми, които следва да бъдат решени с промени в закона, са недостатъчната прозрачност на конкурсите за длъжностите „директор“ на държавен културен институт, „директор“ на държавен културен институт с национално значение и „директор“ на български културен институт в чужбина, както и конкретни затруднения в работата на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“. Проблемите са налице, поради липсата на уредба в закона относно излъчването на запис на интернет страницата/видеоканала на Министерството на културата на конкурсите за директори, съответно - липсата на нормативна възможност председателят на Управителния съвет на

Национален фонд „Култура“ (министърът на културата) да бъде заместван при невъзможност и по изключение от упълномощен заместник – министър.

1.2. Доколкото при извършването на частична предварителна оценка на въздействието следва да се използват конкретни данни и статистика, които са съществена част от дефинирането на проблемите и обосновката на избрания вариант, предлагаме изложението в този раздел да се допълни по възможност със съответната статистика или друга информация относно констатираните несъвършенства в уредбата (напр. брой оспорени конкурсни процедури, неефективност в работата на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ и т.н.).

2. Относно раздел 2 „Цели“:

В контекста на препоръката по т. 1 и в случай че са налице данни, които могат да бъдат използвани като базови по отношение постигането на поставените цели, предлагаме някои от целите да бъдат формулирани с измерим качествено или количествено резултат (напр. процент намаление на оспорени конкурсни процедури, повишаване на удовлетвореността на участниците в конкурсите, одобрение от страна на синдикални организации и обществеността“ и т.н.). Формулирани по подобен начин, целите биха имали особено значение при последващо оценяване на реализирането на избрания вариант на действие.

Обръщаме внимание, че липсва конкретна цел по отношение на констатирания проблем във връзка с възможностите за заместване на председателя на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“.

3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се обмисли възможността за разширяване на кръга на заинтересованите страни с включването в него на министъра на културата, сдружения на граждани и организации, ангажирани с проблемите в областта, синдикални организации, културни общности в чужбина и т.н., както да бъде даден приблизителен брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно.

4. **Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

При представянето на вариантите на действие в този раздел следва да бъдат описани стъпките, които ще бъдат предприети при всеки един от вариантите и съответните ефекти от тях за заинтересованите страни. Във връзка с това и за пълнота предлагаме изложението относно Вариант на действие № 1 „Без действие“ да се допълни с описание на ефектите от липсата на регламентация, както по отношение излъчването на запис, така и по отношение на липсата на нормативна възможност за заместване на председателя на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“. Предлагаме също изложението относно Вариант № 2 „Приемане на промените в ЗЗРК“ да се допълни с информация относно предвидените стъпки за решаване на констатирания проблем относно заместването на председателя на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“.

5. **Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:**

В тези два раздела следва да се представят очакваните въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни като се следва логиката на формулираните цели, така че да се даде допълнителна аргументация в подкрепа на избрания вариант – предприемане на нормативни промени. Също така следва да се има предвид, че за пълното представяне на потенциалните въздействия в раздел 5 и раздел 6 следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни. Във връзка с това предлагаме изложението на раздел 5 и раздел 6 да бъде допълнено с информацията относно очакваните негативни и положителни въздействия по групи заинтересовани страни. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

Обща препоръка: Видно от направената справка със Законодателната програма на Министерския съвет за периода 1 юли – 31 декември 2017 г., под № 36 (за м. ноември 2017г.) е включен за разглеждане проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата, свързан с усъвършенстване на стандартите и въвеждане на единен подход при финансирането на регионалните и общинските музеи и художествени галерии.

С цел избягване на честите промени в ЗЗРК и доколкото цитираният проект още не е разгледан на заседание на Министерския съвет, предлагаме да се обмисли възможността за обединяване на двата проекта в общ законопроект, който да бъде разгледан от Министерския съвет в рамките на първото полугодие на 2018 г.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

04-00-9
23.04.2018

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх.№ 04-05-9 20 -04- 2018

(моля цитирайте при отговор)

ДО

Г-ЖА КРАСИМИРА СТЕФАНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

На Ваш № 04-00-9/11.04.2018 г.

Относно: Справка за съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТЕФАНОВА,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-05-9/ 20 -04- 2018
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО:

Съответствието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“) съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 04-00-9/11.04.2018 г. на Министерство на културата относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на ЕКЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

С П Р А В К А

за отразяване на становищата, получени след обществото обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона закрила и развитие на културата

Участник в обществото обсъждане	Предложение/мнение	Приема/ Не приема предложението	Мотиви
----------	----------	----------	----------

В срока на обществото обсъждане не са получени становища и предложения.

Красимира Стефова

Главен секретар на
Министерство на културата

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 470

от 9 юли 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на културата да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Апостол Михов/

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

мб-МЙ

MB-ZZRK.DOC

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 802-01-25
Дата 09 / 07 2018 г.
16 35

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№....02.01-.76.....
... ...9.. юли ... ... 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № .....470..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-186/09.07. **2018 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата, № 802-01-25, внесен от Министерски съвет на 09.07.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по културата и медиите

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА