РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА КЛАСИФИЦИРАНАТА ИНФОРМАЦИЯ

(Обн., ДВ, бр. 45 от 2002 г.; попр., бр. 5 от 2003 г.; изм. и доп., бр. 31 от 2003 г., бр. 52, 55 и 89 от 2004 г., бр. 17 и 82 от 2006 г., бр. 46, 57, 95 и 109 от 2007 г., бр. 36, 66, 69 и 109 от 2008 г., бр. 35, 42, 82 и 93 от 2009 г., бр. 16 и 88 от 2010 г., бр. 23, 48 и 80 от 2011 г., бр. 44 и 103 от 2012 г., бр. 52 и 70 от 2013 г., бр. 49 и 53 от 2014 г., бр. 14, 61 и 79 от 2015 г., бр. 28 от 2016 г.; Решение № 7 на Конституционния съд от 2016 г. - бр. 49 от 2016 г.; изм. и доп., бр. 62, 71 и 81 от 2016 г., бр. 97 и 103 от 2017 г. и бр. 7, 17 и 44 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 9 т. 16 се изменя така:

„16. осъществява общ контрол по защита на класифицираната информация, създавана, съхранявана, обработвана и пренасяна в комуникационни и информационни системи;“.

§ 2. В чл. 12, т. 3 думите „автоматизираните информационни системи или мрежи за създаване, съхраняване, обработка и пренос на класифицирана информация” се заменят с „комуникационните и информационните системи, включително до свързаните към тях информационни системи”.

§ 3. В чл. 14 се правят следните изменения:

1. В т. 2 думите „автоматизираните информационни системи или мрежи, използвани за работа с класифицирана информация” се заменят с „комуникационните и информационните системи”.

2. В т. 3 думите „дейността по защита от паразитни електромагнитни излъчвания на техническите средства, обработващи, съхраняващи и пренасящи класифицирана информация” се заменят с „контрамерките по TEMPEST”.

§ 4. В заглавието на раздел V от глава шеста думите „автоматизираните информационни системи или мрежи“ се заменят с „комуникационните и информационните системи“.

§ 5. В чл. 89 думите „автоматизираните информационни системи (АИС) или мрежи“ се заменят с „комуникационните и информационните системи (КИС)“ и думите „АИС или мрежи” се заменят с „КИС”.

§ 6. Член 90 се изменя така:

„Чл. 90. (1) Задължителните общи условия за сигурност на КИС обхващат компютърната, комуникационната, криптографската, физическата, документалната и персоналната сигурност, сигурността при свързване на КИС, сигурността на самата информация на всякакъв електронен носител и контрамерките по TEMPEST, определени в наредба, приета от Министерския съвет по предложение на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност”.

(2) За всяка КИС се извършва анализ на риска за сигурността съгласно изискванията по наредбата по ал. 1.

(3) Задължителните специфични изисквания и процедури за сигурност на КИС във всяка организационна единица се определят от ръководителя на организационната единица по предложение на служителя по сигурността на информацията. Тези изисквания и процедури подлежат на утвърждаване от Държавна агенция „Национална сигурност”.

(4) Изискванията и процедурите по ал. 3 включват подробно описание на мерките и правилата за сигурност, които се прилагат при проектиране и експлоатация на конкретната КИС.

(5) Изискванията и процедурите по ал. 3 се изготвят при условията и по реда, определени в наредбата по ал. 1.

(6) Всички последващи промени в специфичните изисквания и процедурите за сигурност по ал. 3 подлежат на утвърждаване от Държавна агенция „Национална сигурност” при условията и по реда, определени в наредбата по ал. 1.”

§ 7. Член 91 се изменя така:

„Чл. 91. (1) Преди въвеждане в експлоатация за работа с класифицирана информация, за всяка КИС се провежда процедура по акредитиране при условията и по реда, определени с наредбата по чл. 90, ал. 1.

(2) Не се допуска създаване, обработване, съхраняване и пренасяне на класифицирана информация в КИС без наличието на издаден сертификат по чл. 14, т. 2."

§ 8. Член 92 се изменя така:

„Чл. 92. Ръководителят на организационната единица, в която се използват КИС, по предложение на служителя по сигурността на информацията назначава служители или възлага на назначени служители функции по контрола за спазване на изискванията за сигурност на тези КИС при условията и по реда, определени с наредбата по чл. 90, ал. 1."

§ 9. Член 93 се изменя така:

„Чл. 93. (1) Държавна агенция „Национална сигурност" отнема издадения сертификат по чл. 14, т. 2 по писмено предложение на органа по прекия контрол по защита на класифицираната информация при констатирани системни нарушения на изискванията за сигурност на класифицираната информация, създавана, обработвана, съхранявана и пренасяна в КИС.

(2) Държавна агенция „Национална сигурност" прекратява действието на издадения сертификат по чл. 14, т. 2:

1. с изтичането на срока на действие на издадения сертификат за сигурност на КИС;

2. при премахване или промяна на нивото на класификация на информацията, която се създава, обработва, съхранява и пренася в КИС;

3. при прекратяване на експлоатацията на КИС;

4. при закриване на организационната единица без правоприемник.

(3) Отнемането и прекратяването на издаден сертификат по чл. 14, т. 2 може да се обжалва пред ДКСИ при условията, по реда и в срока по глава пета, раздел V и не подлежи на обжалване по съдебен ред."

§ 10. Член 94 се изменя така:

„Чл. 94. (1) Допуска се междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация до ниво „Секретно" включително, с други КИС за класифицирана информация със същото или различно ниво на класификация, както и към информационни системи от затворен тип при условията, посочени в наредбата по чл. 90, ал. 1.

(2) Допуска се междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация с ниво „За служебно ползване", към интернет или други публични мрежи при условията, посочени в наредбата по чл. 90, ал. 1.

(3) Не се допуска междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация с ниво „Поверително" и „Секретно", с КИС, предназначени за класифицирана информация с ниво „За служебно ползване", които са свързани към интернет или други публични мрежи.

(4) Не се допуска междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация с ниво „Строго секретно"."

§ 11. Член 94а се изменя така:

„Чл. 94а. Междусистемната връзка е разрешена само когато:

1. в КИС са приложени механизми за защита на границата, одобрени от Държавна агенция „Национална сигурност", при условията и по реда, определени с наредбата по чл. 90, ал. 1;

2. комуникационните и информационните системи притежават издаден валиден сертификат по чл. 14, т. 2."

§ 12. Членове 94б и 94в се отменят.

§ 13. В чл. 125 думите „чл. 90, ал. 2" се заменят с „чл. 90, ал. 3".

§ 14. В чл. 127 думите „чл. 93" се заменят с „чл. 91, ал. 2 и чл. 94".

§ 15. В § 1 от Допълнителните разпоредби се създават т. 19-26:

„19. „Комуникационна и информационна система (КИС)“ е съвкупност от технически (включително комуникационни средства, устройства за защита на границата, криптографски средства и среда за разпространение на сигнала в границите на системата) и програмни средства, методи, процедури и персонал, организирани за осъществяване на една или няколко от функциите по създаване, обработване, ползване, съхраняване и обмен на класифицирана информация в електронна форма. Комуникационната и информационната система може да е изградена и на основата на една или повече отделни работни станции, несвързани в мрежа.

20. „Граница на КИС“ е физически или логически периметър, който определя границите на защита на КИС.

21. „Информационна система от затворен тип“ е система с приложени мерки за защита, без достъп до публични мрежи, предназначена за работа с информация, която не е класифицирана.

22. „Междусистемна връзка“ е връзка между две или повече КИС, както и връзка на КИС към други информационни системи за работа с информация, която не представлява класифицирана информация за целите на обмена на данни и други информационни ресурси по еднопосочен или многопосочен път. Връзката между КИС и система, предлагаща единствено комуникационна инфраструктура за пренасяне на класифицирана информация, защитена чрез криптографски средства, одобрени по реда на наредбата по чл. 85, не се счита за междусистемна връзка.

23. „Механизъм за защита на границата” е съвкупност от компоненти (програмни или технически средства), служещи за контрол, наблюдение и филтриране с цел предотвратяване на нерегламентиран достъп до класифицираната информация и информационните ресурси в КИС при междусистемна връзка.

24. „Компрометиращи електромагнитни излъчвания“ са непреднамерено излъчени електромагнитни сигнали, свързани с работата на технически средства за създаване, обработване, съхраняване и пренасяне на класифицирана информация, чието прихващане и анализ могат да доведат до нерегламентиран достъп до нея.

25. „TEMPEST“ е изследване, изучаване и контрол на компрометиращите електромагнитни излъчвания и контрамерките за тяхното потискане и ограничаване.

26. „Контрамерки по TEMPEST“ са мерки за сигурност, имащи за цел защита от нерегламентиран достъп до класифицирана информация чрез непреднамерени електромагнитни излъчвания.”

§ 16. В приложение № 1 към чл. 25, в раздел II „Информация, свързана с външната политика и вътрешната сигурност на страната” т. 14 се изменя така:

„14. Сведения за организационно-техническата и програмната защита на КИС на органите на държавна власт и местно самоуправление и техните администрации, както и на други техни системи за обработване на информация.“

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 17. (1) Актовете по прилагането на закона се издават или привеждат в съответствие с този закон в шестмесечен срок от влизането му в сила.

(2) До приемането на актовете по ал. 1 се прилагат действащите подзаконови актове, доколкото не противоречат на този закон.

§ 18. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …… 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация

Изменението и допълнението на Закона за защита на класифицираната информация се налага от необходимостта от синхронизиране и адаптиране на българското законодателство с европейската стратегическа рамка (Политика за сигурност по отношение на осигуреността на информацията от гледна точка на междусистемните връзки - IASP 3 и Политика за сигурност във връзка с осигуреността на информацията по ТЕМПЕСТ - IASG 7) и тази на НАТО (AD 070-001 ACO Security Directive, AC/322-D/0030, AC/322-D(2010)0049 и SDIP-27), произтичащо от членството ни в Европейския съюз и НАТО, усъвършенстване на законовата уредба, свързана със сигурността на автоматизираните информационни системи или мрежи, използвани за работа с класифицирана информация, както и допълване на непълноти, регулиращи свързаността между автоматизираните информационни системи (АИС) за обработка на класифицирана информация с АИС за некласифицирана информация, в т.ч. с публични мрежи.

Комуникационните и информационните инфраструктури се превръщат в гръбнак и критичен фактор за управлението и нормалното функциониране на всички системи с национално значение, в т.ч. за сигурността и отбраната на страната. Взаимосвързаните комуникационни и информационни системи (КИС) предоставят възможност за интегриране и ефективно използване на създавания комуникационен и информационен ресурс с цел обмен на данни, информация, услуги и бизнес.

Действащата разпоредба на чл. 94 от ЗЗКИ въвежда изрична забрана за междусистемна свързаност на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с такива за некласифицирана, както и връзка с публични мрежи, като интернет и други подобни електронни комуникационни мрежи. Същевременно технологичните достижения към момента осигуряват гарантиран еднопосочен пренос на данни и информация посредством одобрените за използване и в НАТО високоскоростни диоди за предаване на данни. С оглед на това забраната по чл. 94 възпрепятства създаването на връзки между КИС, обработващи различна информация, независимо че същите може да имат едно и също предназначение. Въпросът за ефективността на разпоредбата на чл. 94 от ЗЗКИ е поставян на работни срещи в Комисията за защита на класифицираната информация и Държавна агенция „Национална сигурност (ДАНС).

В тази връзка Министерството на отбраната след проведени консултации с представители на Министерството на вътрешните работи (МВР), Държавна агенция „Национална сигурност“ и Държавната комисия за сигурност на информацията (ДКСИ) предложи и със заповед на министъра на отбраната беше създадена междуведомствена експертна работна група (МЕРГ) за подготовка на проект за изменение и допълнение на ЗЗКИ в областта на сигурността на автоматизираните информационни системи. В нея взеха участие експерти от Министерството на отбраната, Министерството на вътрешните работи, ДКСИ и ДАНС.

След внимателен анализ, изучаване на добрите практики за регламентиране на подобни отношения в НАТО и ЕС, както и в отделни държави, беше изготвен проект на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ. Основните изменения и допълнения в законопроекта се изразяват в следното:

1. Допуска се междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация до ниво „Секретно” включително, с други КИС за класифицирана информация със същото или с различно ниво на класификация, както и към информационни системи от затворен тип при условията, посочени в наредбата по чл. 90, ал. 1.

2. Допуска се междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация с ниво „За служебно ползване”, към интернет и/или други публични мрежи при условията, посочени в наредбата по чл. 90, ал. 1.

3. Не се допуска междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация с ниво „Поверително” и „Секретно”, с КИС, предназначени за класифицирана информация с ниво „За служебно ползване”, които са свързани към интернет и/или други публични мрежи.

4. Не се допуска междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация с ниво „Строго секретно”.

5. Междусистемната връзка е разрешена само когато:

5.1. В КИС са приложени механизми за защита на границата, одобрени от Държавна агенция „Национална сигурност”, при условията и по реда, определени с наредбата по чл. 90, ал. 1.

5.2. Комуникационните и информационните системи притежават издаден валиден сертификат по чл. 14, т. 2.

6. В ЗЗКИ се въвеждат следните изменения и допълнения по отношение на терминологията:

- терминът „АИС или мрежи" се заменя с „КИС";

- въвежда се определение за „Граница на КИС";

- въвежда се определение за „Междусистемна връзка";

- въвежда се определение за „Механизъм за защита на границата";

- въвежда се определение за „Информационна система от затворен тип";

- въвежда се определение за „Компрометиращи електромагнитни излъчвания";

- въвежда се определение за TEMPEST;

- въвежда се определение за „Контрамерки по TEMPEST";

- отпадат термините „Автоматизирани информационни системи" и „Автоматизирани информационни мрежи".

С осигуряването на свързаност на АИС за обработка на класифицирана информация с такива за некласифицирана информация или интернет ще се предостави възможност за по-ефективно и ефикасно изпълнение на функционални задължения на ОЕ, включително по осигуряване на националната сигурност и отбраната на Република България и изпълнението на конкретни задачи, свързани с членството в ЕС и НАТО (например при участие в съвместни мисии и/или операции). Редът за свързване на АИС или на мрежи за обработка на класифицирана информация с такива за некласифицирана информация или интернет ще бъде строго определен.

Промяната на терминологията и въвеждането на нова терминология ще доведе до значително облекчаване на процеса по акредитиране при свързване на две и повече системи за обработване на класифицирана информация, като осъществяването му ще доведе до по-ясен и разбираем за ОЕ процес по акредитиране, а също така ще се постигне синхронизиране с използваната терминология в ЕС и НАТО.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува без препоръки постъпилата с **Ваш № 03-00-1192 от 15 ноември 2017 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценката на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

София, бул. „Дондуков“ № 1, тел. централа: 02/ 940-29-99, факс: 02/ 981-81-70

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* * Приложете към формуляра допълнителна информация/документи	
Институция: **Министерство на отбраната**	**Нормативен акт:** **Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация**
За включване в законодателна/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.	**Дата:** **04.12.2017 г.**
Контакт за въпроси: полковник Атанас Атанасов – началник отдел „Информационна сигурност и кибер защита“ в дирекция „Сигурност на информацията“	**Телефон: 02 92 20280**

1. Дефиниране на проблема:

В настоящата законодателна рамка в областта на защитата на класифицираната информация (Закона за защита на класифицираната информация и подноrмативните актове за неговото прилагане), липсва правна регулация, третираща свързаността между автоматизирани информационни системи (АИС) предназначени за обработване на класифицирана информация със системи за некласифицирана информация (вкл. Интернет), както и между АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с различни нива на класификация на информацията, обработвана в тях.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Комуникационните и информационни инфраструктури се превръщат в гръбнак и критичен фактор за управлението и нормалното функциониране на всички системи с национално значение, в т.ч. и за сигурността и отбраната на страната. Взаимосвързаните комуникационни и информационни системи (КИС) предоставят възможност за интегриране и ефективно използване на създавания комуникационен и информационен ресурс с цел обмен на данни, информация, услуги и бизнес.

Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ) и подзаконовите актове не предоставят възможности за междусистемна свързаност на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с такива за некласифицирана, както и връзка с публични мрежи, като Интернет и други подобни електронни комуникационни мрежи. Технологичните достижения към момента осигуряват гарантиран еднопосочен пренос на данни и информация посредством одобрените за използване и в НАТО високоскоростни диоди за предаване на данни. С оглед на това забраната възпрепятства създаването на връзки между КИС, обработващи класифицирана и некласифицирана информация, независимо, че същите може да се използват с едно и също предназначение. В допълнение на горното към момента в нормативa липсват и условия и реда за свързване на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с различни нива на класифицираната информация, обработвана в тях.

В ЗЗКИ са въведени и се използват термините Автоматизирани информационни системи (АИС) и Автоматизирани информационни мрежи (АИМ). Процесът на акредитация на две взаимосвързани АИС за обработка на класифицирана информация чрез АИМ протича на три етапа – акредитиране на двете АИС поотделно и след това акредитиране на АИМ. Като цяло това е трудоемък процес, свързан с допълнителни разходи.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове не позволяват свързаност на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с такива за некласифицирана, както и връзка с публични мрежи, като Интернет и други подобни електронни комуникационни мрежи. Липсват и условия и ред за свързване на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с различни нива на класификация на информацията, обработвана в тях. Проблемът не е възможно да се реши в рамките на съществуващото законодателство, поради изричната забрана в чл. 94 от ЗЗКИ и липсата на условия и ред за свързването.

В ЗЗКИ са въведени и се използват термините Автоматизирани информационни системи (АИС) и Автоматизирани информационни мрежи (АИМ). Процесът на акредитация на две взаимосвързани АИС за обработка на класифицирана информация чрез АИМ протича на три етапа – акредитиране на двете АИС поотделно и след това акредитиране на АИМ. С предложението за замяна на термините АИС и АИМ с термина КИС ще се постигне значително облекчаване на процеса по акредитация, като същия ще се извършва само на два етапа – за всяка от КИС. Въвеждат се и други нови термини и определения, като „Междусистемна връзка“, „Информационна система от затворен тип“, „Граница на КИС“, „Механизъм за защита на границата“, „Компрометиращи електромагнитни излъчвания“, „ТЕМПЕСТ“, „Контрамерки по ТЕМПЕСТ“, които от една страна ясно и недвусмислено дефинират области, чиято липса досега се е отразявала негативно на процеса на акредитация, а от друга са в синхрон с терминологията използвана в НАТО и ЕС. Проблемът не е възможно да се реши в рамките на съществуващото законодателство.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на нормативния акт, както и анализи на неговото изпълнение.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите, които се поставят за решаване на дефинирания проблем са:

- да допусне свързване на АИС за класифицирана информация с АИС за некласифицирана (вкл. Интернет), като същевременно се добавят условия и ред, при които това да е възможно.

- да се синхронизира националното законодателство с това на НАТО и ЕС,

чрез уеднаквяване на терминологията, като по този начин значително ще се облекчи процеса по акредитиране на взаимосвързани системи за класифицирана информация.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

- Държавна комисия по сигурността на информацията, Държавна агенция „Национална сигурност".

Косвени заинтересовани страни:

- всички организационни единици (ОЕ), по смисъла на ЗЗКИ.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса".

Вариант за действие 1 „Без намеса":

При този вариант не е възможно да се постигнат целите, тъй като той води до:

- запазване на съществуващата забрана в чл. 94 от ЗЗКИ за свързване на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с публични мрежи, като Интернет и други подобни електронни комуникационни мрежи;
- липса на условия и ред за свързване на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с други системи, предназначени за некласифицирана информация;
- липса на условия и ред за свързване на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация с различни нива на класификация;
- запазване на текущата терминология, липса на термини и определения за ясно и недвусмислено дефиниране на области, подпомагащи процеса на акредитация при свързване на две и повече системи за обработване на класифицирана информация, липса на синхрон с терминологията използвана в НАТО и ЕС.

Вариант за действие 2 „Приемане на ЗИД на ЗЗКИ":

При този вариант ще се постигне:

- определяне на условия и ред за свързване на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация;
- синхронизиране на националното законодателство в тази област с това на ЕС и НАТО;
- промяна на текущата терминология, въвеждане на нови термини и определения за ясно и недвусмислено дефиниране на области, подпомагащи процеса на акредитация при свързване на две и повече системи за обработване на класифицирана информация, синхронизиране на терминологията с тази използвана в НАТО и ЕС.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

Икономически негативни въздействия:

Заинтересованите страни, имащи необходимост от свързване на АИС за обработка на класифицирана информация с такива за некласифицирана, ще бъдат лишени от тази възможност. Това води до неефективно и неефикасно изпълнение на функционални задължения на ОЕ, включително по осигуряване на националната сигурност и отбраната на Р България и изпълнението на конкретни задачи, свързани с членството в ЕС и НАТО (например при участие в съвместни мисии и/или операции) Конкретен пример е необходимостта от свързаност на класифицирана АИС за нуждите на МО, която изобразява опозната картина на въздушната обстановка в реално време със система за събиране на информация от радарни системи.

Липсата на условия и ред за свързване на две и повече системи за обработване на класифицирана информация води до затруднения, както за ДАНС, така и за ОЕ и до разходване на допълнителен ресурс, изразяващ се в повече човеко-часове на служители, ангажирани с акредитационните процедури на тези АИС/М.

Конкретно финансово измерение на негативните въздействия не може да бъде определено поради невъзможност за оценка на отделните фактори, участващи в процеса като сложност и мащаб на системите, степен на подготовка на експертния състав на организационните единици, пропуснати ползи от по-ефективно изпълнение на функционални задължения на ОЕ и др.

Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на ЗИД на ЗЗКИ“:

Икономически негативни въздействия:

Преки въздействия: не са идентифицирани.

Косвени въздействия: ще е необходим допълнителен експертен и технически ресурс, който да позволи ДАНС да изпълнява функциите си по отношение одобрението на механизми за защита на границата на АИС/М. В предложените промени е предвидено одобрението на механизми за защита на границата на АИС/М да е част от процедурата по акредитиране на АИС/М. За целта, на конкретните механизми за защита на границата на АИС/М следва да се извършват цялостна проверка и оценка за сигурност на компонентите за защита на границата, включваща дейности по изследване, анализ и одобрение на функционалността на механизмите, включително използваните от тях протоколи и стандарти, оценка на въздействието, тестване на сигурността и устойчивостта им в реална или виртуална среда. След приемане на промените ще е необходимо в ДАНС да бъде осигурен необходимия административен капацитет, изразяващ се в осигуряване на висококвалифициран персонал, поддържане на квалификацията му на необходимото високо експертно ниво

чрез специализирани обучения и за осигуряване издръжка на персонала. Стойностно това ще възлиза на 188 000 лв. годишно.

Социални негативни въздействия:
Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:
Не са идентифицирани.

6. Ползи:
Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на ЗИД на ЗЗКИ“:

Чрез предоставяне на възможност за свързване на АИС за обработка на класифицирана информация с такива за некласифицирана информация или Интернет ще се предостави възможност за по-ефективно и ефикасно изпълнение на функционални задължения на ОЕ, включително по осигуряване на националната сигурност и отбраната на Р България и изпълнението на конкретни задачи, свързани с членството в ЕС и НАТО (например при участие в съвместни мисии и/или операции.

Ще има определени условия и ред за свързване на АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация.

Промяната на терминологията и въвеждането на нова ще доведе до значително облекчаване на процеса по акредитиране при свързване на две и повече системи за обработване на класифицирана информация, като осъществяването му ще доведе до по-ясен и разбираем за ОЕ процес по акредитиране.

Синхронизиране на използваната терминология с тази в ЕС и НАТО.

7. Потенциални рискове:
Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани рискове от приемането на ЗИД на ЗЗКИ, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест на физическите и юридическите лица:
☐ Ще се повиши
☐ Ще се намали
☑ Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?:

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри:
Ако отговорът е „да" посочете колко и кои са те...

Не се създават нови регистри.

10. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):
☐ Актът засяга пряко МСП
☑ Актът не засяга МСП
☑ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:
☐ Да
☑ Не

12. Обществени консултации:
Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най-важните въпроси за обществените консултации са:

В1: Приемането на акта ще способства ли за облекчаване процеса на акредитация на взаимосвързани КИС за класифицирана информация?

В2: Приемането на акта ще способства ли за постигане на по-добра ефективност на услугите предоставяни при взаимосвързани системи?

Проектът на ЗИД на ЗЗКИ ще бъде публикуван за обществено обсъждане на електронната страница на Министерство на отбраната и на Портала за обществени консултации в съответствие с изискването на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от законодателството на ЕС:
☐ Да
☑ Не
Моля посочете изискванията за законодателството на ЕС, включително информацията по т.8.1. и 8.2., дали е извършена оценка на въздействието на ниво ЕС и я приложете (или връзка към източник)

14. Подпис на директор на дирекция, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: полковник Йосиф Златев Атанасов – директор на дирекция „Сигурност на информацията" - МО

Дата: 04.12.2017 г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх.№ 04-08-3/18 09 -07- 2018
/моля цитирайте при отговор/

ДО
Г-Н АНТОН ЛАСТАРДЖИЕВ
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА
ОТБРАНАТА ИСН 05-25-83/10.07.18/15

ОТНОСНО: ***Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация***

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАСТАРДЖИЕВ,

В отговор на Ваше писмо с рег. № 05-25-83/26.06.2018/15 г. във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове Ви изпращам Справка за съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация с разпоредбите на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

09 -07- 2018

Изх. № 04-08-3/18
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 05-25-83/26.06.2018 г. на Министерство на отбраната, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх.№ 04-08-3/18 31-01-2018
/моля цитирайте при отговор/

вх. 05-25-83/31.01.18/15

ДО
Г-Н АНТОН ЛАСТАРДЖИЕВ
ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАСТАРДЖИЕВ,

В отговор на Ваше писмо с рег. № 05-25-83/19.01.2018 г. във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове Ви изпращам Справка за съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация с разпоредбите на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ).

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-08-3/18 31-01-2018
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 05-25-83/19.01.2018 г. на Министерство на отбраната, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

СПРАВКА
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩА,
ПОЛУЧЕНИ В ПЕРИОДА НА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА КЛАСИФИЦИРАНАТА ИНФОРМАЦИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1	**Islilova** 28.01.2018 г., публикувано на Портала за обществени консултации	Във връзка с публикувания проект на ЗИД на ЗЗКИ, предоставям на вниманието на компетентните органи следните коментари, отнасящи се до §9, с който се правят промени в чл. 92 на ЗЗКИ. Считам, че действащите в момента разпоредби на чл. 92 са коректни, в частта служителят по сигурността на информацията (ССИ) в организационната единица (ОЕ) да може да предлага на ръководителя на ОЕ да възлага на „назначени служители от административното звено по сигурността и охраната“ на функции по контрола за спазване изискванията за сигурност на АИС или мрежи, предвид разпоредбите на чл. 20, ал. 4, чл. 22, ал. 1 (вкл. т.3) и чл. 23 от ЗЗКИ, които определят йерархична подчиненост на тези служители от ССИ. Предложената редакция на чл. 92, без мотивировка в доклада, разширява правомощията на ССИ да прави предложения за всички служители от ОЕ независимо от мястото на длъжността в структурата на ОЕ и йерархичната подчиненост. Препратката в чл. 92, че реда и условията за възлагането са определени в наредбата по чл. 90, ал. 1, считам за недостатъчна, предвид това, че ръководните и контролиращи органи на съответните служители ще фигурират, евентуално, в подзаконов нормативен акт без правомощия да предлагат, а ССИ ще предлага по силата на закон. Допълнително, трябва да се вземат предвид и разпоредбите на чл. 21, ал. 2 и 3 и чл. 30, ал. 2 от Закона за държавния служител и чл. 2, ал. 1 , т. 5 и чл. 8 от Закона за администрацията. Предвид посоченото по-горе, както и наличието на	**Не се приема**	В досега действащата разпоредба на чл. 92 от ЗЗКИ е предвидено ръководителят на организационната единица, в която се използват АИС или мрежи за обработка на класифицирана информация, по предложение на служителя по сигурността на информацията да назначава или да възлага на назначени служители от административното звено по сигурността и охраната функции по контрола за спазване на изискванията за сигурност на тези системи или мрежи, тоест да бъдат назначавани или да бъде възлагано да осъществяват функции по контрол за сигурността на АИС или мрежи единствено на служители от административното звено по сигурността и охраната. Предвид обаче нормата на чл. 22 от ЗЗКИ, служителя по сигурността на информацията може да бъде подпомаган от административни звена по сигурността в зависимост от обема на класифицираната информация. Законодателят е предвидил възможност за създаване на такова звено, но това не е задължително - например в случаите, когато обема на класифицирана информация в една организационна единица не е значителен не се създава такова звено. В тази връзка, приемането на това предложение ще ограничи правната възможност на служителя по сигурността на информацията да предлага

		администрации, осъществяващи дейността си по специални закони, считам че различните специфики за служителите трябва да се уредят в подзаконовия нормативен акт и текста да приеме следната редакция: "Ръководителят на организационната единица, в която се използват КИС, назначава служители или възлага на назначени служители функции по контрола за спазване изискванията за сигурност на тези КИС, по реда и при условията, определени в наредбата по чл. 90, ал. 1."		за назначаване или да възлагане на функции на други служители от същата организационна единица, които да осъществяват контрола за спазване на изискванията за сигурност на тези системи или мрежи.
2	**ivanmihalev** 07.02.2018 г., публикувано на Портала за обществени консултации	1. С настоящия проект за изменение и допълнение на ЗЗКИ се предлагат промени в чл. 9, т. 16, с които точката ще придобие вида "16. осъществява общ контрол по защитата на класифицираната информация, съхранявана, обработвана и предавана в комуникационни и информационни системи;". Навсякъде обаче в ЗЗКИ се използва формулировката "създаване, обработване, съхраняване и пренасяне на класифицирана информация". Със съществуващата и предлаганата редакция на чл. 9, т. 16, се пропуска думата "създаване", т. е., излиза, че класифицираната информация се появява от някъде, без да е била създадена. Това е очевиден абсурд.Освен това, с изключение на чл. 9, т. 16, навсякъде в ЗЗКИ по отношение на КИС се използва термина "пренасяне", а не "предаване" на класифицирана информация. Предвид гореизложеното, предлагам текстът на чл. 9, т. 16, да се измени на: "16. осъществява общ контрол по защитата на класифицираната информация, създавана, съхранявана, обработвана и пренасяна в комуникационни и информационни системи;". С предложената промяна ще се постигне уеднаквяване на терминологията по отношение	**Приема се**	Предложението не представлява промяна на закона по същество, а цели уеднаквяване на използваната терминология.

		на КИС.		
		2. Подкрепям изложеното в коментара на Islilova, но предлагам един по-различен вариант: ""Чл. 92. Ръководителят на организационната единица, в която се използват КИС, възлага по реда и при условията, определени с наредбата по чл. 90, ал. 1, функции по контрола за спазване на изискванията за сигурност на тези КИС, на служител по сигурността на КИС."". С тази редакция, в наредбата по чл. 90, ал. 1, може да се определи дали този служител ще бъде назначен или пък ще му бъдат възложени горните функции.	**Не се приема**	Виж предложение 1
		3. С предлаганата редакция на чл. 94 остава открит въпросът за изграждането на междусистемни връзки на КИС, предназначени за създаване, обработване, съхраняване и пренасяне на класифицирана информация и такива за чуждестранна класифицирана информация. В Мотивите е посочена необходимостта от взаимодействие със структури на НАТО и ЕС, което обаче не намира отражение в предложените промени. За преодоляване на горния проблем, би могло към чл. 94 да се създаде алинея 5, със следния текст: (5) „Допуска се междусистемна връзка на КИС, предназначени за класифицирана информация до ниво „Секретно" включително, с КИС, предназначени за чуждестранна класифицирана информация със същото или различно ниво на класификация, определено по реда на чл. 29, както и към информационни системи от затворен тип, при условията, посочени в наредбата по чл. 90, ал. 1."	**Не се приема**	Такава редакция ще противоречи на текстовете на преходните алинеи на чл. 94, които се съдържат в настоящия ЗИД на ЗЗКИ. Също така ЗЗКИ се прилага по отношение на чуждестранната класифицирана информация доколкото няма влязъл в сила международен договор за защита на класифицираната информация с друга държава или международна организация.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 616

от 27 август 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на отбраната да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ": /Апостол Михов/

мб-МЙ

BJ-ZAK-ZZKI.DOC

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 02.01-96

... 27 август .... 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 802-01-32
Дата 27 / 08 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № ....616..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-209 / 29.08. **2018 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на класифицираната информация, № 802-01-32, внесен от Министерски съвет на 27.08.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

Комисии:

- Комисия по отбрана
- Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА