

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ПРАВНАТА ПОМОЩ

(обн., ДВ, бр. 79 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 105 от 2005 г., бр. 17 и 30 от 2006 г., бр. 42 от 2009 г., бр. 32, 97 и 99 от 2010 г., бр. 9, 82 и 99 от 2011 г., бр. 82 от 2012 г., бр. 15 и 28 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 97 от 2016 г., бр. 13 и 63 от 2017 г. и бр. 7 и 56 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 22 се създава ал. 4:

„(4) Националното бюро за правна помощ служебно събира информация по ал. 2 и 3 и се снабдява с необходимите документи от съответните компетентни органи по електронен път.“

§ 2. В чл. 23, ал. 3, в основния текст, изречения първо и второ след думата „съдът“ се поставя запетая, добавя се „съответно председателят на Националното бюро за правна помощ“ и се поставя запетая.

§ 3. В чл. 25 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) В случаите, когато е предоставена правна помощ чрез консултация в регионален център за консултация и лицето е поискало допускане на правна помощ по чл. 21, т. 2 и 3, решението за предоставяне на правна помощ за подготовка на документи за завеждане на дело и за назначаване на адвокат за процесуално представителство се взема от председателя на НБПП. Решението се взема в 14-дневен срок от получаването на документите от съответния адвокатски съвет. Отказът за предоставяне на правна помощ се мотивира и подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

2. Досегашните ал. 3, 4 и 5 стават съответно ал. 4, 5 и 6.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г.
и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ

Със законопроекта се предлага изменение и допълнение на Закона за правната помощ (ЗПП) с цел премахване на изискването за представянето на хартиен носител от гражданите на документи, удостоверяващи основанията за предоставяне на правна помощ, издавани от съответните компетентни ведомства – Агенцията за социално подпомагане, Националния осигурителен институт, Националната агенция по приходите, Агенцията по заетостта и Агенцията по вписванията.

Законопроектът е изготвен във връзка с предприемане на мерки за постигане на целите на Решение № 496 на Министерския съвет от 2017 г. за изпълнение на Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.

Законът за правна помощ регламентира видовете правна помощ, редът и условията за нейното предоставяне. Всеки гражданин, който отговаря на някое от условията по чл. 22 от ЗПП, има право на безплатна правна помощ за консултация и подготовка на документи за образуване на дело, предоставени въз основа на решение на председателя на Националното бюро за правна помощ (НБПП), на безплатен правен съвет от адвокат в откритите регионални центрове за консултиране към адвокатските съвети. Условията по чл. 22 от Закона за правната помощ, наличието на някое от които е основание за предоставяне на правна помощ на гражданин, са: да получава или да отговаря на условията за получаване на месечна социална помощ по реда на чл. 9 и 10 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане; да получава или да отговаря на условията за получаване на целеви помощи за отопление за предходния или настоящия отоплителен сезон; да е настанен в специализирана институция за предоставяне на социални услуги или да ползва социална услуга резидентен тип или социална услуга звено „Майка и бебе“ съгласно чл. 36 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и месечният му доход да е в размер до линията на бедност за съответната календарна година.

Във връзка с установяването на горните факти и обстоятелства са необходими документи, издадени от съответните компетентни ведомства: Агенцията за социално подпомагане, Националният осигурителен институт, Националната агенция по приходите, Агенцията по заетостта и Агенцията по вписванията. Досегашната дългогодишна практика на Националното бюро за правна помощ е, когато заявителят за правна помощ не е представил документ от съответния компетентен орган, удостоверяващ наличието на някое от условията за предоставяне на правна помощ, да го изисква служебно от съответното ведомство на хартиен носител. Кореспонденцията със съответните ведомства и изчакването на отговори и документи от тях води до удължаване във времето на процедурата по предоставяне и произнасяне по заявленията за правна помощ на гражданите и до недоволство от това.

Целта на предложените промени е да се ускори процедурата по предоставяне на правна помощ чрез служебен електронен обмен на информация за заявителите на правна помощ между НБПП и съответните компетентни ведомства, чрез присъединяването на бюрото и получаването на реален достъп до средата за междурегистров обмен на данни – REGIX, към Държавната агенция за електронно управление. Целта на промените е и да се облекчат гражданите и да се намали административната тежест върху тях при снабдяването им с необходимите документи от съответните компетентни ведомства за установяването на фактите и обстоятелствата по чл. 22 от ЗПП.

С предложената нова ал. 3 на чл. 25 се предвижда въвеждане на принципа за несменяемост на адвоката от консултацията до процесуалното представителство по делото. Целта на измененията е адвокатът, който е запознат с правния проблем, да продължи да представлява лицето и по образуването производство пред съда.

По този начин ще се постигне бързина при решаване на проблемите на гражданите, за които е установено, че имат право на правна помощ и основания за изготвяне на документи за завеждане на дело, като се избегне повторното откриване на процедура за правна помощ от съда с искане за определяне на адвокат. Чрез предложените законодателни изменения се осигурява процесуална икономия и бързина в съдебното производство, което е в интерес не само на гражданите, но и на съда.

Предложените изменения и допълнения в Закона за правната помощ ще създадат предпоставки за по-пълна защита на интересите на гражданите, които имат нужда от правна помощ, тъй като ще доведат до по-бързо и по-лесно получаване на правна помощ и до по-голяма ефективност на процедурата по предоставянето ѝ. Гражданите ще получават

своевременно консултация, правен съвет и подготовка на документи от определения в регионалния център за консултиране адвокат, както и при необходимост процесуално представителство.

В същото време разпоредбата налага изменение в чл. 23, ал. 3 от ЗПП, където в компетентните органи да бъде включен и председателят на Националното бюро за правна помощ.

Предложените промени в Закона за правната помощ ще създадат предпоставки за повишаване на мотивацията на гражданите, които имат нужда от правна помощ, тъй като ще доведат до по-бързо и до по-лесно получаване на правна помощ и по-голяма ефективност на процедурата по предоставяне на правна помощ. Гражданите ще получават своевременно консултация, правен съвет и подготовка на документи.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 02 05-64.....
..... 15.06, 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
Регистрационен индекс и дата
№ 03-00-105/18
06-2018

№ 22

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ СТОЯНОВ
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО

На Ваш изх. № 03-00-105/08.06.2018 г.

На г-н/г-жа	<u>Л. Талеб</u>
.....
① За сведение	④ За доклад
② За предложение	⑤ За отговор
③ За проверка	⑥ За участие в състав
.....
.....
Дата: <u>15.06.2018</u>	⑦ Към дело зам-министър:

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30б от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-00-105 от 8 юни 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ (ЗПП) със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме изложението в този раздел да започне с посочване на проблемите (напр. наличие на допълнителна административна тежест за заявителите за правна помощ при установяване на факти и обстоятелства по чл. 22 от ЗПП, забавяне на процедурите по предоставяне и произнасяне по заявленията за правна помощ и т.н.) и след това да продължи с тяхното описание.

2. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се посочи ориентировъчен брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно и като заинтересована институция да бъде включена и Държавна агенция „Електронно управление“.

3. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

В този раздел се представят възможните варианти за действие и приложимостта им за решаване на идентифицираните проблеми. Следва да бъде дадена информация за всеки един от предложените варианти – какво ще бъде предприето при евентуалното приемане на всеки вариант и какви ще бъдат последствията от него. Представянето следва да започне с

Вариант 0 – без действие и след това да се опишат и другите възможни варианти. Във връзка с това предлагаме вариантите за действие да се преномерират като се започне с Вариант 0 – без действие и след това - Вариант 1 – приемане на проекта на ЗИД и тази последователност да се спазва при представянето на вариантите във всички раздели от оценката.

След преномериране на вариантите в този раздел предлагаме Вариант 0 – без действие да се допълни с информацията относно актуалното състояние и очакваните последици при избор на този вариант. Предлагаме също описанието на Вариант 1 да се допълни с конкретните предложения за промени в закона, за да се изясни дали предвидените нормативни мерки съответстват на поставените цели, както и че положителните резултати ще надхвърлят евентуалните разходи за реализиране на промените. При описанието на този вариант следва да се изясни и дали се въвеждат нови или се променят съществуващи такси, както и начинът за определянето им. В случай че се предвиждат промени и в други закони, това също следва да се посочи като се представи и информация за очакваните ефекти от промяната.

В този раздел следва да се отбележи и кой е вариантът, който се предлага да бъде избран.

4. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

Изложението в раздел 5 и раздел 6 следва да бъде допълнено с информация относно очакваните негативни и положителни въздействия по групи заинтересовани страни. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

5. Относно раздел 8.1. „Административна тежест за физическите и юридическите лица“:

Предлагаме в този раздел да се опише отново в какво се изразява намаляването на административната тежест.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Национално бюро за правна помощ	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ в сила от 01.01.2006 год. /ДВ бр. 79 от 4 октомври 2005 год./
За включване в Законодателната програма на Министерски съвет за периода: Юли – декември 2018 год.	Дата: май 2018 г.
Контакт за въпроси: Вилма Василева – зам.-председател на НБПП	Телефон: 02 8193202
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> <p>Заявителите за правна помощ, за да установят факти и обстоятелства по чл. 22 от Закона за правната помощ /ЗПП/ е необходимо да представят документи от съответните компетентни органи. Това е допълнителна административна тежест за тях и забавя процедурата по произнасяне по техните заявления, независимо че от години практиката на НБПП е да събира информацията служебно, това също изисква определено време за подготовка на писма до съответните компетентни органи и изчакване на техните отговори, което удължава срока за произнасяне.</p> <p>ЗПП регламентира видовете правна помощ, редът и условията за нейното предоставяне. Всеки гражданин, който отговаря на някои от условията по чл. 22 от ЗПП има право на безплатна правна помощ за консултация и подготовка на документи за образуване на дело, предоставени въз основа на решение на председателя на НБПП, на безплатен правен съвет от адвокат в откритите регионални центрове за консултиране към адвокатските съвети.</p> <p>Условията по чл. 22 от Закона за правната помощ, наличието, на някои от които, е основание за предоставяне на правна помощ на гражданин са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ако получава или отговаря на условията за получаване на месечна социална помощ по реда на чл. 9 и 10 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане; • Ако получава или отговаря на условията за получаване на целеви помощи за отопление за предходния или настоящия отоплителен сезон ; • Ако е настанено в специализирана институция за предоставяне на социални услуги или ползва социална услуга резидентен тип или социална услуга звено „Майка и бебе“ съгласно чл. 36 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане ; • Ако месечният доход на лицето е в размер до линията на бедност за съответната календарна година. 	

Във връзка с установяването на горните факти и обстоятелства са необходими документи, издадени от съответните компетентни ведомства, които са : Агенцията за социално подпомагане, Национален осигурителен институт, Националната агенция по приходите, Агенцията по заетостта, Агенция по вписванията.

Досегашната дългогодишна практика на Националното бюро за правна помощ е, когато заявителят за правна помощ не е представил документ от съответния компетентен орган, удостоверяващ наличието на някое от условията за предоставяне на правна помощ, да го изисква служебно от съответното ведомство на хартиен носител. Кореспонденцията със съответните ведомства, изчакването на отговори и документи от тях води до удължаване във времето на процедурата по предоставяне и произнасяне по заявленията за правна помощ на гражданите и тяхното недоволство от това.

Необходимостта от удостоверяване на нормативно установените основания с официални документи от съответните компетентни органи наложи предприемането на действия на национално ниво за облекчаване на административната тежест върху гражданите чрез създаването на системата REGIX към Държавната агенция за електронно управление за междурегистров електронен обмен на данни между ведомствата в изпълнение на правителствената програма за електронно управление.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Служебното събиране на информация относно социалния статус и доходите на заявителите за правна помощ чрез водене на кореспонденция между НБПП и съответните компетентни ведомства, води до забавяне на процедурата по предоставяне на правна помощ, което не е в интерес на гражданите.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

1.3. Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С промените се цели облекчаване на режима по предоставяне на правна помощ

Целта на промените е да се ускори процедурата по предоставяне на правна помощ, чрез служебен електронен обмен на информация за заявителите на правна помощ между НБПП и съответните компетентни ведомства, чрез присъединяването на бюрото и получаването на реален достъп до средата за междурегистров обмен на данни –REGIX към Държавната агенция за електронно управление.

Освен това целта на промените е и да се облекчат гражданите и да се намали административната тежест върху тях при снабдяването им с необходимите документи от съответните компетентни ведомства за установяването на фактите и обстоятелствата по чл. 22 от ЗПП.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Пряко заинтересовани страни от решаването на проблема:

Страните, които са заинтересовани от промените са **гражданите, кандидатстващи за правна помощ, които годишно са около 1000 броя, както и Националното бюро за правна помощ.**

Косвено заинтересовани от решаването на проблема:

Националното бюро за правна помощ и съответните компетентни ведомства - Агенцията за социално подпомагане, Национален осигурителен институт, Националната агенция по приходите, Агенцията по заетостта, Агенция по вписванията, Държавна агенция „Електронно управление“, които предоставят информация за социалния статус и доходите на заявителите за правна помощ, тъй като ще бъде реализирана икономия на разходи свързани със служебното събиране, изискване, подготовка и получаване на документите на хартиен носител. .

4. Варианти на действие:

Вариант 0 – без действие:

При този вариант актуалното състояние е следното: Остава задължението на всеки гражданин да си приложи към заявлението за правна помощ необходимите документи, с които сам се снабдява от съответния компетентен орган . В случай, че той не е направил това НБПП служебно събира и изисква необходимата му информация, а съответните компетентни органи подготвят и изпращат същата в надлежно оформен документ на хартиен носител. Очакваните последиствия при избор на този вариант са свързани със забавяне във времето на процедурата по предоставяне на правна помощ, което не е в интерес на гражданите, и е сериозен разход за бюрото. Не се гарантира бързината на процедурата по предоставяне на правна помощ и ефективността ѝ, тъй като в някои конкретни случаи, изчакването на документите от ведомствата води до обезсмисляне на правната помощ, поради изтичане на нормативно установените срокове , в които трябва да се предяви претенцията. В тези случаи, докато гражданинът или бюрото се снабдят с документ от съответния компетентен орган, може да се окаже, че нейното предоставяне не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би му донесла, поради изтичането на срока.

Не се гарантира намаляването на административната тежест върху гражданите.

Вариант 1 – Приемане на проекта на ЗИД на Закона за правната помощ.

С приемането на този вариант за действие и по-конкретно предложената нова алинея 4 в чл. 22 ще се постигне облекчаване на режима по предоставяне на правна помощ - подобряване и ускоряване на процедурата по предоставяне на правна помощ, своевременно предоставяне на правна помощ, т.е. предявяване в срок на претенцията на гражданина, намаляване на административната тежест за гражданите и по-висока степен на удовлетвореност на същите, нарастване на мотивацията им да кандидатстват за правна помощ, а от това и увеличаването на броя на заинтересованите да получат правна помощ, тъй като бюрото ще получава необходимата му информация от горепосочените ведомства по електронен път-значително по-бързо в сравнение с метода, който се ползва досега – кореспонденцията. Електронният обмен на данни между НБПП и компетентните ведомства ще се осъществява чрез системата REGIX, към Държавната агенция „Електронно управление“, за междурегистров обмен на данни, към която бюрото се е присъединило и му е осигурен реален достъп до данни от регистри и справки на НОИ, НАП, Агенция за социално подпомагане и Агенция по заетостта и Агенция по вписванията.

Не съществуват и не се въвеждат такси за гражданите и бюрото в процедурата по предоставянето на правна помощ и събирането на необходимата в тази връзка информация.

С проекта на ЗИЗ на ЗПП ще се регламентират и случаи, продиктувани от опита и практиката на НБПП при предоставяне на правна помощ и по-конкретно предложената нова алинея 3 в чл. 25, която е също в интерес на гражданите за постигане на по-ефективна правна помощ, чрез следване на принципа на несменяемост на адвоката от консултацията до процесуалното представителство по делото включително и до избягване на формализма свързан с откриването на нова процедура за правна помощ от съда за самото процесуално представителство. Приемането на предложеният текст ще ускори и съдебното производство, от което е заинтересован гражданин.

Не се предвиждат промени в други закони.

Предлагаме да бъде избран Вариант 1 по съображения изложени в него.

5. Негативни въздействия:

Вариант 0: „Без действие“

В случай, че не бъдат предприети действия за промяна в ЗПП негативните въздействия могат да са от характера на изброените по-долу:

За гражданите, които се нуждаят от правна помощ:

- Не се гарантира в достатъчна степен достъпа до правна помощ на гражданите;
- Няма да отпадне или намалее административната тежест за гражданите, заявителите за правна помощ, тъй като те трябва сами да се снабдяват с документи от съответните компетентни ведомства, удостоверяващи наличието на основания за предоставяне на правна помощ или трябва да изчакат по-продължително време постъпването на тази информация изискана по служебен път от бюрото .
- Намаляване на интереса и мотивацията на гражданите към кандидатстване за правна помощ, поради затруднения и разход на време при снабдяването им с необходимите документи и намаляване на броя на заявителите за правна помощ, поради забавяне на процедурата по предоставянето ѝ и пропускане на нормативно установени срокове за защита на техните права.
- Намаляване на доверието на гражданите във възможностите за получаване на правна помощ и институциите от които зависи това.

За Националното бюро за правна помощ:

- Увеличаване на разходите свързани със събирането на информация от съответния/ните компетентен/ни орган/и по всяко постъпило в бюрото заявление.

За Агенцията за социално подпомагане, Национален осигурителен институт, Националната агенция по приходите, Агенцията по заетостта, Агенция по вписваният негативните въздействия са сходни с тези посочени за Националното бюро за правна помощ.

Вариант 1: „Приемане на проекта на ЗИД на ЗПП:

При избора и реализирането на този вариант гореизброените негативни въздействия за гражданите, НБПП и другите компетентни органи, с които взаимодействия ще отпаднат.

6. Положителни въздействия:

За гражданите :

Промените в Закона за правната помощ ще създадат предпоставки за повишаване на мотивацията на гражданите, които имат нужда от правна помощ, тъй като ще доведат до по-бързо и по-лесно получаване на правна помощ и по-голяма ефективност на процедурата по предоставяне на правна помощ. Гражданите ще получават своевременно консултация, правен съвет и подготовка на документи.

За Националното бюро за правна помощ и другите ведомства, с които си взаимодейства във връзка с процедурата по предоставяне на правна помощ:

За бюрото и другите ведомства ще бъде реализирана икономия на разходи свързани със служебното събиране, изискване, подготовка и получаване на документи на хартиен носител. Всичко това от своя страна дава възможност на бюрото ефективно да управлява и се разпорежда със средства от бюджета на бюрото.

7. Потенциални рискове: Не се идентифицират потенциални рискове за НБПП и гражданите при реализирането на Вариант 1 – приемането на ЗИД на ЗПП по следните съображения:

Приемането на ЗИД на ЗПП няма да доведе до необходимост от допълнителни бюджетни средства и разходи, а напротив очаква се да намалее ведомствените разходи за издръжка на бюрото и останалите ведомства, свързани със събирането и предоставянето на необходимата по ЗПП информация, материализирана в документ на хартиен носител.

За гражданите се очаква да отпадне или намалее административната тежест – време и разходи /такси/ за снабдяване с необходимите им документи от съответните компетентни ведомства.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали** . Гражданите ще се освободят от задължението сами да се снабдяват с документи, удостоверяващи основанията за предоставяне на правна помощ. Служебното снабдяване с необходимите документи за предоставяне на правна помощ от НБПП ще бъде негово задължение и ще се осъществява по електронен път, чрез осигурения на бюрото достъп до регистри и справки на горепосочените компетентни органи – ведомства, чрез между регистровия обмен на данни /REGIX/ към Държавната агенция “Електронно управление“. Това задължение ще бъде регламентирано официално , чрез предложената нова ал. 4 в чл. 22 от ЗИД на ЗПП.
- Няма ефект

<p>8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги? Проектът на ЗИД на ЗПП не съдържа разпоредби, които засягат съществуващи режими или създават нови регулаторни режими.</p>
<p>9. Създават ли се нови регистри? Не</p>
<p>10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)? <input type="checkbox"/> Актът засяга пряко МСП <input type="checkbox"/> Актът не засяга МСП x Няма ефект</p>
<p>11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието? <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p>
<p>12. Обществени консултации: Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на ЗИД на ЗПП ще бъдат проведени обществени консултации като проектът, мотивите и частичната предварителната оценка на въздействието ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерство на правосъдието за становища и предложения от пряко и косвено заинтересованите страни.</p>
<p>13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз? <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p>
<p>14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт: Име и длъжност: Петя Христова Добрева – директор дирекция „Правна помощ” Национално бюро за правна помощ</p> <p>Подпис: _____</p> <p>Дата: 05.2018 год.</p>



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-00-16

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

Във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.



.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на правосъдието

Министър на правосъдието

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, ПОСТЪПИЛИ В РАМКИТЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА КОНСУЛТАЦИЯ ПО
ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ПРАВНАТА ПОМОЩ**

Институция	Предложение	Приема / не приема предложенното	Мотиви
Висш Адвокатски съвет	<p>1. По проекта на ЗИД на ЗПД:</p> <p>1.1. В изречение първо и второ на чл. 23, ал. 3, след думата „съдът“ да се добави „или Националното бюро за правна помощ“.</p> <p>1.2. В чл. 25 да се създаде нова алинея 6 със следното съдържание: „В случаите когато е предоставена правна помощ чрез консултация в Регионален център за консултация и лицето е поискало допускане на правна помощ по чл. 21, т. 2 и т. 3, решението за предоставяне на правна помощ за подготовка на документи за завеждане на дело и назначаване на адвокат за процесуално представителство се взема от председателя на НБП. Решението се постановява в 14-дневен срок от получаване на документите от съответния адвокатски съвет, установяващи че са налице основания за предоставяне на правна помощ, заедно с уведомително писмо за определеният адвокат за осъществяване на правната помощ.“</p>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се частично.</p>	<p>Отразено в текста.</p> <p>§ 3 от настоящия законопроект е прецизиран, като текстът систематично е поместен в ал. 3 на чл. 25.</p>

	<p>Отказът за предоставяне на правна помощ се мотивира и подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“</p> <p>1.3. Не подкрепя направеното с § 3 от проекта предложение.</p> <p>2. Предложения по Закона за адвокатурата: 2.1. Чл. 22 се изменя така: „Чл. 22. (1) Адвокатът се отписва от адвокатската колегия, а адвокатът от Европейския съюз се отписва от Единния регистър на чуждестранните адвокати и от регистъра на чуждестранните адвокати към съответната адвокатска колегия: 1. по негова молба; Нова 2. при установена липса на предпоставките по чл. 4, както и при наличие или настъпване на обстоятелство, което съставлява пречка по смисъла на чл. 5; 3. при лишаване от право да упражнява адвокатската професия по чл. 133, ал. 1, т. 4 и 5; 4. при поставяне под запрещение; Нова 5. при условията по чл. 23 ал. 3, изречение 2; Нова 6. (предишна т. 5) при смърт. (2) В случаите по т. 2 отписването става с решение на адвокатския съвет след събиране на доказателства. (3) Решението за отписване по ал. 1, т. 4 и 5 подлежи на обжалване по реда на чл. 7.</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>Предложената нова редакция на чл. 22, т. 7 не е включена в настоящия законопроект.</p> <p>Предложенията не са били подложени на обществено обсъждане и на оценка на въздействието съгласно изискванията на Закона за нормативните актове.</p> <p>Съдебната практика приема (Решение № 5921 от 12.05.2017 на Върховния административен съд на Република България - петчленен състав - II колегия), че: „Целта на разпоредбата на чл. 26 от ЗНА е да се даде възможност на заинтересованите лица да упражнят правото си на участие в производството по подготовка на актове, засягащи техни законни интереси. Публикуването, разгласяването на проекта на акта е начинът, чрез който принципът за откритост и съгласуваност, заложен в чл. 26, ал. 1 от ЗНА, намира част от своето проявление спрямо засегнатите лица и за чието спазване следва да следи на първо място органа, в чиито правомощия е да приеме или не дадения проект. Това изискване на закона в настоящия случай не е спазено и съставлява самостоятелно основание за отмяна на оспорения акт, в</p>
--	--	---	---

	<p>Нова (4) Решението за описване в случаите по чл. 22, ал. 1, т. 2 и 3 подлежи на обжалване пред Висшия адвокатски съвет. Решението на Висшия адвокатски съвет е окончателно</p> <p>2.2. Чл. 23 се изменя така:</p> <p>„Чл. 23 (1) Адвокатът или адвокатът от Европейския съюз временно преустановява упражняването на адвокатската професия, когато бъде избран на длъжност, която е несъвместима с упражняването на адвокатската професия, както и поради болест ши друга основателна причина, което обстоятелство е длъжен да заяви в тримесечен срок от неговото настъпване. При временно преустановяване упражняването на адвокатската професия адвокатът ши адвокатът от Европейския съюз заплаща вноските към адвокатския съвет и Висшия адвокатски съвет, освен в случай на временно преустановяване упражняването на адвокатската професия поради друга основателна причина, адвокатският съвет, както и Висш адвокатски съвет, може да приеме решение временно да освободи адвоката от заплащане на дължимите вноски по чл. 49, ал. 1.</p> <p>(2) Временно преустановяване на упражняването на адвокатска професия, както и възобновяването му се вписват в регистрите на адвокатите, на младшите адвокати и на чуждестранните адвокати въз основа на заявление на адвоката ши на адвоката от Европейския съюз.</p> <p>Нова (3) В тримесечен срок от отпадане на причината за временно преустановяване</p>		<p>обжалваните му части. Следва да се има предвид, че за да се обезпечи правото на възражение на засегнатите лица трябва или административният орган да приеме проекта такъв какъвто е бил публикуван, или да отлага решението си до изпълнение на процедурата по чл. 26, ал. 2 от ЗНА при всяко направено предложение за изменение в проекта. Обратното би означавало, че органът би могъл всеки път по своя преценка да публикува за обсъждане проект на нормативен акт с оскъдно съдържание, което в последствие да бъде коренно изменено или съществено допълнено, като промените без да бъдат оповестявани или подлагани на обсъждане ще могат да бъдат приемани от съответния административен орган, без обществеността да е запозната с тях.“</p>
--	---	--	--

	<p>упражняването на адвокатската професия, адвокатът е длъжен да заяви това обстоятелство пред адвокатския съвет. След изтичане на този срок, адвокатът се отписва от регистрите на адвокатите, на младшите адвокати и на чуждестранните адвокати, въз основа на решение на адвокатски съвет.</p> <p>2.3. Създават се чл. 23а – 23в:</p> <p>„Чл. 23а. (1) В тримесечен срок от изтичане срока на наказанието по чл. 133 ал. 1, т.4 и т. 5 адвокатът подава заявление за вписване в регистъра на адвокатите, на младшите адвокати и на чуждестранните адвокати на адвокатската колегия, в която е бил вписан преди налагане на наказанието. Към заявлението си адвокатът прилага съответните документи, удостоверяващи наличието на обстоятелствата по чл. 4 и чл. 5, както и доказателства за изпълнение на всички парични задължения към адвокатската колегия и към Висшия адвокатски съвет.</p> <p>(2) Ако не бъде спазен срокът по ал. 1 приемането и вписването става по общия ред.</p> <p>Чл. 23б. (1) Адвокат може да се премести в друга адвокатска колегия, като подаде заявление до колегията, чийто член желае да стане. Към заявлението се представят доказателства за адвокатския стаж, за изпълнено задължение по чл. 49, за липса на образувани проверки по чл. 137 и висящи дисциплинарни производства;</p> <p>(2) Не се допуска преместване от една адвокатска колегия в друга при:</p>	
--	---	--

1. неизпълнено задължение по чл. 49;

2. неприключила проверка по чл. 137 или висящо дисциплинарно производство;

(2) Адвокатският съвет на адвокатската колегия, чийто член желае да стане адвокат, се произнася в едномесечен срок от подаване на заявлението.

(3) Решението на адвокатския съвет подлежи на обжалване по реда на чл. 7, ал. 2-4 пред Висшия адвокатски съвет, решението на който е окончателно. (3) В едномесечен срок от влизането в сила на решението по ал. 3, адвокатският съвет на приемащата колегия извършва отбелязване в регистрите на адвокатите, на младшите адвокати и на чуждестранните адвокати, уведомява предшната колегия и изисква от нея досието на адвоката.

Чл. 23в. (1) По искане на клиент на починалия адвокат, Адвокатският съвет може да изиска от неговите наследници да предадат по опис адвокатските му книжа.

(2) Адвокатският съвет по искане на клиента на починалия адвокат взема решение за тяхното разпределение между членовете на колегията по ред, определен от него.

2.4. Чл. 144, ал. 2 се изменя така:

„(2) Изпълнението на дисциплинарното наказание по чл. 133, ал. 1, т. 4 и 5 започва да тече от вписването в регистри на адвокатите, на младшите адвокати и на чуждестранните адвокати.“

<p>Адвокатска колегия – гр. Велико Търново</p>	<p>1. По § 2 от проекта на ЗИД предлага следната редакция за нова ал. 3 на чл. 25: „ (3) В случаите по чл. 21, т. 2 и т. 3 когато искането за допускане на правна помощ е направено от лице, получило правна помощ чрез консултация в Регионален център за консултиране, решенето за допускане на правна помощ за подготовка на документи за завеждане на дело и за процесуално представителство, както и решението по чл. 26, ал. 2, се взема от председателя на Националното бюро за правна помощ. Решението по предходното изречение се постановява в 14-дневен срок от получаването на документите от съответния адвокатски съвет, установяващи, че са налице основанията по този закон за допускане на правна помощ, към които се прилага уведомлението по чл. 26, ал. 1 за определения адвокат за осъществяване на правна помощ. Отказът за предоставяне на правна помощ се мотивира и подлежи на обжалване по реда на АПК.“</p> <p>2. Предлага да се създаде § 3: „§ 3. В изречение първо и второ на чл. 23, ал. 3 след думата „съдът“ да се добави „или Националното бюро за правна помощ“.</p>	<p>Приема се частично.</p>	<p>§ 3 от настоящия законопроект е прецизиран.</p> <p>Отразено в § 2 от настоящия законопроект.</p>
--	---	----------------------------	---



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 619

от 30 август 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на правосъдието да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№...02.01-98.....

...30 август... 2018 г.

ДО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	802-01-33
Дата	30 / 08 2018 г.

16 53
[Handwritten signature]

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №619..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

[Handwritten signature]
(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-211 / 03.09. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за правната помощ, № 802-01-33, внесен от Министерски съвет на 30.08.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по правни въпроси

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА