РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане

(Обн., ДВ, бр. 61 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 112 от 2001 г., бр. 92 от 2004 г., бр. 103 от 2005 г., бр. 41 от 2007 г., бр. 36 от 2008 г., бр. 82 от 2009 г., бр. 82 от 2012 г., бр. 15 от 2013 г., бр. 14 от 2015 г. и бр. 58 от 2017 г.)

§ 1. В чл. 2 се създават ал. 3-7:

„(3) Правата на държавата в общото събрание на акционерите на „БАЕЗ" - ЕАД, се упражняват от министъра на икономиката.

(4) „БАЕЗ" - ЕАД, има двустепенна система на управление.

(5) „БАЕЗ" - ЕАД, осигурява изпълнението на държавната политика при застраховане и презастраховане по този закон на експортни рискове, свързани с производство и износ на български стоки и услуги или с осъществяване на български инвестиции в чужбина.

(6) Министерският съвет по предложение на министъра на икономиката одобрява тригодишна стратегия за дейността на „БАЕЗ" - ЕАД, в съответствие с националната икономическа политика.

(7) Стратегията по ал. 6 се предлага за одобрение на министъра на икономиката от „БАЕЗ" - ЕАД."

§ 2. В чл. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в основния текст накрая се поставя запетая и се добавя „свързани с";

б) в т. 5 след думата „гаранции" се добавя „и други преки и косвени гаранции".

2. В ал. 2 думите „Междуведомствения съвет по експортно застраховане" се заменят с „надзорния съвет на „БАЕЗ" - ЕАД".

§ 3. В чл. 6, ал. 1, т. 2 думите „повече от 3 месеца" се заличават.

§ 4. В чл. 7 се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 2 думите „повече от 3 месеца" се заличават.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Доколкото в т. 14-16 от Общите принципи по приложение № 2 не е предвидено друго, ал. 1 и 2 се прилагат в случаите на средносрочен и дългосрочен риск."

§ 5. В чл. 9 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 думите „решение на Междуведомствения съвет" се заменят с „акт на Министерския съвет по предложение на министъра на икономиката".

2. Алинея 3 се отменя.

§ 6. В чл. 10 се правят следните изменения:

1. В ал. 4 думата „увеличена" се заменя с „умножена".

2. Алинея 5 се отменя.

§ 7. Наименованието на глава втора се изменя така:

„НАДЗОРЕН СЪВЕТ НА „БАЕЗ" - ЕАД"

§ 8. Член 11 се отменя.

§ 9. В чл. 13 се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

а) в основния текст думите „Междуведомственият съвет" се заменят с „Надзорният съвет";

б) точка 1 се изменя така:

„1. изготвя тригодишна стратегия за дейността на „БАЕЗ" - ЕАД, в съответствие с националната икономическа политика и я предлага на министъра на икономиката;"

в) точка 2 се изменя така:

„2. предлага на министъра на икономиката размера на средствата по чл. 9, ал. 1, които да бъдат включени в проекта на закон за държавния бюджет на Република България за съответната година;"

г) точка 3 се изменя така:

„3. ежегодно приема класификация на държавите по степен на риск и определя максималния размер на експозициите по държави;"

д) точка 4 се отменя;

е) точка 6 се изменя така:

„6. ежегодно одобрява методология за разделяне на разходите във връзка с дейността по чл. 3;"

ж) точка 7 се изменя така:

„7. ежегодно одобрява инвестиционна програма на „БАЕЗ" - ЕАД;"

з) точка 8 се изменя така:

„8. изисква на всяко тримесечие от управителния съвет на „БАЕЗ" - ЕАД, информация относно сключените застрахователни договори, териториален и секторен анализ на разпределението на застрахования износ и инвестиции, размера на заявените кредитни лимити за застраховане, съпоставени със застрахователния капацитет на „БАЕЗ" - ЕАД, изплатените застрахователни обезщетения и предявените, но неизплатени застрахователни обезщетения по сключени застрахователни договори по този закон;"

и) точка 9 се отменя.

2. Алинея 2 се отменя.

3. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Министърът на икономиката прави предложение до Министерския съвет за приемане на решение за прехвърляне на сключените от „БАЕЗ" - ЕАД, по реда на този закон застрахователни и презастрахователни договори в случай на откриване на производство за ликвидация или несъстоятелност на „БАЕЗ" - ЕАД."

§ 10. В чл. 13а ал. 2 се изменя така:

„(2) Механизмът за заявяване на средствата по чл. 9 и за изплащане на застрахователни обезщетения със средства по чл. 9, ал. 1 се определя с наредбата по чл. 10, ал. 6."

§ 11. Член 14 се изменя така:

„Чл. 14. (1) За дейността по този закон „БАЕЗ" - ЕАД, води отделна аналитична счетоводна отчетност.

(2) За извършването на финансовите операции във връзка с дейността по този закон се открива и се води отделна банкова сметка на „БАЕЗ" - ЕАД.

(3) Разпореждането със средствата по сметката по ал. 2 се извършва при условия и по ред, утвърдени от Надзорния съвет.

(4) Застрахователните обезщетения по чл. 3, ал. 1 и 2 се изплащат от „БАЕЗ" - ЕАД.

(5) Средствата по сметката по ал. 2 се набират от:

1. застрахователни премии по сключени застрахователни договори от „БАЕЗ" - ЕАД, по този закон;

2. трансфер на средства, определени със закона за държавния бюджет на Република България за съответната година, за дейността на „БАЕЗ" - ЕАД, по чл. 3;

3. дарения и безвъзмездни помощи;

4. други приходи.

(6) Средствата от сметката се разходват за:

1. изплащане на застрахователни обезщетения по сключени застрахователни договори от „БАЕЗ" - ЕАД, по този закон;

2. изплащане на отстъпени премии при презастраховане на дейността на „БАЕЗ" - ЕАД, от друг застраховател;

3. изплащане на комисиони на чужд застраховател при презастраховането му от „БАЕЗ" - ЕАД;

4. административни разходи за дейността на „БАЕЗ" - ЕАД, по този закон до размер, определен от Надзорния съвет;

5. други извънредни разходи във връзка с дейността на „БАЕЗ" - ЕАД, по този закон.

(7) Годишната печалба от дейността по чл. 1, ал. 1 не се разпределя, а се отнася изцяло в отделен резерв, който се използва за покриване на загуби от дейността по този закон.

(8) Контролът върху финансовите операции във връзка с дейността по чл. 3 се осъществява от Сметната палата."

§ 12. В чл. 16 думите „Междуведомствения съвет" се заменят с „министъра на икономиката".

§ 13. В § 1 от Допълнителните разпоредби т. 9, 10 и 11 се отменят.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 14. Междуведомственият съвет изпълнява функциите си, произтичащи от закона, до вписването в търговския регистър на промяната в системата на управление на „БАЕЗ" - ЕАД, от едностепенна в двустепенна.

§ 15. Подзаконовите нормативни актове се привеждат в съответствие с разпоредбите на този закон в 6-месечен срок от влизането му в сила.

§ 16. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник".

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на ..... 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане

Българска агенция за експортно застраховане („БАЕЗ" - ЕАД) е специализирано застрахователно дружество, което предлага застраховки на плащания при износ и сделки на територията на Република България.

С Разпореждане № 101 от 18 декември 1997 г. Министерският съвет на Република България приема решение за участие на държавата в учредяването на застрахователно дружество с цел осъществяване на националната стратегия в областта на външнотърговския обмен, реализиране на български инвестиции в чужбина, развитие на експортния потенциал на страната и повишаване конкурентоспособността на износа на български стоки и услуги на международните пазари.

На 29 октомври 1998 г. Софийският градски съд регистрира „Българска агенция за експортно застраховане" АД като акционерно дружество с държавно участие, а през 2004 г. Агенцията е преобразувана в еднолично акционерно дружество „БАЕЗ" - ЕАД, с единствен акционер в капитала – Република България, представлявана от министъра на икономиката. Капиталът на дружеството е 10 000 500 лева, разпределени в 100 005 поименни безналични акции с номинална стойност 100 лева всяка една. „БАЕЗ" - ЕАД, е еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление.

Съветът на директорите осъществява управлението на стопанската дейност на Агенцията, като членовете му се избират от едноличния собственик на капитала с мандат, не по-дълъг от 3 години.

Към Министерския съвет на Република България е създаден Междуведомствен съвет по експортно застраховане (МСЕЗ), който провежда държавната политика при застраховане и презастраховане съгласно Закона за експортното застраховане (ЗЕЗ) на експортни рискове, свързани с производство и износ на български стоки и услуги или с осъществяването на български инвестиции в чужбина.

Едни от важните правомощия на МСЕЗ са одобряване на разходите за дейността на „БАЕЗ" - ЕАД, по смисъла на ЗЕЗ, както и определяне начина на инвестиране на свободните парични средства по банковата сметка на „БАЕЗ" - ЕАД, по чл. 14, ал. 2 от закона.

Междуведомственият съвет по експортно застраховане определя на основание чл. 13, ал. 1, т. 4 от ЗЕЗ обхвата на правомощията на Съвета на директорите и своите собствени относно сключването на застрахователни договори и изплащането на обезщетения по застрахователни договори, сключени за сметка на държавата.

Основна промяна, която се предлага с проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане, е отпадането на МСЕЗ като орган, който взема решения по чл. 13, ал. 1 от ЗЕЗ, и замяната му с надзорен съвет на „БАЕЗ" - ЕАД, както и промяна в системата на управление от едностепенна система на управление на дружеството в двустепенна. Мотивите за това са следните:

1. Правомощията в МСЕЗ са определени в чл. 13 от ЗЕЗ. Практиката показва, че независимо от законовите разпоредби на заседание на МСЕЗ през последните няколко години не са внасяни за разглеждане и съответно не са приемани решения по съществени елементи от неговата дейност, като тези определени в чл. 13, ал. 1, т. 2, 3, 6, 8 и 9 от ЗЕЗ.

2. Понастоящем дейността на МСЕЗ се свежда до провеждане на 2-3 заседания годишно, на които основно се предлагат за одобрение застрахователни сделки, които в повечето случаи са с недостатъчно мотивирани и обосновани параметри.

3. През 2015 г. в Министерството на икономиката е извършена одитна проверка на дейността на Междуведомствения съвет за експортно застраховане от 1 януари 2014 г. до момента на стартирането на одита.

Одиторите са извършили проверка на изпълнението на заложените в чл. 13, ал. 1 и чл. 14, ал. 5, т. 4 от ЗЕЗ функции на Междуведомствения съвет, като са прегледали протоколите от заседания на МСЕЗ. Резултатите от направените прегледи налагат преосмисляне на съществуването на МСЕЗ, неговия състав, мандата и правомощията му.

На заседанията на МСЕЗ не са приемани заложените в закона стратегии, а именно краткосрочни стратегии и дългосрочна стратегия за подкрепа на износа на български стоки и услуги, осъществяване на български инвестиции в чужбина и изпълнение на проекти, свързани с износ на български стоки и услуги, включително в случаите на финансиране на проекти извън територията на Република България.

Междуведомственият съвет по експортно застраховане не е предлагал ежегодно чрез министъра на икономиката и енергетиката/министъра на икономиката на министъра на финансите размера на средствата по чл. 9, ал. 1 и 3 от ЗЕЗ, които да бъдат включени в проекта на закон за държавния бюджет на Република България за съответната година. От друга страна, изпълнителният директор на „БАЕЗ" - ЕАД, ежегодно е предлагал на министъра на икономиката размера на средствата, които да бъдат предвидени в държавния бюджет съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗЕЗ. На следващо място МСЕЗ не е определял експозициите по държави.

Установени са и други промени, свързани с приемане на методики от МСЕЗ, които не изпълняват изискванията на ЗЕЗ, приемане на инвестиционни програми, в които липсват конкретни данни за съответната година, и др.

Видно от посоченото, на практика целта, за която е създаден МСЕЗ, не се изпълнява. Във връзка с това се предлага отпадането на МСЕЗ като орган, който взема решения по чл. 13, ал. 1 от ЗЕЗ, и замяната му с надзорен съвет на „БАЕЗ" - ЕАД, както и промяна в системата на управление от едностепенна система на управление на дружеството в двустепенна.

За отразяване въвеждането на двустепенна система на управление и заменянето на МСЕЗ с надзорен съвет на ЗЕЗ са направени и съответните корекции в чл. 2, 3, 9, 11, 13, 14 и 16 и в глава втора.

Предвиденото изменение в чл. 3, ал. 1, т. 5 цели хармонизиране на разпоредбата с действащия Кодекс за застраховането.

С измененията в чл. 6, ал. 1, т. 2 и в чл. 7, ал. 1, т. 2 е предвидено отпадането на срока от три месеца, относим към термина период на изчакване, който е специфичен за експортното застраховане и е предмет на договаряне във всеки конкретен застрахователен договор.

Предлага се и нова редакция на чл. 14 от ЗЕЗ, тъй като разпоредбите на ал. 4-6 вече се съдържат в Наредбата за реда и методиката за определяне на коефициента по чл. 10, ал. 4 от Закона за експортното застраховане и за определяне на механизма за заявяване на средствата от централния бюджет и за изплащане на застрахователни обезщетения (ДВ, бр. 6 от 2005 г.). Във връзка с това се предлага ал. 4, 5 и 6 на чл. 14 от ЗЕЗ да отпаднат.

В Преходните и заключителните разпоредби на закона за изменение и допълнение се уточнява, че МСЕЗ продължава да изпълнява функциите си до вписването на промяната в системата за управление в търговския регистър, и се определя 6-месечен срок от влизането в сила на ЗИД, в който подзаконовите нормативни актове следва да се приведат в съответствие с разпоредбите на закона.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията"

ОТНОСНО: Частична предварителна оценка на въздействие на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортно застраховане.

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията" съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 03-00-306 от 12.06.2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортно застраховане, със следните препоръки:

Относно раздел 1 Дефиниране на проблема:

Необходимо е проблемът да бъде дефиниран възможно най-конкретно, за да се изяснят и причините, които го създават. Посочената констатация като проблем за средствата по чл. 9, ал. 1 и 3 от Закона за експортно застраховане (ЗЕЗ) е обяснена в чл. 9, ал. 2, че „*Средствата по ал. 1 се предоставят при недостиг на средствата по сметката по чл. 14, ал. 2 въз основа на решение на Междуведомствения съвет*". Предлагаме да се посочат и други убедителни доводи, които показват, че Междуведомствения съвет по експортно застраховане (МСЕЗ) не изпълнява ефективно дейността си.

Предлагаме в т. 1.2 конкретно да се посочат пречките за ефективност на съществуващата нормативна уредба, за която се твърди, че *не отговаря на фактическите обстоятелства, свързани с работата на Българска агенция за експортно застраховане (БАЕЗ).*

Относно раздел 3 Идентифициране на заинтересованите страни:

Освен изброените засегнати страни, според нас, трябва да бъдат включени и Министерство на икономиката (МИ), БАЕЗ и МСЕЗ.

Относно раздел 4 Варианти на действия

Информацията във Вариант 1 „Без действие" следва да бъде допълнена, като се опишат негативните тенденции, които ще продължат да се наблюдават, ако не се предприемат действия за преодоляването на дефинирания проблем. Предлагаме информацията във Вариант 2 да бъде подкрепена с конкретните действия и очаквани резултати, водещи до замяната на МСЕЗ с Надзорен съвет на БАЕЗ.

Относно раздели 5 и 6 Негативни и положителни въздействия

Информацията в тези раздели следва да се допълни, като се посочат конкретните негативни и положителни въздействия върху заинтересованите страни от т. 3.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА" /П/

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Приложение № 1 към чл. 16

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на икономиката	**Нормативен акт:** Закон за изменение и допълнение на Закона за експортно застраховане (Обн. - ДВ, бр. 61 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 112 от 2001 г.; бр. 92 от 2004 г.; бр. 103 от 2005 г.; бр. 41 от 2007 г.; бр. 36 от 2008 г.; бр. 82 от 2009 г., бр. 82 от 2012 г.; бр. 15 от 2013 г., бр. 14 от 2015 г.; бр. 58 от 2017 г.)
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: **01.07.2018 г. – 31.12.2018 г.**	**Дата:17.07.2018 г.**
Контакт за въпроси: **Борис Михайлов, държавен експерт, дирекция „Външноикономическа политика"**	**Телефон:** **02/940 7734**

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Предлаганата нормативна промяна се налага по следните обективни причини:

Понастоящем, Българска агенция за експортно застраховане (БАЕЗ, Агенцията) е еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление. Съветът на директорите осъществява управлението на стопанската дейност на Агенцията, като членовете му се избират от едноличния собственик на капитала (Република България) с мандат не по-дълъг от 3 години.

Към Министерски съвет на Република България е създаден Междуведомствен съвет по експортно застраховане (МСЕЗ), който провежда държавната политика при застраховане и презастраховане, съгласно Закона за експортното застраховане (ЗЕЗ) на експортни рискове, свързани с производство и износ на български стоки и услуги или с осъществяването на български инвестиции в чужбина. Правомощията на МСЕЗ са определени в чл. 13 от ЗЕЗ.

Проверка, извършена през 2015 г. от дирекция „Вътрешен одит" на Министерство на икономиката на изпълнението на заложените в чл. 13, ал. 1 и чл. 14, ал. 5, т. 4 от ЗЕЗ функции на МСЕЗ, показва неизпълнение на редица законови задължения, сред които: (1) не са приемани заложените в закона стратегии; (2) МСЕЗ не е предлагал ежегодно чрез министъра на икономиката и енергетиката/министъра на икономиката на министъра на финансите размера на средствата по чл. 9, ал.1 и 3 от ЗЕЗ, които да бъдат включени в проекта на закон за държавния бюджет на Република България за съответната година; (3) МСЕЗ не е определял експозициите по държави. Направеният вътрешен одит насочва към извода, че неизпълняването на функциите по чл. 13, ал. 1 от ЗЕЗ води до формално осъществяване на дейността на МСЕЗ. В тази връзка, Вътрешният одит на МИ препоръчва отпадането на

изискването за наличие на МСЕЗ или прецизиране на функциите му.

В допълнение, в писмо до министъра на икономиката от март 2016 г. министърът на финансите, който също е представен в МСЕЗ, прави редица предложения, свързани с дейността на МСЕЗ, като отчита практиката, че независимо от законовите разпоредби, през предходните няколко години не са били внасяни за разглеждане и не са приемани решения по съществени елементи от дейността на МСЕЗ и се прави изводът, че на практика целта, за която е създаден МСЕЗ, не се изпълнява. Министърът на финансите отправя предложение да се преосмисли съществуването на МСЕЗ, неговия състав, мандат и правомощия.

Направените констатации показват необходимост от промяна на управлението на БАЕЗ ЕАД в частта, свързана с МСЕЗ и извършеният анализ показва като най-подходящо тази промяна да се извърши с изменение на Закона за експортно застраховане, в частта, свързана със системата на управление.

Несъответствие с Кодекса за Застраховането налага и изменение в чл. 3, ал. 1, т. 5 от ЗЕЗ като той се хармонизира с разпоредбата в действащия Кодекс за Застраховането; в допълнение, отпада и срокът от три месеца, относим към термина *„период на изчакване"*, който е специфичен за експортното застраховане с оглед хармонизиране/унифициране с клаузите на приложимите в дейността по застраховане на БАЕЗ ЕАД Общи условия.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Съществуващата нормативна уредба не съответства на фактическите обстоятелства, свързани с управлението и работата на БАЕЗ ЕАД. Създаденият със ЗЕЗ МСЕЗ не успява да изпълнява ефективно заложените цели, а анализът на практиките (вътрешен и на МФ) показва необходимост от промени, като се препоръчва въвеждане на нормативни изменения, преосмисляне ролята на МСЕЗ или неговото отпадане. Към момента МСЕЗ има състав, в който участват представители на четири министерства и на Комисията за финансов надзор, като това широко представителство не насърчава профилирането и фокусирането на дейността на БАЕЗ ЕАД в изпълнение на заложените в ЗЕЗ цели, като от друга страна прави и по-тромава процедурата по организиране и провеждане на заседание на МСЕЗ.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

До този момент не са извършвани последващи оценки на въздействието на ЗЕЗ.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Промените целят повишаване на ефективността и постигане на устойчивост на управлението на БАЕЗ ЕАД. Чрез основната промяна в проекта на Закон за

изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане (ЗЕЗ), а именно отпадането на МСЕЗ като орган, който взема решения по чл. 13, ал. 1 от ЗЕЗ и замяната му с Надзорен съвет на „БАЕЗ" ЕАД, ще бъде постигната устойчивост и ще се повиши ефективността в управлението на дружеството.

Предвидено е изменение в чл. 3, ал. 1, т. 5, което цели хармонизиране на разпоредбата с действащия Кодекс за Застраховането; отпада, също така, срокът от три месеца, относим към термина *„период на изчакване"*, който е специфичен за експортното застраховане с оглед хармонизиране/унифициране с клаузите на приложимите в дейността по застраховане на БАЕЗ ЕАД Общи условия.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Експортно ориентирани предприятия и български инвеститори в чужбина; банкови и небанкови финансови институции; Министерство на икономиката (МИ), Българска агенция за експортно застраховане ЕАД, Междуведомствен съвет за експортно застраховане (МСЕЗ).

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".

Вариант за действие 1: *„Без действие"*:

Анализът на съществуващите практики, извършен както от вътрешният одит на МИ, така и от други членове на МСЕЗ (по-конкретно МФ) показва, че създадената система на управление и контрол, част от която е МСЕЗ, не води до пълноценно изпълнение на заложените в Закона за експортно застраховане цели, свързани с дейността на БАЕЗ ЕАД за сметка на държавата и формално осъществяване на дейността на Съвета. В тази връзка, непредприемането на действия в тази посока ще доведе до задълбочаване на проблемите, възникващи от неефективното функциониране от МСЕЗ, като не се изпълняват целите, възложени на МСЕЗ и свързани с провеждането на държавната политика при застраховане и презастраховане съгласно ЗЕЗ на експортни рискове, свързани с производство и износ на български стоки и услуги или с осъществяването на български инвестиции в чужбина. Трудното администриране на процедурата по свикване на МСЕЗ води до опасност от ненавременни решения от комптетентността на МСЕЗ по смисъла на чл. 13 от ЗЕЗ, тъй като членовете на този орган са представители на четири различни министерства – Министерство на икономиката, Министерство на финанси, Министерство на земеделието, храните и горите, Министерство на външните работи и от надзорния орган на застрахователите – Комисия за финансов надзор.

Вариант за действие 2: *„Закриване на МСЕЗ и замяната му с Надзорен съвет (НС) на БАЕЗ ЕАД, както и промяна в системата на управление от едностепенна система на управление в двустепенна"*.

- по-добро администриране на дейността за сметка на държавата в областта на експортното застраховане;

- по-добра координация и повишаване на взаимодействието между всички заинтересовани страни при изпълнението на дейността по застраховане за сметка на държавата и изпълнение на държавната политика при застраховане и презастраховане на експортни рискове, свързани с производство и износ на български стоки и услуги или с осъществяването на български инвестиции в чужбина;
- формирането на НС в състав от експерти, отговарящи и на изискванията на Кодекса за застраховането, подобно на членовете на СД, би довело до постигане на подходящо многообразие и баланс на професионални знания и умения, разнообразни квалификации и професионален опит на отделните членове;
- двустепенната система на управление на БАЕЗ ЕАД ще доведе до цялостно професионално управление и контрол, тък като както членовете на бъдещия УС, така и членовете на бъдещия НС, взети заедно и поотделно, биха притежавали, съгласно изискванията на КЗ, подходяща квалификация, опит и знания за застрахователните и финансовите пазари, бизнес стратегия и модел, система на управление, финансови и актюерски анализи, нормативна уредба и изисквания.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие 1 *„Без действие"*:

- задълбочаване на проблемите, възникващи от неефективното функциониране на МСЕЗ;
- формално осъществяване на дейността на МСЕЗ;
- задълбочаване на трудностите, произтичащи от тежкото администриране свикването на заседанията на МСЕЗ, което би могло да доведе до забавяне развитието на експортния потенциал на страната.

Вариант за действие 2 *„Отмяна на МСЕЗ и замяната му с Надзорен съвет на БАЕЗ ЕАД, както и промяна в системата на управление от едностепенна система на управление в двустепенна"*.

Не са идентифицирани негативни въздействия по отношение на повечето заинтересовани страни, но въвеждане на нова, двустепенна система на управление, ще доведе до прекратяване съществуването на МСЕЗ.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 *„Без действие"*:

Като положително въздействие може да се отчете запазване на статуквото/ съществуващата правна уредба, която води до предвидимост на системата и избягването на възможни допълнителни сътресения в следствие на предприети промени.

Вариант за действие 2 *„Отмяна на МСЕЗ и замяната му с Надзорен съвет на БАЕЗ ЕАД, както и промяна в системата на управление от едностепенна система на управление в двустепенна"*.

Очаква се въвеждането на двустепенната система на управление на БАЕЗ ЕАД да подобри функционирането на БАЕЗ ЕАД, като се подобри изпълнението на заложените в ЗЕЗ цели и се способства за повишаване конкурентоспособността на износа на български стоки и услуги на международните пазари. Това ще доведе до повишаване на качеството на предоставяните услуги чрез по-добра координация между всички заинтересовани страни при изпълнението на дейността по застраховане за сметка на държавата и изпълнение на държавната политика при застраховане и презастраховане на експортни рискове, свързани с производство и износ на български стоки и услуги или с осъществяването на български инвестиции в чужбина.

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не са идентифицирани рискове във връзка с отмяната на МСЕЗ и замяната му с Надзорен съвет на БАЕЗ ЕАД, както и с промяната в системата на управление от едностепенна система на управление в двустепенна.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Централизирането на тези дейности само в МИ ще осигури директен подход и по-голяма надеждност и експертиза при оценката и финансирането на проектите.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да", посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☒ Не създава допълнителна тежест за МСП

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

x Не
12. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* Не са необходими.
13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз? ☐ Да **x** Не *Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*
14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт: **Име и длъжност: Симонета Бонева, началник на отдел „ТМ", за директор на Дирекция „Външноикономическа политика"** **Дата: 17.07.2018 г.** **Подпис:**

04-00-51/25.09.2018

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх.№ 04-09-54/18 21-09-2018
/моля цитирайте при отговор/

ДО
Г-ЖА ЗАРА ДОБРЕВА
ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ОТНОСНО: ***Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане***

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДОБРЕВА,

В отговор на Ваше писмо с рег. № 04-00-51/17.09.2018 г. във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове Ви изпращам Справка за съответствие на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане с разпоредбите на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието

Зам.-министър:
Заповед за заместване
№ ПС-04-491/27.08.18г.
От 19.09. до 02.10.18г.

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-09-54/18 21-09-2018
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС) и с практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 04-00-51/17.09.2018 г. на Министерство на икономиката, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ
Заместник-министър на правосъдието

Зам.-министър: Ахлупов
Дейности по взаимодействие
№ ЛС-04-491/27.08.18г.
от 19.09. до 2.10.18г.

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

СПРАВКА

по чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове за отразяване на становищата, получени при проведените обществени консултации за Законопроект за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане

Организация/Портал за обществени консултации	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
Портал за обществени консултации:	Не са постъпили предложения.		
Интернет страница на Министерството на икономиката:	Не са постъпили предложения.		

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 712

от 9 октомври 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на икономиката да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Соня Божикова/

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02.01-112
9 октомври 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.No 802-01-37
Дата 09 / 10 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение № 712 на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-227 / 10. 10. **2018 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за експортното застраховане, № 802-01-37, внесен от Министерски съвет на 09.10.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по икономическа политика и туризъм

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЕМИЛ ХРИСТОВ