РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка

(Обн., ДВ, бр. 46 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 49 и 153 от 1998 г., бр. 20 и 54 от 1999 г., бр. 109 от 2001 г., бр. 45 от 2002 г., бр. 10 и 39 от 2005 г., бр. 37, 59 и 108 от 2006 г., бр. 52 и 59 от 2007 г., бр. 24, 42 и 44 от 2009 г., бр. 97 и 101 от 2010 г., бр. 48 и 62 от 2015 г., бр. 51 и 59 от 2016 г., бр. 97 и 103 от 2017 г. и бр. 7 и 20 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 2, ал. 2 изречение второ се изменя така:

„Без да се засяга основната цел за поддържане на ценовата стабилност, Българската народна банка подкрепя основните икономически политики на Европейския съюз, за да допринесе за постигането на неговите цели, както са посочени в член 3 от Договора за Европейския съюз (ОВ, С 202 от 2016).“

§ 2. В чл. 13, ал. 1 след думата „банковата” се поставя запетая и се добавя „професионалната”.

§ 3. В чл. 14 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „изискванията по чл. 11, ал. 4 за изпълнение на служебните му задължения, ако е във фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си за повече от 6 месеца или ако е признат за виновен за съществено нарушение на служебните задължения” се заменят с „изискванията, които са необходими за изпълнението на неговите задължения или ако е признат за виновен за извършено сериозно нарушение”.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Решението за предсрочно прекратяване на правомощията на управителя на Българската народна банка може да бъде отнесено за разглеждане пред Съда на Европейския съюз на основание нарушение на Договорите за Европейския съюз или на правна норма за тяхното прилагане.“

§ 4. В чл. 22 се правят следните изменения:

1. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Главният одитор и одиторите в звеното за вътрешен одит трябва да имат завършено висше образование и придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ и да притежават сертификат „вътрешен одитор в публичния сектор“, издаден от министъра на финансите, и/или международно признат сертификат в областта на одита и счетоводството.“

2. Алинея 5 се отменя.

§ 5. В чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 след думата „банкова” се поставя запетая и се добавя „професионална”.

2. Създава се ал. 4:

„(4) Служителите на банката трябва да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер и да не са лишени по съдебен ред от правото да заемат съответната длъжност, като тези обстоятелства се установяват служебно.“

§ 6. В чл. 25 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 5 думите „и в други средства за масова информация” се заличават.

2. Създава се ал. 7:

„(7) Българската народна банка издава наредба по прилагането на ал. 4.”

§ 7. В чл. 27, ал. 2 думите „финансовите къщи” се заменят с „финансовите институции”.

§ 8. В чл. 44 се правят следните изменения и допълнения:

1. В изречение първо думите „на Министерския съвет и на други органи и институции” се заменят с „от институциите, органите, службите или агенциите на Европейския съюз, от Министерския съвет или от правителствата на други държави - членки на Европейския съюз, както и от други органи и институции”.

2. В изречение второ след думата „институции” се добавя „по изречение първо”, а думите „да дават указания” се заменят с „да оказват влияние”.

§ 9. В чл. 45 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Българската народна банка не може да предоставя кредити и гаранции под каквато и да е форма на Министерския съвет, на общините, на други държавни и общински институции, организации и предприятия от публичния сектор, както и на институциите, органите, службите или агенциите на Европейския съюз, централното управление, регионалните местни и други органи на публичната власт, на други органи, регулирани от публичното право, или на предприятия от публичния сектор на държавите - членки на Европейския съюз, както и не може да закупува пряко от тях дългови инструменти."

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Българската народна банка не може да закупува нито на първичния, нито на вторичния пазар дългови инструменти, емитирани от българската държава и общините, както и от български държавни и общински институции, организации и предприятия от публичния сектор."

3. Алинея 4 се отменя.

§ 10. В Допълнителните разпоредби се създават § 1в и 1г:

„§ 1в. „Банкова тайна" е информацията по чл. 62, ал. 2 от Закона за кредитните институции.

§ 1г. „Професионална тайна" е информацията по чл. 63, ал. 1 от Закона за кредитните институции."

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …….. 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка (БНБ) има за основна цел да отрази изискванията на законодателството на Европейския съюз (ЕС) към регулаторната рамка за Българската народна банка.

Проектът е изготвен на основата на оценката и препоръките за България, съдържащи се в Докладите за конвергенцията на Европейската комисия (ЕК) и на Европейската централна банка (ЕЦБ). Докладите за конвергенцията са периодични документи, които ЕК и ЕЦБ изготвят най-малко веднъж на две години на основание чл. 140 от Договора за функционирането на Европейския съюз. Докладите включват оценка на икономическото сближаване и преглед на съответствието на националното законодателство на всяка държава членка с дерогация (държава, която не е въвела еврото), включително устройствения закон на нейната централна банка, от една страна, и от друга - чл. 130 и 131 от Договора за функционирането на Европейския съюз (Договора) и Устава на Европейската система на централните банки и на Европейската централна банка (Устава).

Докладите за конвергенцията на ЕК и на ЕЦБ оценяват съответствието на българското законодателство с Договора и Устава, като особено внимание е отделено на следните области:

– съответствие с разпоредбите на Договора (чл. 130) и Устава (чл. 7 и 14.2), свързани с независимостта на националната централна банка, в това число институционалната и персоналната независимост;

– съответствие със забраната за парично финансиране (чл. 123 от Договора, чл. 21 от Устава), и

– правна интеграция на националната централна банка в Евросистемата (адаптиране на националното законодателство с оглед бъдещо въвеждане на еврото); по отношение на изискванията за правна интеграция на националната централна банка в Евросистемата правната рамка следва да бъде подготвена и да влезе в сила към датата, на която държавата членка с дерогация приеме еврото, поради което законопроектът не съдържа предложение за промени в тази област.

С цел преодоляване на отчетените в Докладите частични несъответствия с изискванията за независимост на централната банка и забрана за парично финансиране в законопроекта са предложени промени в Закона за БНБ, както следва:

Институционална и функционална независимост

В сферата на институционалната независимост в Докладите на ЕК и на ЕЦБ се съдържат констатации относно текста на чл. 44 от Закона за БНБ, който не отразява в пълна степен съдържанието на чл. 130 от Договора и чл. 7 от Устава, регламентиращи независимостта на националните централни банки. Изисква се в българското законодателство да се регламентира не само независимост от националните органи и институции, но и от институциите, органите, службите или агенциите на Европейския съюз и правителствата на другите държави членки. Във връзка с това е предложено изменение на чл. 44 от Закона за БНБ.

Персонална независимост

Констатациите на ЕК и на ЕЦБ по отношение на персоналната независимост са насочени към следните въпроси:

- Основанията за предсрочно прекратяване на мандат на член на управителния съвет на централната банка се съдържат в чл. 14, ал. 1 от Закона за БНБ. В докладите е констатирано, че в основанията следва да се предвиждат единствено изисквания, които са обективни, ясно дефинирани и свързани с изпълнението на задълженията на членовете на управителния съвет, и че третото основание за прекратяване на правомощията на член на управителния съвет на БНБ, а именно „ако е признат за виновен за съществено нарушение на служебните задължения", не съответства на посоченото в чл. 14.2 от Устава основание за прекратяване на мандата „guilty of serious misconduct/виновен за сериозно нарушение", тъй като в Закона за БНБ хипотезата е стеснена само до нарушения на служебните задължения. Указанията на ЕЦБ са текстът да претърпи допълнителни промени, за да се спази изцяло чл. 14.2 от Устава, поради което в проекта е предложено изменение в чл. 14, ал. 1 от Закона за БНБ, с което да се отстранят различията.

Забрана за парично финансиране и привилегирован достъп

Забраната за парично финансиране е въведена в чл. 45, ал. 1 и 2 от Закона за БНБ, като е предвидено, че Българската народна банка не може да предоставя кредити и гаранции под каквато и да е форма, включително чрез придобиване на дългови инструменти, на Министерския съвет, на общините,

както и на други държавни и общински институции, организации и предприятия. В докладите за конвергенцията на ЕК и на ЕЦБ се съдържат констатации, че текстът на чл. 45, ал. 1 от Закона за БНБ не отразява напълно чл. 123.1 от Договора и чл. 21.1 от Устава, като в забраната за парично финансиране следва да се включат институциите, органите, службите, или агенциите на Европейския съюз и на другите държави членки. Във връзка с това в законопроекта се предлага съответно изменение на чл. 45, ал. 1 от Закона за БНБ.

Поверителност

Задължението за опазване на професионалната тайна е предвидено в чл. 37 от Устава, както и в някои национални закони, предвиждащи надзорни правомощия на централната банка, като Закона за кредитните институции и Закона за платежните услуги и платежните системи, въвеждащи изискванията на съответни европейски директиви. В законопроекта се предлагат допълнения в чл. 13, ал. 1 и чл. 23, ал. 2 от закона с изрично посочване в тях на задължението за опазване и на професионалната тайна.

Други разпоредби

В законопроекта са предвидени и някои други промени в Закона за БНБ, които не са свързани с Докладите на ЕК и на ЕЦБ: в предложеното изменение на чл. 2, ал. 2 „Европейската общност“ и „Договора за създаване на Европейската общност“ съответно са заменени с „Европейския съюз“ и „Договора за Европейския съюз“; в чл. 25 с ал. 7 се предвижда БНБ да издава наредба във връзка с определянето на номиналната стойност, съдържанието, формата и дизайна на банкнотите и монетите, пускани в обращение от банката; в чл. 27, ал. 2 понятието „финансови къщи” е заменено с „финансови институции”; с изменения в чл. 23 с ал. 4 се предвижда изискване по отношение на всички служители на банката да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер и да не са лишени по съдебен ред от правото да заемат съответната длъжност, като е предвидена възможност тези обстоятелства да се установяват служебно; във връзка с § 27 от Заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за БНБ (ДВ, бр. 10 от 2005 г.) се предлага в чл. 45 ал. 4 да бъде изрично отменена, а ал. 3 – изменена; други изменения с редакционен характер.

С приемането на законопроекта се цели:

• изпълнение на препоръки на ЕК и ЕЦБ относно пълното отразяване на изискванията на законодателството на ЕС в регулаторната рамка за централната банка;

• постигане на пълно съответствие по отношение на изискванията за институционална, функционална и персонална независимост на БНБ;

• постигане на пълно съответствие по отношение на изискванията за забрана за парично финансиране и привилегирован достъп;

• постигане на пълно съответствие по отношение на задължението за опазване на професионалната тайна.

Не се очаква прилагането на новата уредба да доведе до необходимост от финансови и други средства.

С приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка ще се постигне:

• пълно привеждане на изискванията на законодателството на Европейския съюз към регулаторната рамка за централната банка;

• пълно съответствие по отношение на изискванията за институционална, функционална и персонална независимост на БНБ;

• пълно съответствие по отношение на изискванията за забрана за парично финансиране и привилегирован достъп;

• пълно съответствие по отношение на задължението за опазване на професионалната тайна.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Приложение № 1 към чл. 16

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Законопроект за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: октомври 2018 г.	**Дата:** 18.10.2018 г.
Контакт за въпроси: Методи Методиев, директор на дирекция „Икономическа и финансова политика“, Министерство на финансите	**Телефон:** 02/9859 2430

1. Дефиниране на проблема:

Настоящият проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка (ЗИДЗБНБ) има за основна цел отразяване изискванията на законодателството на Европейския съюз (ЕС) към регулаторната рамка за централната банка на Република България.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

i. Проектът е изготвен на основата на оценката и препоръките за България, съдържащи се в Докладите за конвергенцията на Европейската Комисия (ЕК) и на Европейската централна банка (ЕЦБ), които правят преглед на съответствието на националното законодателство на всяка държава-членка с дерогация (която не е въвела еврото), включително устройствения закон на нейната централна банка, от една страна, и от друга, чл. 130 и 131 от Договора за функционирането на Европейския съюз (Договора) и Устава на Европейската система на централните банки и на Европейската централна банка (Устава).

ii. В сферата на институционалната независимост в Докладите на ЕК и на ЕЦБ се съдържат констатации относно текста на чл. 44 от Закона за БНБ, за който е преценено, че не отразява в пълна степен съдържанието на чл. 130 от Договора и чл. 7 от Устава, регламентиращи независимостта на националните централни банки. Изисква се в българското законодателство да се регламентира не само независимост от националните органи и институции, но и от институциите, органите, службите и агенциите на Европейския съюз и правителствата на другите държави-членки.

iii. В докладите е констатирано, че в основанията за предсрочно прекратяване на мандат на член на управителния съвет на централната банка следва да се предвиждат единствено изисквания, които са обективни, ясно дефинирани и свързани с изпълнението на задълженията на членовете на управителния съвет, и че третото основание за прекратяване на правомощията на член на управителния съвет на БНБ, а именно „ако е признат за виновен за съществено нарушение на служебните задължения”, не съответства на посоченото в чл. 14.2 от Устава основание за прекратяване на мандата „виновен за сериозно

нарушение", тъй като в Закона за БНБ хипотезата е стеснена само до нарушения на служебните задължения.

iv. В Докладите за конвергенцията се съдържат констатации, че текстът на чл. 45, ал. 1 от Закона за БНБ не отразява напълно чл. 123.1 от Договора и чл. 21.1 от Устава, като в забраната за парично финансиране следва да бъдат включени институциите, органите, службите или агенциите на Европейския съюз и на другите държави-членки.

v. Докладите за конвергенцията идентифицират също необходимостта от включване на разпоредби относно задължението за опазване и на професионалната тайна.

vi. В законопроекта са предвидени и някои други изменения на Закона за БНБ, които не са свързани с Докладите на ЕК и на ЕЦБ, а са от редакционен и технически характер.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Задължение на държавите-членки с дерогация е пълното отразяване на изискванията на законодателството на ЕС в регулаторната рамка за националната централна банка, което предвид важността и характера на обществените отношения може да се извърши единствено чрез включване на съответните разпоредби в Закона за Българската народна банка.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Законът за Българската народна банка не попада в хипотезата на чл. 22, ал. 1 и 2 от Закона за нормативните актове, поради което не е извършена последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

С приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка се цели:

- изпълнение на препоръки на ЕК и ЕЦБ относно пълното отразяване на изискванията на законодателството на ЕС в регулаторната рамка за централната банка;
- постигане на пълно съответствие по отношение на изискванията за институционална, функционална и персонална независимост на БНБ;
- постигане на пълно съответствие по отношение на изискванията за забрана за парично финансиране и привилегирован достъп;
- постигане на пълно съответствие по отношение на задължението за опазване на професионалната тайна.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите, които нормативната промяна си поставя, са привеждане на националното законодателство в пълно съответствие със законодателството на ЕС.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

1. Българската народна банка;
2. Народното събрание и Министерския съвет.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 – Приемане на законопроект за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка. С приемането на този вариант за действие ще се гарантира постигането на целите, посочени в т. 2, като особено внимание следва да се обърне на постигането на пълното отразяване на изискванията на законодателството на ЕС в регулаторната рамка за централната банка.

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка предвижда следните изменения:

Институционална и функционална независимост
- предложено е изменение на чл. 44 от Закона за БНБ, с което се регламентира не само независимост от националните органи и институции, но и от институциите, органите, службите или агенциите на Европейския съюз и правителствата на другите държави-членки.

Персонална независимост
- предложено е изменение в чл. 14, ал. 1 от Закона за БНБ, с което се отстраняват различията с формулировките на основанията за предсрочно прекратяване на мандат на член на управителния съвет на централната банка, съдържащи се в чл. 14.2 от Устава.
- предвижда се възможност решението за предсрочно прекратяване на правомощията на управителя на Българската народна банка да бъде отнесено за разглеждане пред Съда на Европейския съюз на основание нарушение на Договорите за Европейския съюз или на правна норма за тяхното прилагане.

Забрана за парично финансиране и привилегирован достъп
- направено е допълнение в чл. 45, ал. 1 и 2 от Закона за БНБ, за да се отрази напълно чл. 123.1 от Договора и чл. 21.1 от Устава, като в забраната за парично финансиране се включват и институциите, органите, службите, или агенциите на Европейския съюз и на другите държави-членки.

Поверителност
- задължението за опазване на професионалната тайна е предвидено в чл. 37 от Устава, както и в някои национални закони, предвиждащи надзорни правомощия на централната банка, като Закона за кредитните институции и Закона за платежните услуги и платежните системи, въвеждащи изискванията на съответни европейски директиви. В законопроекта се предлагат допълнения в чл. 13, ал. 1 и чл. 23, ал. 2 от закона с изрично посочване в тях на задължението за опазване и на професионалната тайна.

Вариант за действие 2 „Без действие“

В случай че не бъде приет законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка, националното законодателство ще продължи да не отразява изискванията на законодателството на ЕС и докладите на ЕК и ЕЦБ за конвергенцията ще продължат да дават негативни становища, тъй като България е страна с дерогация и следователно трябва да спазва всички изисквания за привеждането на законодателството си в съответствие съгласно член 131 от Договора.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка върху идентифицираните заинтересовани страни.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

С приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка ще се постигне:

- пълното привеждане на изискванията на законодателството на Европейския съюз (ЕС) към регулаторната рамка за централната банка;
- постигане на пълно съответствие по отношение на изискванията за институционална, функционална и персонална независимост на БНБ;
- постигане на пълно съответствие по отношение на изискванията за забрана за парично финансиране и привилегирован достъп;
- постигане на пълно съответствие по отношение на задължението за опазване на професионалната тайна.

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка ще има положително въздействие върху БНБ, защото ще завиши степента на нейната институционална и персонална независимост, ще подобри правната сигурност на забраната за парично финансиране и ще даде възможност за правната ѝ интеграция в Европейската система от централни банки.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 1 - приемане на законопроект за изменение и допълнение на Закона за Българската

народна банка.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

X **Няма ефект**

Приемането на законопроект за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка не поражда последствия, свързани с административни режими и тежести.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Със законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка не се предвижда създаването на нови регулаторни режими, както и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Със законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка не се предлага създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „да", посочете колко и кои са те……

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

X **Няма ефект**

Приемането на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка не поражда отношения с микро-, малките и средните предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

X **Не**

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации чрез публикуване на законопроекта, мотивите към него, предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията" на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министри, с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, с Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество и с Българската народна банка в съответствие с чл. 32, ал. 1, 3, 5 и 6 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

X Да

☐ Не

Основните промени в закона са свързани с отразяване изискванията на чл. 130 и 131 от Договора за функционирането на Европейския съюз и на Устава на Европейската система от централни банки и Европейската централна банка.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Методи Методиев, директор на дирекция „Икономическа и финансова политика“, Министерство на финансите

Дата: 18.10.2018 г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията"

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията" съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 03-00-597/07.08.2018г.** частичната предварителна оценка на въздействието на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка, със следните препоръки:

Липсва дата на изготвянето на частичната предварителна оценка на въздействие.

Относно раздел „Дефиниране на проблема"

За по-голяма яснота, предлагаме в началото на раздела, проблемите да бъдат изброени с булети, което ще улесни дефинирането на ясни цели с измерим резултат.

Относно раздел „Варианти на действия"

Информацията във Вариант 2 „Без действие" следва да бъде допълнена, като се опишат негативните последствия, които ще възникнат, ако не се предприемат действия за решаването на дефинираните проблеми от раздел 1.

Вариант 1 „Приемане на законопроект" е необходимо да бъде допълнен с информация, която да посочва конкретните промени в съответните членове на Закона.

Относно раздели „Негативни въздействия" и „Положителни въздействия"

Следва да се обяснят въздействията върху идентифицираните в раздел 3 заинтересовани страни. В двата раздела се разглеждат негативните и положителните въздействия на двата варианта за действие върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи

заинтересовани страни, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА"

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ
/Съгласно Заповед № Н-595/16.07.2018 г. /

София, бул. „Дондуков" № 1, тел. централа: 02/ 940-29-99, факс: 02/ 981-81-70

МЯ

91-00-230
23. 08. 2018

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх.№ 04-13-97/[18] 23 -08- 2018

(моля цитирайте при отговор)

ДО

Г-ЖА ТАНЯ ГЕОРГИЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ФИНАНСИТЕ

На Ваш № 91-00-230/20.08.2018 г.

Относно: Справка за съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-13-97/[18]2 3 -08- 2018
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО:

Съответствието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“) съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 91-00-230/20.08.2018 г. на Министерството на финансите относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на ЕКЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 771

от 29 октомври 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Министърът на финансите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Апостол Михов/

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

мб-ЦД

VD-ZID-ZBNB-R.DOC

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 802-01-47
Дата 29 / 10 2018 г.
14 01

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№.....02.01-...127.....
29 ...октомври 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....771..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-246/29.10. **2018 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за Българската народна банка, № 802-01-47, внесен от Министерски съвет на 29.10.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по бюджет и финанси

Комисии:

- Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА