

ЗАКОН

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

(Обн., ДВ, бр. 1 от 2001 г.; изм. и доп., бр. 41 и 111 от 2001 г., бр. 43 от 2002 г., бр. 20, 65 и 107 от 2003 г., бр. 36 и 65 от 2004 г., бр. 28, 76, 77, 88, 94, 95, 103 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34, 37, 65, 76, 79, 80, 82, 106 и 108 от 2006 г., бр. 41, 53 и 61 от 2007 г., бр. 33, 43, 54, 69, 98 и 102 от 2008 г., бр. 6, 17, 19, 80, 92 и 93 от 2009 г., бр. 15, 41, 50, 54 и 87 от 2010 г., бр. 19, 35, 54 и 80 от 2011 г., бр. 29, 32, 38, 45, 47, 53, 77, 82 и 99 от 2012 г., бр. 15, 24, 27, 28, 66 и 109 от 2013 г., бр. 49, 53, 98 и 105 от 2014 г., бр. 35, 61, 62, 79 и 101 от 2015 г., бр. 15 и 51 от 2016 г. и бр. 13, 63, 92, 96 и 103 от 2017 г.)

Параграф единствен. В чл. 167 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 4:

„(4) За издаване на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 Дирекцията за национален строителен контрол изисква по служебен път документ за признаване на придобито висше образование в чуждестранни висши училища, издаван от Националния център за информация и документация.“

2. Досегашните ал. 4, 5, 6 и 7 стават съответно ал. 5, 6, 7 и 8.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията

Основният мотив за изготвяне на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗУТ) е наличието на административна тежест при процедурите по издаване от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, свързани с изискването за представянето на хартиен носител на удостоверения за признаване на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища. Тези удостоверения се издават от Националния център за информация и документация (НАЦИД), който е юридическо лице на бюджетна издръжка - второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на образованието и науката. Не е предвидена законова възможност за предоставянето на посочените удостоверения по служебен път.

Действащите нормативни разпоредби създават административна тежест за гражданите и бизнеса, тъй като към настоящия момент удостоверенията за признаване на придобито висше образование в чуждестранни висши училища се изискват на хартиен носител, а няма регламентирана възможност за получаването им по служебен път.

Не е възможно да се реши проблемът в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.). Затова е необходимо изменение на разпоредбата на чл.167 от ЗУТ.

Целта на предложеното изменение е да се намали броят на документите, които заинтересованите лица представят пред ДНСК, и облекчаване на режимите чрез намаляване на административната тежест върху заявителите за представяне на документите на хартиен носител, с които административният орган може да се снабди служебно. С приемането на изменението ще се намали административната тежест, като на заинтересованите лица се спестят време и средства при кандидатстването за получаване на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ. За прилагането на проекта не е необходим финансов ресурс.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията /ЗУТ/
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017г. - 31.12.2017г.	Дата: 31.10.2017г.
Контакт за въпроси: Мария Иванова Апостолова	Телефон: 02/9159167

1. Дефиниране на проблема:

Наличие на административна тежест при процедурите по издаване от началника на Дирекцията за национален строителен контрол /ДНСК/ на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ, свързани с изискването за представянето на удостоверение за признаване на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища, издавано от Националния център за информация и документация /НАЦИД/, който е юридическо лице на бюджетна издръжка, второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на образованието и науката.

Не е предвидена законова възможност за предоставянето на посочените удостоверения по служебен път.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

В закона е предвидено при издаване на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ, от ДНСК да се изисква представянето на хартиен носител на удостоверения за признаване на придобито висше образование в чуждестранни висши училища, издавани от Националния център за информация и документация.

В Решение № 496 на Министерския съвет от 29 август 2017г., в т.2, буква „л“ е предвидено всички административни органи да предприемат необходимите действия за премахване на изискването за представяне на хартиен носител от гражданите и бизнеса на това удостоверение.

В действащите разпоредби на ЗУТ липсват такива, които да регламентират реда и начина за предоставяне по служебен път на удостоверения за признаване на придобито висше образование в чуждестранни висши училища. Предвиждането на подобна възможност ще позволи на заинтересованите лица да спестят време и средства при кандидатстването за получаване на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в

организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Действащите нормативни разпоредби създават административна тежест за гражданите и бизнеса, тъй като към настоящия момент удостоверенията за признаване на придобито висше образование в чуждестранни висши училища се изискват на хартиен носител, а няма регламентирана възможност за получаването им по служебен път.

Не е възможно да се реши проблемът в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.). в тази връзка е необходимо да се предприемат действия по изменение и допълнение на разпоредбата на чл.167 от ЗУТ.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели

Целта на предлаганите промени е да се намали броят на документите, които заинтересованите лица представят пред ДНСК и облекчаване на режимите, чрез намаляване на административната тежест върху заявителите за представяне на документите на хартиен носител, с които административният орган може да се снабди служебно.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Дирекция за национален строителен контрол
- Лицата, които кандидатстват за издаване на удостоверения за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ.
- Граждани – средно 10 на година.
- Бизнесът.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

1. Вариант „Без действие“

При този вариант няма да се постигне намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса. Ще продължи досегашната практика

удостоверенията за признаване на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища, да се изискват на хартиен носител. Няма да се изпълни Решение № 496 на Министерския съвет от 29 август 2017г., като заинтересованите лица ще губят време и средства при кандидатстването за получаване на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ.

2. Вариант приемане на изменение и допълнение на чл.167 от ЗУТ

При този вариант ще се извърши необходимата нормативна промяна в Закона за устройство на територията с цел да се намали административната тежест за гражданите и бизнеса. С изменението и допълнението на ЗУТ ще се изпълни Решение № 496 на Министерския съвет от 29 август 2017г., като се позволи на заинтересованите лица да спестят време и средства при кандидатстването за получаване на удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ. Необходима е законодателна промяна, тъй като само чрез промяна на организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, проблемът не може да бъде решен в рамките на действащия ЗУТ.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

5.1. Вариант 1 „Без действие“

При този вариант няма да се постигне намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса. Ще продължи досегашната практика удостоверенията за признаване на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища, да се изискват на хартиен носител.

5.2. Вариант 2 „Действие – предприемане на регулаторна намеса“

Не се очакват негативни въздействия при прилагането на този вариант на действие.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

6.1. Вариант 1 „Без действие“

При този вариант не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.

6.2. Вариант 2 „Действие – предприемане на регулаторна намеса“

Намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 – приемане на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на закона за изменение и допълнение на закона за устройство на територията.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те

Не се предвижда.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл.26,ал.3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....
Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Мария Апостолова - главен експерт, отдел ВКИ, Д ОДК, ДНСК

Дата: 31.10.2017г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-10-164/17 23 -11- 2017
/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение на Закона устройство на територията с КЗПЧОС и с практиката на ЕСПЧ съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 03-04-542/15.11.2017 г. на Министерството на регионалното развитие и благоустройството във връзка с проекта на Закон за изменение на Закона устройство на територията на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и практиката на Европейския съд по правата на човека, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ на Министерство на правосъдието изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 34

от 22 януари 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на регионалното развитие и благоустройството да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

Апостол Михов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№...02,01-8.....

.22. януари ... 2018 г.

ДО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	802 - 01 - 5
Дата	22 / 01 / 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

16.15
16

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №34..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(~~Бойко~~ Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-16 / 24. 01. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията, № 802-01-5, внесен от Министерски съвет на 22.01.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Комисии:

- Комисия по образованието и науката

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**


ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА