

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за животновъдството

(Обн., ДВ, бр. 65 от 2000 г.; изм. и доп., бр. 18 от 2004 г., бр. 87 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 80 и 96 от 2006 г., бр. 51 и 53 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 26 от 2010 г., бр. 8 от 2011 г., бр. 59 от 2012 г., бр. 66 и 109 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 61 от 2015 г., бр. 58 от 2017 г. и бр. 17 и 77 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения:

1. Точка 2 се отменя.

2. Точки 3-5 се изменят така:

„3. производството, развъдната дейност и предлагането на пазара на селскостопански животни, сперма, яйцеклетки и ембриони;

4. условията и реда за признаване на развъдните организации и за одобряване на развъдните програми;

5. статута и дейността на развъдните организации;“.

3. В т. 6 думите „т. 2, 3 и 4“ се заменят с „т. 3“.

§ 2. В чл. 3, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 5:

„5. Националния съвет по генетични ресурси;“.

2. Досегашната т. 5 става т. 6 и в нея думата „животновъдни“ се заменя с „развъдни“.

§ 3. В чл. 3а, ал. 1 думите „като разработва стратегии и програми за неговото развитие и за изготвянето на нормативни актове в областта на животновъдството“ се заменят с „развъдната дейност и съхранението на генетичните ресурси“.

§ 4. В чл. 36, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 6:

„6. отразява и/или коригира породата, пола и датата на раждане на животните и развъдния им статус в Интегрираната информационна система (ВетИС) на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ);“.

2. Досегашната т. 6 става т. 7.

3. Досегашната т. 7 става т. 8 и в нея след думата „изпълнява“ се добавя „функции съгласно чл. 38 от Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях, за изменение на Регламент (ЕС) № 652/2014 и на директиви 89/608/ЕИО и 90/425/ЕИО на Съвета и за отмяна на определени актове в областта на развъждането на животни (ОВ, L 171 от 29.6.2016 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2016/1012“.“

§ 5. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „горите“ се поставя запетая и се добавя „който има структури на областно ниво“.

2. В ал. 3 след думата „организацията“ запетаята се заменя със съюза „и“, а думите „и финансирането“ се заличават.

3. Създава се ал. 4:

„(4) В състава на Съвета по ал. 1 се включват и представители на национално представени организации в областта на животновъдството, които отговарят на изисквания, определени в Правилника по ал. 3.“

§ 6. Член 5 се отменя.

§ 7. Член 6 се изменя така:

„Чл. 6. Развъдните организации са сдружения, регистрирани при условията и по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на дейност:

1. в обществена полза при извършване на развъдна дейност с чистопородни разплодни животни;

2. в обществена или в частна полза при хибридните разплодни свине.“

§ 8. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Развъдната дейност се извършва от развъдни организации, признати със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по чл. 296, ал. 1, които имат одобрена развъдна програма и/или програми, с издадено разрешение за извършване на развъдна дейност по чл. 306, ал. 1.“

2. Алинея 4 се отменя.

3. В ал. 5 след думите „разработва от“ се добавя „колектив, включващ научни работници, които извършват научна дейност за съответния вид и направление животни, и“.

4. Създава се нова ал. 6:

„(6) В разработването на развъдната програма по ал. 5 могат да участват членове на развъдната организация, когато това е предвидено в правилника по чл. 29, ал. 1, т. 10.“

5. Досегашните ал. 6-8 стават съответно ал. 7-9.

§ 9. Член 11 се отменя.

§ 10. В чл. 13 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 думите „Общите организации“ се заменят с „Общата организация“.

2. В ал. 3 думите „подлежат на вписване в Системата за идентификация на животните и регистрация на животновъдните обекти на Българската агенция по безопасност на храните с уникален номер във връзка с осъществяване на епизоотичния контрол“ се заменят с „отговарят на изискванията на Закона за ветеринарномедицинската дейност“.

3. В ал. 5 думите „и се регистрират по реда на Закона за ветеринарномедицинската дейност“ се заличават.

§ 11. Член 13а се отменя.

§ 12. В чл. 14ж, ал. 1 думите „оползотворяване на биологичните отпадъци“ се заменят със „съхранение на тора“.

§ 13. Член 14з се отменя.

§ 14. В чл. 15 се правят следните изменения:

1. В ал. 3, изречение трето думата „ежемесечно“ се заличава.

2. В ал. 4:

а) в т. 4 думата „родословния“ се заменя със „зоотехнически“;

б) точка 5 се изменя така:

„5. зоотехнически сертификат за породата, линията или хибрида за съответния вид (свине или птици);“.

3. В ал. 6 думите „или упълномощено от него длъжностно лице извършва“ се заменят с „издава удостоверение за“.

§ 15. В чл. 15а се правят следните изменения:

1. В ал. 2, т. 1 думите „със специалност „Бубарство“ се заменят със „с изучаван предмет "Бубарство" или завършен курс за следдипломна квалификация“.

2. В ал. 8:

а) в основния текст думите „със следните документи“ се заменят с „от“;

б) в т. 1 думата „сертификат“ се заменя с „документ“.

§ 16. В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) в т. 1 накрая се добавя „(автохтонни)“;

б) точка 5 се отменя.

2. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството създава и поддържа:

1. база данни за произхода на мъжките разплодни животни от автохтонните породи, чрез ДНК анализ;

2. регистър на мъжките разплодни животни и регистър на развъдните стада от Националния генофонд, който се актуализира по предложение на развъдните организации и се одобрява със заповед на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството.“

§ 17. В чл. 18а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „от представители на неправителствени организации, определени от тях съгласно устава им“ се заменят с „по генетични ресурси“.

2. Създава се нова ал. 4:

„(4) В Националния съвет по генетичните ресурси членуват председатели на развъдни организации, представители на развъдни организации - зооинженери, служители на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството и на дирекцията по чл. 3, ал. 2, т. 1, както и представители на науката, от Селскостопанската академия и висши училища от съответната област.“

3. Досегашната ал. 4 става ал. 5.

§ 18. В чл. 20 се правят следните изменения:

1. В т. 6 думите „развъдна книга“ и запетаята пред тях се заличават.
2. В т. 8 думите „сертификат за произход и“ се заличават.

§ 19. В чл. 22 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думите „породи, популации, линии и хибриди селскостопански животни“ се заменят с „породи селскостопански животни, линии и хибриди“.

2. В т. 2 думите „породи, популации, линии и хибриди селскостопански животни“ се заменят с „породи селскостопански животни, линии и хибриди“.

3. Създава се нова т. 3:

„3. възстановяване на породи селскостопански животни;“.

§ 20. В чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „т. 3-9“ и запетаята пред тях се заличават, а след думата „зооинженери“ се поставя запетая и се добавя „които имат сключен договор с развъдните организации“.

2. В ал. 2 думите „т. 1 и 2“ се заменят с „т. 2 и 3“, а след думите „развъдните организации“ се добавя „съгласно изискванията на чл. 8, т. 4 от Регламент (ЕС) 2016/1012“.

§ 21. В чл. 24 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) Информацията по ал. 2 съдържа и данни по чл. 20, т. 2 и 3, които се публикуват на интернет страницата на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството.“

2. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

§ 22. В чл. 27 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се отменя.

2. В ал. 3 думите „и организациите“ се заличават, а думите „от Постоянния комитет по зоотехника за вписване в родословната книга“ се заменят с „в Регламент (ЕС) 2016/1012“.

§ 23. След чл. 28 се създава раздел IIa с наименование „Условия и ред за признаване на развъдни организации и за одобряване на развъдни програми“.

§ 24. В чл. 29 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) За признаване на развъдната организация се подава заявление до министъра на земеделието, храните и горите, придружено със следните документи:

1. проект на развъдната програма, за всяка отделна порода, линия или хибрид, която съдържа:

а) характеристика на породата, линията или хибрида;

б) ясно формулирана развъдна цел, като за целите по чл. 22, т. 3 и 4 се описват подробно обстоятелствата, които ги налагат;

в) селекционни (контролирани) признаци;

г) развъдна и генеалогична структура на породата;

д) фактори на развъдната политика;

е) методи за контрол на признаците - обект на селекция;

ж) методи за оценка на развъдната стойност;

з) методи на развъждане;

и) схема за селекция на отделните категории родители;

к) географски обхват;

2. списък с брой на разплодните животни и местонахождение на стадата, включени в развъдната програма, който доказва, че ще работят с достатъчна по обем популация за осъществяване на развъдната програма за усъвършенстване или за запазване на породата;

3. списък с имената на членуващите в организацията, подписан от всички членове;

4. декларация с имената на лицата по чл. 23, както и документи, които удостоверяват професионалната им квалификация;

5. опис на техническото оборудване и съоръжения, доказващ възможност за ефективно извършване на дейността;

6. декларация, че могат да извършват необходимите проверки за регистриране на родословие;

7. декларация, че ще регистрират произхода на животните;

8. декларация, че могат да използват данните за качествата на животните, необходими за осъществяване на развъдната програма за усъвършенстването на породата или за запазването ѝ;

9. набор от правила (инструкция), които обхващат:

а) начините на определяне на характеристиките на породата;

б) системата за идентифициране на животните;

в) системата за регистриране на животните;

г) извършването на контрола на продуктивните качества и признаци - обект на развъдната програма;

д) система за използване на зоотехническите данни;

е) начините за водене на родословната книга, когато има различни изисквания за вписване на животните или различни процедури за класифициране на животните, вписани в книгата;

10. процедурен правилник, с който се определят правата и задълженията на членовете, уреждане на споровете и спазване на принципа на недискриминация.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Заявлението по ал. 1 се подава лично или чрез пълномощник, по електронен път при условията и по реда на чл. 5 и 22 от Закона за електронното управление или чрез лицензиран пощенски оператор.“

3. Досегашната ал. 2 става нова ал. 3.

4. Създава се нова ал. 4:

„(4) При провеждането на развъдна програма, одобрена от друга държава членка, от призната развъдна организация се прилагат разпоредбите на чл. 12 от Регламент (ЕС) 2016/1012.“

§ 25. В чл. 29а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „4-месечен“ се заменят с „5-месечен“ и думите „издаване или отказ“ се заменят с „признаване или за отказ от признаване на организацията за развълдна и“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) След издаването на заповедта за назначаване на комисията по ал. 1 Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството извършва проверка на място относно декларираните обстоятелства по чл. 29, ал. 1.“

3. Създава се нова ал. 4:

„(4) За резултатите от проверката по ал. 3 се представя доклад на комисията по ал. 1.“

4. Досегашната ал. 4 става ал. 5.

§ 26. Член 29б се изменя така:

„Чл. 29б. (1) Министърът на земеделието, храните и горите със заповед признава или мотивирано отказва признаването на организацията като развълдна.

(2) Министърът на земеделието, храните и горите отказва да признае организацията като развълдна, когато:

1. представените документи не отговарят на изискванията на чл. 29, ал. 1;

2. при проверката на място се установи несъответствие между представените документи по чл. 29, ал. 1, т. 3-6 и фактическите обстоятелства.“

§ 27. В чл. 30 ал. 1 се изменя така:

„(1) Заявителят се уведомява по реда на Административнопроцесуалния кодекс за заповедта по чл. 29б, ал. 1.“

§ 28. Създават се чл. 30а-30д:

„Чл. 30а. След признаването на организацията за развълдна комисията по чл. 29а, ал. 1 разглежда развълдната програма и представя доклад на министъра на земеделието, храните и горите с предложение за одобряване или за отказ от одобряване на развълдната програма и за издаване или за отказ от издаване на разрешение за извършване на развълдна дейност от развълдната организация.

Чл. 30б. (1) Министърът на земеделието, храните и горите със заповед одобрява развъдната програма и издава разрешение за извършване на развъдна дейност на развъдната организация или прави мотивиран отказ.

(2) Министърът на земеделието, храните и горите отказва да одобри развъдната програма и да издаде разрешение за извършване на развъдна дейност, когато:

1. развъдната програма застрашава запазването и развитието на породата;

2. са налице обстоятелства, които застрашават изпълнението на одобрена развъдна програма на съществуваща организация по отношение на:

а) основните признаци и характеристики на породата или на основните цели на програмата;

б) съхранението на породата или на генетичното разнообразие в рамките на породата, или

в) ефективното изпълнение на развъдната програма, когато целта ѝ е опазване на застрашена от изчезване порода;

3. при проверката на място се установи несъответствие между представените документи по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 и фактическите обстоятелства.

(3) При наличие на основание по ал. 2, т. 2 се изисква становище от развъдната организация с издадено разрешение и комисията може да вземе предвид:

1. броя на вече одобрените развъдни програми за тази порода;

2. размера на популациите за разплод, обхванати от развъдните програми;

3. достигнат генетичен принос от развъдни програми за същата порода в други държави членки или в трети страни.

Чл. 30в. (1) Заявителят се уведомява по реда на Административнопроцесуалния кодекс за заповедта по чл. 30б, ал. 1.

(2) Отказът подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд.

(3) При отказ по чл. 30б, ал. 2 заявителят може в 6-месечен срок от издаването на заповедта да кандидатства за одобряване на развъдна програма на същата порода по реда на чл. 30а и 30б.

(4) След изтичането на срока по ал. 3 признаването на организацията за развѣдна се заличава от списъка по чл. 31, ал. 1 при спазване на условията по чл. 6, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1012.

(5) Организация, която е заличена от списъка по реда на ал. 4 или когато е отказано признаването на организацията като развѣдна или одобряването на развѣдната програма, може да кандидатства отново една година след уведомяването.

Чл. 30г. (1) Разрешението по чл. 30б, ал. 1 се издава за срок 10 години.

(2) След изтичането на срока на разрешението развѣдната организация, призната със заповед по чл. 29б, ал. 1, кандидатства за неговото подновяване със заявление, към което прилага документи по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2.

(3) В случаите по ал. 2 не се прилагат чл. 29б и 30.

Чл. 30д. (1) За промяна на одобрена развѣдна програма се подава заявление до министъра на земеделието, храните и горите, придружено със следните документи:

1. мотиви, наложили промяната;
2. измененията в развѣдната програма;
3. списък с брой на разплодните животни и местонахождение на стадата, когато изменението на развѣдната програма го налага;
4. копие от протокол на Общото събрание, на което е взето решение за промяна на развѣдната програма.

(2) Заявлението по ал. 1 се подава лично или чрез пълномощник, по електронен път при условията и по реда на чл. 5 и 22 от Закона за електронното управление или чрез лицензиран пощенски оператор.

(3) Министърът на земеделието, храните и горите назначава със заповед комисия, която в срок два месеца от подаването на заявлението по ал. 1 разглежда приложените документи и представя доклад на министъра на земеделието, храните и горите с предложение за приемане или за отказ за приемане на промените в представената развѣдна програма.

(4) Комисията по ал. 3 може да извършва проверка на място относно декларираните обстоятелства по ал. 1.

(5) Министърът на земеделието, храните и горите със заповед одобрява или отказва да одобри промяна на развѣдна програма в случаите:

1. по чл. 30б, ал. 2, т. 1 и 2, или

2. когато при проверка на място се установи несъответствие между представените документи по ал. 1 и фактическите обстоятелства.

(6) Заявителят се уведомява по реда на Административнопроцесуалния кодекс за заповедта по ал. 5.

(7) Отказът подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд.“

§ 29. В чл. 31 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) В Министерството на земеделието, храните и горите се води публичен списък на издадените разрешения по чл. 30б, ал. 1 съгласно Приложението на Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/716 на Комисията от 10 април 2017 година за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на образците, които да се използват за информацията, която се включва в списъците на признати развъдни сдружения и развъдници (ОВ, L 171 от 29.06.2016 г.).“

2. Алинея 2 се отменя.

3. В ал. 3 думите „по ал. 2, т. 1“ се заличават, след думата „обстоятелствата“ се поставя запетая и се добавя „отразени в списъка по ал. 1“.

4. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Министерството на земеделието, храните и горите предоставя информация от списъка по ал. 1 на Европейската комисия.“

§ 30. В чл. 32а се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинеи 1 и 2 се изменят така:

„(1) Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството извършва проверка на дейността на развъдната организация, получила разрешение по чл. 30б, ал. 1, като:

1. дава предписания за отстраняване на допуснатите пропуски и нарушения;

2. издава актове за установяване на административни нарушения;

3. прави предложение за отнемане на разрешението за извършване на развъдна дейност.

(2) Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството изготвя доклад до министъра на земеделието, храните и горите с предложение за отнемане на разрешението, когато се констатира липса на дейност, нарушения, свързани с неизпълнение на развъдната програма или неизпълнение на предписанията по ал. 1, т. 1.“

2. В ал. 3:

а) в основния текст след думите „развъдна дейност“ се добавя „или ограничава неговия обхват“;

б) в т. 1 накрая се добавя „с породата, за която е получила разрешение“;

в) в т. 2 след думата „застрашава“ се добавя „с дейността си“.

3. В ал. 5 думите „министърът на земеделието, храните и горите може със заповед да заличи развъдната организация от регистъра и да отнеме“ се заменят с „на развъдната организация се отнема“.

§ 31. Член 33 се отменя.

§ 32. Създава се нов чл. 38а:

„Чл. 38а. (1) Получаването, обработката и съхраняването на сперма, трансплантацията на яйцеклетки и ембриони се извършват само в центрове за изкуствено осеменяване, в центрове за съхранение на сперма и в центрове за трансплантация на ембриони, одобрени и регистрирани от БАБХ съгласно Закона за ветеринарномедицинската дейност.

(2) За нуждите на селекцията и репродукцията Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството използва информацията от регистъра съгласно чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

(3) Продуктите по ал. 1 се използват само при наличието на зоотехнически сертификат за разплодното животно, от което са получени, и са одобрени от развъдната организация, провеждаща развъдна дейност със съответната порода, линия или хибрид.

(4) Мъжки разплодници се използват за естествено покриване при наличие на ветеринарномедицински и зоотехнически сертификат и одобрение от развъдната организация за разплод.“

§ 33. Член 39 се отменя.

§ 34. В чл. 39а, ал. 3 думите „или сертификат за произход“ се заличават.

§ 35. В чл. 44б ал. 1 се изменя така:

„(1) Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството контролира:

1. внасянето на разплодни животни, сперма, яйцеклетки и ембриони от трети страни и издава удостоверения на вносителя;

2. изнасянето на застрашени от изчезване и изчезващи породи от територията на страната, като получава уведомления от износителя.“

§ 36. В чл. 47, т. 2 съюзът „и“ се заменя със запетая, а след думите „чл. 15, ал. 2“ се добавя „и чл. 15а“.

§ 37. В чл. 52, ал. 1 думите „чл. 33, ал. 1“ се заменят с „чл. 38а, ал. 1“.

§ 38. В чл. 53, ал. 1 думите „чл. 33, ал. 4“ се заменят с „чл. 38а, ал. 4“.

§ 39. Създава се нов чл. 53а:

„Чл. 53а. (1) Който предлага на пазара на Република България чистопородни разплодни животни, еднокопитни, хибриди, сперма, яйцеклетки и ембриони в нарушение на изискванията на чл. 39а, ал. 3, се наказва с глоба от 1000 до 1500 лв. или с имуществена санкция в размер от 1500 до 2000 лв.

(2) Който издаде документ в нарушение на чл. 39а, ал. 5, се наказва с глоба от 1000 до 1500 лв. или с имуществена санкция в размер от 1500 до 2000 лв.“

§ 40. Създават се чл. 53б и 53в:

„Чл. 53б. (1) На развъдна организация, която не представя информацията по чл. 24, ал. 2, се налага имуществена санкция в размер от 1000 до 1500 лв.

(2) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 имуществената санкция се налага в двоен размер.

Чл. 53в. (1) На развъдна организация, която не контролира селекционните признаци, заложиени в развъдната програма по чл. 29, ал. 1, т. 2, буква „в“, се налага имуществена санкция в размер от 1500 до 2500 лв.

(2) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 имуществената санкция се налага в двоен размер.“

§ 41. В § 1 от Допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 5 след думата „вълна“ се поставя запетая и се добавя „кожи, пух, пчелен мед“.

2. Точка 6 се изменя така:

„6. „Зоотехнически сертификат“ е документ, който се издава на хартиен носител или в електронен вид за разплодни животни, сперма, яйцеклетки и ембриони и съдържа информация за техния произход, идентификация, продуктивност, генетична стойност и се изисква при предлагането на пазара.“

3. В т. 6а думите „със селскостопански животни“ се заменят със „с хибридни свине“.

4. В т. 18 думата „група“ се заменя с „популация от“.

5. Точка 18в се изменя така:

„18в. „Застрашена от изчезване порода“ е местна порода, призната от държава членка като застрашена, която е генетично адаптирана към една или повече традиционни системи за производство или среди в тази държава членка и когато статусът на застрашени породи е научно удостоверен от орган, притежаващ необходимите умения и познания в областта на застрашените породи.“

6. Точка 18м се отменя.

7. В т. 22 думите „296“ се заменят с „306“.

8. Точка 25 се отменя.

9. Точка 37 се изменя така:

„37. „Развъдна организация“ е организация по смисъла на чл. 2, параграфи 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/1012.“

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 42. Разрешенията за извършване на развъдна дейност на развъдните организации, издадени до влизането в сила на този закон, действат до изтичането на срока им.

§ 43. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството

Законът за животновъдството (ЗЖ) е основният законов нормативен акт, регламентиращ правните отношения, свързани с организацията и управлението на животновъдното производство и на развъдната дейност като цяло, на предлагането на пазара на живи животни, сперма, яйцеклетки и ембриони, правата, задълженията и контрола върху физическите и юридическите лица, осъществяващи горепосочените дейности, както и управляването и съхраняването на генетичните ресурси в животновъдството.

С предложения проект на закон се цели актуализация и прецизиране на някои от действащите норми и въвеждане на нови такива. Предвиждат се промени в посока синхронизиране с Европейското законодателство и по-конкретно с Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях за изменение на Регламент (ЕС) № 652/2014 и на директиви 89/608/ЕИО и 90/425/ЕИО на Съвета и за отмяна на определени актове в областта на развъждането на животни, наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2016/1012“, който се прилага от 1 ноември 2018 г.

Основен акцент в проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството са промените, свързани с условията и реда за признаване на развъдните организации, както и за одобряване на развъдните програми. С промените се предвижда разрешение за извършване на развъдна дейност да се издава на организации, които са признати за развъдни и имат одобрена развъдна програма. В законопроекта е предвидено подаване на едно общо заявление от страна на развъдната организация за признаване на организацията за развъдна и за одобряване на развъдната програма, в резултат на което се издава разрешение за извършване на развъдна дейност. В допълнение е премахнато и изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител, което е прилагано към настоящия момент, като тези документи ще се проверяват по служебен път.

Опитът през последните години наложи разписване на изискване за извършване на задължителна, предварителна проверка на място от Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството след подаване на заявлението от развъдната организация и сформиране на комисията за неговото разглеждане. Тази промяна ще подобри контрола върху развъдната дейност и ще позволи преодоляване на съществуващи практики, като цялата процедура ще е с продължителност пет месеца, при четири месеца към настоящия момент, предвид извършването на задължителната физическа проверка на място и разглеждане на резултатите от нея.

В законопроекта са изброени случаите, в които министърът на земеделието, храните и горите отказва да издаде разрешение съобразно изискванията на Регламент (ЕС) 2016/1012. В предложената промяна са разписани по-подробно случаите, в които нова развъдна програма, с която се кандидатства за издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност, застрашава изпълнението на вече одобрена развъдна програма на съществуваща организация.

Отчитайки продължителността на прилагане на вече одобрена развъдна програма, за първи път с предложените изменения е предвидена процедура, която дава възможност за промяна на вече одобрена развъдна програма.

С предложените промени се въвежда възможност за ограничаване обхвата на разрешението за извършване на развъдна дейност на организацията при констатирани нарушения, когато тази организация осъществява селекция и репродукция със селскостопански животни с повече от една порода. Законовата промяна ще даде възможност развъдното сдружение да продължи дейността си с останалите породи, като след отстраняване на пропуските за дадената порода отново кандидатства за одобрение на развъдна програма.

В законопроекта е предвидено за осигуряването на публичност и прозрачност на работата на развъдните организации Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството да публикува информация за резултатите от контрола на биологичните, стопанските и продуктивните признаци - обект на селекция, както и на развъдната стойност на контролираните от тях животни. В допълнение, с цел минимизиране на грешките, свързани с отразяване на развъдния статус на животните под селекционен контрол в Интегрираната информационна система (ВетИС) на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ), се въвежда

изискване за осъществяване на тази дейност от Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството, която се задължава да въвежда породността на животните.

Отчитайки важността на развъдната дейност и строгите изисквания при предлагане на пазара на ЕС на чистопородни и хибридни разплодни животни, са предвидени и нови административнонаказателни разпоредби по отношение на извършването на развъдната дейност.

Прецизирани са някои от определенията в Допълнителните разпоредби, като за нуждите на проектозакона са добавени и нови такива.

С предложения законопроект се очаква постигане на синхрон с европейското законодателство и като цяло подобряване на дейността на развъдните организации.

Следва да се подчертае, че предложените промени няма да доведат до допълнителна финансова тежест за бюджета. Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството не предвижда и допълнителни разходи за неговите адресати.

Със законопроекта не се транспонират норми на европейското законодателство, поради което не е изготвена и представена таблица за съответствието с правото на Европейския съюз.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

 (Омислав Дончев)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04.08-80
11.06 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ	
София 1040 бул. "Хр. Ботев" № 55 тел.: 02 985 11 383	
регист. индекс -	<u>03-395</u>
дата -	<u>11.06.18</u>

ДО
Г-Н ГЕОРГИ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО
ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

На Ваш изх. № 03-345/30.05.2018 г.

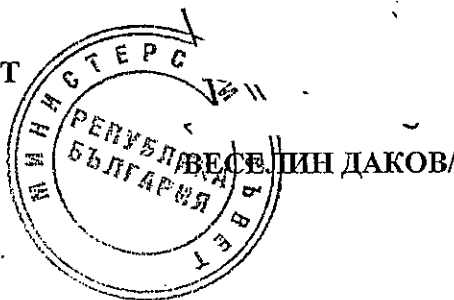
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частична предварителната оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30б от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-345 от 30 май 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството със следните препоръки:

- Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“, т.1.2.
 - Основополагащ аргумент за предлаганите промени е твърдението че „Съгласно горесцитирания Регламент (ЕС) 2016/1012 разрешение за извършване на развъдна дейност да се издава на организации, които са признати за развъдни и имат одобрена развъдна програма.“ Твърдението не намира основание в споменатия регламент. В чл.4, пар.1 от регламента Признаване на развъдни сдружения и развъдници се посочва, че „1. По отношение на чистопородни разплодни животни асоциации на животновъди, развъдни организации или публични органи могат да подават пред компетентните органи заявления за признаване като развъдни сдружения.“ В Регламента не съществува изискване за последващо издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност от развъдните организации (Услуга 2344 Издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност от развъдните организации от Регистъра на услугите);
 - От изложеното е ясно, че предвиденото в оценката съчетаване на две процедури в една, а именно признаване на развъдна организация и разрешаване на развъдна дейност не произтича от Регламента. Ето защо с оглед съобразяване с регламента е необходимо не въвеждане на нова процедура и нов регулаторен режим, а трансформиране на съществуващия регулаторен режим (Услуга 2344 Издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност от развъдните организации от Регистъра на услугите) в услуга по признаване на развъдни сдружения и асоциация.

- В чл. 29а, ал. 3 от Закона за животновъдството е разписана възможност за извършване на проверки на място. Необходимо е да се мотивира необходимостта от въвеждане на задължителен характер на предварителните проверки на място от ИАСРЖ (напр. описване на предишен опит, преодоление на съществуващи порочни практики). Предвид че възможност за такива проверки съществува в настоящото законодателство, следва да се мотивира необходимостта от увеличаване продължителността на процедурата от 4 на 5 месеца;
- Необходимо е да се прецизира текста за осигуряване на публичност и прозрачност на работата на развъдните организации. Не става ясно под каква форма и по какъв начин ще бъде предоставена изискуемата информация за публикуване, както и необходимите средства за обезпечаване на предложената мярка за по-ефективен контрол. Следва да се има предвид, че предоставянето на такава информация представлява допълнителна регулаторна тежест.
- **Относно раздел 2 „Цели“**
 - В описаната цел за намаляване на административната тежест е необходимо думата „гражданите“ да отпадне, доколкото допустими потребители на режима са единствено юридически лица (съгласно чл. 6 от ЗЖ).
- **Относно раздел 5 „Негативни въздействия“**
 - При вариант 0 „Без действие“ спрямо развъдните организации в животновъдството“, булет първи „наличие на по-голяма административна тежест;“ следва да отпадне. Административната тежест при приемането на предложените промени ще бъде по-голяма в сравнение с досегашното състояние. Административната тежест при Вариант 1 ще се повиши тъй като се предлага допълнителна процедура по признаване на развъдни асоциации, която по същество е нов режим. Също така при този вариант административната тежест ще се повиши поради въвеждането на изискването за задължителна проверка на място. Проверките от контролни органи спрямо организациите, които желаят да бъдат лицензирани или регистрирани винаги представляват допълнителна административна тежест. В тази връзка предлагаме посоченият булет да отпадне, което означава, че при вариант бездействие административната тежест е по-малка.
 - При вариант 0 „Без действие“ спрямо специализираната дирекция в Министерство на земеделието, храните и горите“ булетът „създаване на по-голяма административна тежест за гражданите и бизнеса“ следва да отпадне.

Аргументите са същите както спрямо развъдните асоциации. Административната тежест при вариант Без действие е по-малка и за организациите, и за министерството, което трябва да увеличи броя на служителите, участващи в проверки.

- При Вариант 1 „Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за животновъдството“ текстът „Няма да се наблюдава негативно въздействие по отношение на дефинираните заинтересовани страни.“ следва да отпадне и да се замени със следния: „Приемането на предложените изменения ще се отрази негативно върху заинтересованите страни, тъй като ще се въведе задължение за:
 - утешняване на режима за регистрация чрез добавяне на процедура за признаване на развъдни организации;
 - информирание за резултатите от контрола на биологичните, стопанските и продуктивните признаци - обект на селекция, както и на развъдната стойност на контролираните от тях животни;
 - провеждане на задължителна предварителна проверка.
- Относно раздел 6 „Положителни въздействия“
 - При Вариант 1 Спрямо развъдните организации в животновъдството, булет – „намаляване на административната тежест“ да отпадне като неточен. Приемането на измененията ще доведе до увеличаване на административната тежест, спрямо съществуващата регулация;
 - При Вариант 1 Спрямо специализираната дирекция в Министерство на земеделието, храните и горите“ булетът „облекчаване на административната тежест за гражданите и бизнеса“ следва да отпадне. Приемането на измененията ще доведе до увеличаване на административната тежест, спрямо съществуващата регулация.
- Относно раздел 8.1 „Административната тежест за физическите и юридическите лица“
 - В посочения раздел неправилно е посочено, че административната тежест ще се намали. Необходимо е да се отбележи опцията „Ще се повиши“. Административната тежест ще се повиши, тъй като:
 - се добавя процедура за признаване на развъдни организации;
 - се въвежда задължение за информирание за резултатите от контрола на биологичните, стопанските и продуктивните признаци - обект на селекция, както и на развъдната стойност на контролираните от тях животни;

- всички развъдни организации ще бъдат обект на задължителна предварителна проверка.

Необходимо е изброените три елемента, с които се повишава административната тежест също да бъдат остойностени.

- Опишете по как и колко се намалява или респективно увеличава административната тежест за всички мерки, които са предложени.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на земеделието, храните и горите	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г.	Дата: 21.11.2018 г.
Контакт за въпроси: Юлия Илиева – старши експерт в отдел „Обща организация на пазарите на месо и мляко“, дирекция „Животновъдство“ yilieva@mzh.government.bg Мариета Нейкова – държавен експерт в отдел „Животновъдство и генетични ресурси“, дирекция „Животновъдство“ mneykova@mzh.government.bg	Телефон: 02/98511317 02/98511318
1. Дефиниране на проблема: 1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна. Законът за животновъдството е основният нормативен акт, регламентиращ правните отношения, свързани с организацията и управлението на животновъдното производство и на развъдната дейност като цяло, на предлагането на пазара на живи животни, сперма, яйцеклетки и ембриони, правата, задълженията и контролът върху физическите и юридически лица, осъществяващи горепосочените дейности, както и управлението и съхранението на генетичните ресурси в животновъдството. В хода на неговото прилагане се установи необходимост от актуализация и прецизиране на някои от действащите норми и въвеждане на нови такива. Едновременно с това, от 1 ноември 2018 г. се прилага Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях, за изменение на Регламент (ЕС) № 652/2014 и директиви 89/608/ЕИО и 90/425/ЕИО на Съвета и за отмяна на определени актове в областта на развъждането на животни. Това налага синхронизиране на някои	

текстове от сега действащия закон по отношение на условията и реда за признаване на развѣдни организации и за одобрение на развѣдни програми.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Развѣдната дейност в животновѣдството се извършва от развѣдни организации, получили разрешение по чл. 296, ал. 2 от Закона за животновѣдството. Съгласно чл. 6 от Закона същите следва да са регистрирани като сдружения при условията и по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на дейност в обществена полза. Тези обстоятелства се удостоверяват чрез предоставените по чл. 29, ал. 1, т. 1 от ЗЖ. заверено копие от съдебно решение за учредяване на юридическо лице с нестопанска цел, придружено от заверено копие от удостоверение за вписване в Централния регистър при Министерството на правосъдието за юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност.

С отпадането на изискването заявителите да представят горепосочените документи ще се намали административната тежест, както и разходите по заверяването на тези документи, без това да се отрази върху процедурата по издаване на разрешение за извършване на развѣдна дейност от развѣдните организации, като обстоятелствата по тяхната регистрация ще се проверяват служебно.

По сега действащия закон процедурата, свързана с разрешаване за извършване на развѣдната дейност, е подаване на заявление от развѣдните организации и издаване на разрешение от министъра на земеделието, храните и горите. С влизането в сила на Регламент (ЕС) 2016/1012 се предвиждат два етапа за издаване на разрешение за извършване на развѣдна дейност – признаване на организациите за развѣдни (чл. 4, пар. 1) и одобряване на развѣдните програми (чл. 8, пар. 1), за което се подават две отделни заявления. В случай, че определена организация бъде призната като развѣдна, но не бъде одобрена развѣдната ѝ програма, компетентният орган оттегля признаването на развѣдната организация съгласно чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/1012.

С оглед неувеличаване на административната тежест и синхронизиране с европейското законодателство (липса на процедури за признаване или отказ от признаване на организацията за развѣдна и одобряване на развѣдната програма) с

проекта е предвидена една обща процедура с подаване на едно общо заявление от страна на развъдната организация. С цел прилагане на двата етапа от процедурата, предвидени в горесцитирания регламент, е въведено издаването на два административни акта - заповед за признаване или отказ от признаване на организацията за развъдна и заповед за отказ от одобряване на развъдната програма или разрешение за извършване на развъдна дейност (в случай, че програмата бъде одобрена).

Опитът през последните години наложи разписване на изискване за извършване на задължителна, предварителна проверка на място от Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството, след подаване на заявлението от развъдната организация и сформиране на комисията за неговото разглеждане. Целта на проверката е да се проверят декларираните със заявлението обстоятелства по признаване на кандидатстващата организацията за развъдна и да се подпомогне работата на нарочната комисия, която ще направи предложение за признаване или отказ от признаване на организацията като развъдна. Тази промяна ще позволи преодоляване на съществуващи практики, свързани с това, че се представят много добре разработени развъдни програми и комисията се затруднява да прецени необходимостта от извършването на проверка, която към настоящия момент се извършва от същата и няма задължителен характер, като в следствие се оказва, че организацията получила разрешение за развъдна дейност няма достатъчен капацитет да ги реализира. Цялата процедура ще е с продължителност пет месеца, при четири към настоящия момент, с оглед извършването на вече задължителна физическа проверка на място, разглеждане на резултатите от нея, както и двата етапа за признаване или отказ за признаване на организацията като развъдна и одобряване на развъдната програма и издаването на два отделни административни акта.

За осигуряване на публичност и прозрачност на работата на развъдните организации Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството ще публикува информация за резултатите от контрола на биологичните, стопанските и продуктивните признаци - обект на селекция, както и на развъдната стойност на контролираните от тях животни. Към настоящия момент развъдните организации представят тази информация в ИАСРЖ, с цел функционирането на информационната система, свързана с контрола върху развъдната дейност, който от своя страна включва поддържане на родословна книга с данни за контрола на биологичните, стопанските и продуктивните признаци и развъдната стойност на контролираните животни. Новото е, че част от данните ще бъдат публични.

В тази връзка от началото на 2018 г. стартира Държавна помощ за създаване и

поддържане на родословна книга и за определяне продуктивността и генетичните качества на животните, по която се поемат до 100 % от административните разходи по създаване и поддържане на родословна книга (разработена със специализиран софтуер). Осигуряването на публични средства за тази дейност, както и факта че данните ще се подават по електронен път няма да доведат до допълнителна административна тежест за развъдните организации. Целевият финансов ресурс от страна на държавата за поддържане на електронна родословна книга ще подобри обработката на данните на ниво популация при отделните породи, а с това и дейността на развъдните организации.

С цел минимизиране на грешките, свързани с отразяване на развъдния статус на животните под селекционен контрол в Интегрираната информационна система (ВетИС) на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ), се въвежда изискване за осъществяване на тази дейност от Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството, като същата се задължава да въвежда породността на животните.

С новите текстове е предвидена процедура, с която да се даде възможност на развъдните организации да направят промяна във вече одобрена развъдна програма.

В повечето случаи развъдните организации подават заявление, с което искат разрешение от министъра да извършват развъдна дейност с няколко породи, като прилагат и съответните развъдни програми. В разрешението, което сега се издава от министъра са посочени всички породи, с които съответната развъдна организация има право да извършва развъдна дейност.

С промените е предвидена възможност да се отнема разрешение за извършване на развъдна дейност само за определена порода. По този начин, когато са установени нарушения при извършване на развъдна дейност само с една порода, то да не се отнема цялото разрешение, а да се ограничи обхвата му, като същата бъде премахната от разрешението.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействие не е извършвана.

2. Цели:

С приемането на направените предложения за изменение и допълнение на Закона за животновъдството се цели:

- Синхронизиране на текстовете на Закона за животновъдството с Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година

относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях, който влиза в сила на 1 ноември 2018 г., относно условията и реда за признаване на развъдни организации и за одобрение на развъдни програми;

- подобряване на контрола върху дейността на развъдните организации и осигуряване на публичност и прозрачност на работата им;
- минимизиране на грешките, свързани с отразяване на развъдния статус на животните под селекционен контрол в Интегрираната информационна система (ВетИС) на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ);
- намаляване на административната тежест върху бизнеса чрез премахване на изискването за представяне на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител;
- подпомагане дейността на развъдните организации, чрез разписване на допълнителни процедури: за промяна на вече одобрена развъдна програма и за частично отнемане на разрешението за развъдна дейност;
- защита на дейността на вече одобрени развъдни организации, като при одобряването на нови развъдни програми не се допуска същите да застрашават изпълнението на вече одобрени програми за същата порода.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Промяната на действащия Закон за животновъдството ще засегне следните страни:

- развъдни организации в животновъдството – 54 бр.;
- специализирана дирекция в Министерство на земеделието, храните и горите - 1;
- Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството - 1.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

4.1. Вариант 0 „Без действие“

Без приемането на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството ще липсва на синхрон с европейското законодателство и наличие на по-голяма административна тежест.

Дейността на развъдните организации ще бъде затруднена и ще липсва гъвкавост при нейното упражняване. Развъдните организации няма да имат възможност да извършват промяна на вече одобрени развъдни програми в рамките на 10-годишния период, за който им се издава разрешението.

Няма да има възможност за повишаване на контрола при упражняването на развъдната дейност.

4.2. Вариант 1 „Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за животновъдството“:

Приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за животновъдството ще съответства на европейското законодателство.

Ще се синхронизира процедурата, чрез която се дава право на организациите да осъществяват развъдна дейност с тази разписана в Регламент (ЕС) 2016/1012. В посочения регламент се въвеждат две отделни процедури – процедура по признаване на организациите за развъдни, в случай, че отговарят на определените условия (чл. 4, пар. 1) и процедура по одобряване на развъдната програма на вече призната развъдна организация (чл. 8, пар. 1). За целта се подават две отделни заявления, по които компетентният орган се произнася с два отделни административни акта. Предвидено е в случай, че определена организация бъде призната като развъдна, но не бъде одобрена развъдната ѝ програма, компетентният орган да оттегля признаването на развъдната организация съгласно чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/1012. С оглед неувеличаване на административната тежест и синхронизиране с европейското законодателство с проекта е въведена една обща процедура с подаване на едно общо заявление от страна на развъдната организация, по което се издават два отделни акта. По отношение на развъдните организации административната тежест не е увеличена, тъй като и по сега действащия закон същите подават заявление с приложени към него документи, с което искат издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност, което не е променено в предложения проект. Новите изменения и допълнения са в посока

комисията да разглежда заявлението на два етапа, като първоначално проверява и се произнася дали организацията отговаря на условията да бъде призната за развъдна, въз основа на което министърът на земеделието, храните и горите издава заповед и на втория етап вече разглежда предложената развъдна програма, като предлага нейното одобрение и издаване на разрешение или отказ от одобрение, което към настоящия момент протичаше на един етап и нямаше издаване на междинен административен акт.

Ще се подобри дейността на развъдните организации чрез въвеждане на нови процедури за промяна на вече одобрени развъдни програми и за частично отнемане на разрешението за извършване на развъдна дейност за дадена порода, без отмяна на цялото разрешение.

Законопроектът ще доведе до подобряване на контрола върху дейността на развъдните организации и осигуряване на публичност и прозрачност на работата им.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

При вариант 0 „Без действие“:

Спрямо развъдните организации в животновъдството:

- невъзможност за извършване на промяна във вече одобрени развъдни програми, което затруднява дейността им;
- невъзможност за частично ограничаване на обхвата на вече издадено разрешение, което води до отнемане на цялото разрешение в случай, че е издадено за няколко породи, а извършеното нарушение е свързано с осъществяването на развъдна дейност само с една от породите;
- липса на защита на дейността на вече одобрени развъдни организации.

Спрямо специализираната дирекция в Министерство на земеделието, храните и горите:

- липса на синхрон с европейското законодателство при изпълнение на своите задължения;

- затрудняване на работата, поради липса на разписани необходими процедури.

Спрямо Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството:

- липса на синхрон с европейското законодателство при изпълнение на своите задължения;
- невъзможност за засилване на контрола върху развъдната дейност;
- затрудняване на работата, поради липса на разписани необходими процедури.

Икономически въздействия: Не са идентифицирани.

Социални въздействия: Не са идентифицирани.

Екологични въздействия: Не са идентифицирани.

Вариант 1 „Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за животновъдството“:

Приемането на предложените промени ще се отрази върху заинтересованите страни, тъй като ще се въведе задължение за провеждане на задължителна предварителна проверка на място, която ще се извършва от Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството.

Икономически въздействия: Не са идентифицирани.

Социални въздействия: Не са идентифицирани.

Екологични въздействия: Не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

При вариант 0 „Без действие“ – не могат да бъдат отчетени положителни въздействия по отношение на дефинираните заинтересовани страни.

Икономически въздействия: Не са идентифицирани.

Социални въздействия: Не са идентифицирани.

Екологични въздействия: Не са идентифицирани.

При вариант 1 „Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за животновъдството“ ще доведе до:

Спрямо развъдните организации в животновъдството:

- възможност за извършване на промяна във вече одобрени развъдни програми, което улеснява дейността им;
- възможност за частично ограничаване на обхвата на вече издадено разрешение, което премахва отнемането на цялото разрешение в случай, че е издадено за няколко породи, а извършеното нарушение е свързано с осъществяването на развъдна дейност само с една от породите;
- защита на дейността на вече одобрени развъдни организации, като при одобряването на нови развъдни програми не се допуска същите да застрашават изпълнението на вече одобрени програми за същата порода;
- наличие на публичност и прозрачност на работата им.

Спрямо специализираната дирекция в Министерство на земеделието, храните и горите:

- синхрон с европейското законодателство при изпълнение на своите задължения;
- липса на затруднение в работата, поради наличие на вече разписани процедури.

Спрямо Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството:

- синхрон с европейското законодателство при изпълнение на своите задължения;
- възможност за засилване на контрола върху развъдната дейност, което се налага от досегашната практика;
- липса на затруднение в работата, поради наличие на вече разписани процедури.

Икономически въздействия: Не са идентифицирани.

Социални въздействия: Не са идентифицирани.

Екологични въздействия: Не са идентифицирани.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

X Ще се повиши: от въвеждане на задължителна предварителна проверка на място:

- спрямо Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството:

Административната тежест за една година ще се повиши с 2000 лв.

Административната тежест е изчислена въз основа на:

- Кандидатствали развъдни организации средногодишно – 6,7 (изчислен за период 2015 г. – 2017 г.);
- Транспортни разходи на експерт от ИАСРЖ – 44 лв. при 7 литра разход за км, при средно разстояние 200 км.;
- Брой часове, необходими за извършването на дейността – 8 ч.;
- Средна месечна работна заплата на човека, който трябва да извърши дейността – 1095 лв.;
- Брой на експертите, които трябва да извършат дейността – 3 бр.

- спрямо развъдните организации:

Административната тежест за една година ще се повиши с 368 лв.

Административната тежест е изчислена въз основа на:

- Кандидатствали развъдни организации средногодишно – 6,7 (изчислен за период 2015 г. – 2017 г.);
- Брой часове, необходими за извършването на дейността – 8 ч.;
- Средна месечна работна заплата на човека, който трябва да извърши дейността – 1095 лв.;
- Брой на експертите, които трябва да извършат дейността – 1 бр.

x Ще се намали

- спрямо развъдните организации:

Административната тежест ще се намали с отпадане на някои официални удостоверителни документи на хартиен носител.

Административната тежест за една година ще се намали с 843,12 лв.

Административната тежест е изчислена въз основа на:

- Кандидатствали развъдни организации средногодишно – 6,7 (изчислен за период 2015 г. – 2017 г.);

- Заверка на документ – 2 бр.;
- Средна цена за заверка на документ – 2,50 лв.;
- Транспортни разходи за заверка на документ – 3,20 лв.;
- Брой часове, необходими за извършването на дейността – 2 ч.;
- Средна месечна работна заплата на човека, който трябва да извърши дейността – 1095 лв.;
- Брой на фирмите, които трябва да извършат дейността – 1 бр.;
- Брой пъти на година, които бизнесът трябва да извърши дейността – 1 път.

☐ Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими?

Не

Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Да

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ Не

12. Обществени консултации:

Съгласно чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове, проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството, ведно с комплекта от документи са публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите и на Портала за обществени консултации, за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното

провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ Да

☐ Не

Законопроектът е синхронизиран с Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях, за изменение на Регламент (ЕС) № 652/2014 и директиви 89/608/ЕИО и 90/425/ЕИО на Съвета и за отмяна на определени актове в областта на развъждането на животни, който се прилага от 1 ноември 2018 г.

Не е извършвана оценка на въздействието на ниво Европейски съюз.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Силвия Василева, Директор на дирекция „Животновъдство“, Министерство на земеделието, храните и горите.

Дата: 29.11.18г.

Подпис:



МИНИСТЕРСТВО	
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ	
София 1040 Бул. "Хр. Ботев" № 55	
тел.: 02 985 11 383	
регист. индекс -	9104-53
дата -	1.10.2018

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм.№ 04-04-67/¹⁸

(моля цитирайте при отговор)

01 - 10 - 2018

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

На Ваш № 9104-53/27.09.2018 г.

Относно: Справка за съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Приложено изпращам Справка за съответствие на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и с практиката на Европейския съд по правата на човека съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА.

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-04-67/¹⁸

/моля цитирайте при отговор/

СПРАВКА

ОТНОСНО:

Съответствието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа („Конвенцията“) и с практиката на Европейския съд по правата на човека („ЕСПЧ“) съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА

В отговор на писмо с рег. № 9104-53/27.09.2018 г. на Министерството на земеделието, храните и горите относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на ЕКЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.



ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

Заместник-министър на правосъдието

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ЖИВОТНОВЪДСТВОТО

№	Организация/потребител (когато е приложимо, посочете организацията, получаваша предложение)	Бележки и предложения	Приети/неприети	Мотиви
1.	Проф. Дойчо Димов – катедра Животновъдни науки, Аграрен университет, гр. Пловдив (получено по електронен път)	От 24.08.2018 г., на сайта на МЗХГ е публикуван законопроект за изменение и допълнение на Закона за животновъдството /ЗЖ/. Мотивите, с които е внесен законопроект са основателни, а именно да се направи: - актуализация и прецизиране на някои от действащите норми и въвеждане на нови такива; - синхронизиране на действащия ЗЖ с Регламент (ЕС) 1012/2016 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях, който влиза в сила от 1 ноември 2018 г. Внимателният анализ на законопроекта показва, че направените предложения не са изцяло в синхрон с регламент 1012/2016 на ЕС. Предложените текстове не са достатъчни за наложителната актуализация и прецизиране на действащите норми. Някои от текстовете дори са в противоречие с регламента. Необходимо е да се подчертае, че още преди официалното публикуване /08.06.2016/ на регламент 1012 / 2016, МЗХГ беше изготвило „Насоки за работа по изменение и допълнение на закона за животновъдство“ /23.01.2016/. В този работен документ на МЗХГ бяха посочени важни насоки за търсене на „законопоставено място“ за ограничаване създаването на множество развъдни организации /РО/ за една и съща порода и контрол и регулация върху развъдните организации, и реципрочен контрол върху поведението на ИАСРЖ. За съжаление тези две важни насоки не са отразени ясно и точно в предложения законопроект, вследствие на което предложените промени не са достатъчно ясни и прецизни и не отговарят на необходимите промени произтичащи от Регламент 1012/2016. На първо място трябва да се отбележи, че Законопроектът не	Не се приема	Регламент (ЕС) 1012/2016 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях е нормативен акт, който има пряко приложение. В тази връзка не следва всички норми от горепосочения регламент да се разписват в предложения законопроект, същите не се транслонират, а се прилагат пряко. Адаптирани са основни административни процедури, като признаване на развъдни сдружения, одобряване на развъдни програми, промяна на действащи програми и др. В допълнение не са налице разпоредби, които противоречат на Регламент (ЕС) 1012/2016. Визираният документ „Насоки за работа по изменение и допълнение на закона за животновъдство“ не е изготвян от МЗХГ, в частност дирекцията отговорна за въвеждане в законопроекта в МС. Ограничаване създаването на множество развъдни организации за една и съща порода и в досега действащия Закон бе регламентиран в чл. 29б, чрез разписаните правила за отказ от признаване на развъдна програма. Към настоящият проект на ЗИД на ЗЖ към процедурата са добавени нови условия с цел засилване на контрола при признаване на нови развъдни организации

посочва изрично, кой са „компетентните органи“, които трябва да извършват „официален контрол“, за да проверяват дали се спазват правилата в Регламент 1012 / 2016 . Много е важно в ЗЖ понятията „компетентни органи“ и „официален контрол“ да бъдат ясно дефинирани, съобразно дефинициите дадени в Регламента, защото от това произтичат и техните задължения. Това не е направено. Трудно е да се прецени дали това не е направено умишлено или случайно (в добрия смисъл на тези думи). В чл. 32а от ЗЖ е посочено, че ИАСРЖ извършва проверка на дейността на РО, но не е посочено в качеството на какъв орган и каква проверка. В чл. 36 новата точка 7 делегира права на ИАСРЖ да извършва контрол върху дейността на развъдните организации и развъдната дейност, но това следва да бъде синхронизирано с основополагаща постановка на Регламент 1012/2106 г, а именно че „компетентен орган“, е отговорен за „официален контрол“ върху дейността на развъдните организации. В проектозакона не е ясно дефинирано, кой е „компетентният орган“, който е отговорен и извършва „официален контрол“ върху „операторите“ /разбирай развъдните организации, развъдници и трети лица/. „Проверката“ спомената в чл.32 не е дефинирана в ЗЖ и може да бъде тълкувана в много общ смисъл. Чл. 3 от ЗЖ посочва ИАСРЖ, като орган, който подпомага Министъра на земеделието при изпълнение на неговите правомощия, при осъществяване на държавната политика в областта на животновъдството, а чл. 36 от ЗЖ изброява дейностите на ИАСРЖ, които с малки изключения не фигурират при дефиниране на „официалния контрол“ за съответствие на операторите с правилата предвидени в регламента. Чл. 39 от Регламента изисква държавата членка на ЕС изрично да определи /посочи/ „компетентния орган“ за извършване на „официален контрол“ и други официални дейности, които изрично са дефинирани и не се покриват с изброените дейности на ИАСРЖ в чл.36. В тази връзка чл.46а и чл.47, от ЗЖ изискват нова редакция в синхрон с Регламента.

Не може да се подмине и едно друго недоразумение, че в Законопроекта за изменение и допълнение на ЗЖ в параграф 21 е добавена нова алинея (3) към чл.24 от ЗЖ, а именно че

и програми.

И до настоящия момент, с разписаните текстове се даваше яснота кой е компетентния орган, в т.ч. и от произтичащата подзаконна нормативна база свързана с извършването на контрол върху развъдните дейности за съответните видове селскостопански животни.

Предложението към параграф 21, ал. 3 към чл.24 от проекта на ЗЖ, а именно че „развъдните организации предоставят на ИАСРЖ за публикуване информация за резултатите от развъдната дейност по ал. (1) т.2 и т.3.“ е продиктувано от факта за необходимост от обединена система, която да предоставя информация, в т. ч. и на фермерите за дейността на РО, още повече че не всички разполагат със собствена уеб страница.

„...развъдните организации предоставят на ИАСРЖ за публикуване информация за резултатите от развъдната дейност по ал. (1) т.2 и т.3. Това е нова версия на едно друго предложение, в първата версия на проектозакона, която не кореспондира с нормалната развъдна практика и не съответства на Регламент 1012/2016.

Редно е развъдните организации сами да публикуват обобщени резултати от развъдната си дейност съгласно чл. 10 от Наредба № 20 от 23 юни 2010 г. ако става въпрос за развъдна дейност с овце и кози или чл. 11 и 12 от Наредба № 13 от 2 август от 2007 за извършване на развъдна дейност с чистопородни говеда и биволи.

Не е редно ИАСРЖ да обобщава и анализира данни от измервания на продуктивността и оценки на развъдната стойност извършени от РО, защото би се обременила с анализ и обработка на голяма по обем и разнородна по същност информация, за което ИАСРЖ няма необходимият капацитет, а също така не е присъща за нея дейност. ИАСРЖ следва да публикува данни за своята дейност относно „официалният контрол“ върху дейността на РО, съгласно чл.44 от Регламента. Това задължение на „компетентният орган“ не е посочено в ЗЖ и не фигурира в проектозакона за изменение и допълнение на ЗЖ, което не осигурява необходимата прозрачност при осъществяване на „официалният контрол“ изискване упоменато в чл.44 от Регламента. Въпреки това задължителният характер на Регламент 1012 от 2016 г., и произтичащите от това законови и подзаконови нормативни актове за България, проектозакона за изменение и допълнение на закона за животновъдството трябва да съобрази българската нормативна уредба с европейското законодателство, нещо което работната група не е успяла да направи ясно и точно.

В законопроекта е пропуснато да се дефинира термина „развъдна необходимост“, когато става въпрос за одобряване на развъдна програма, за създаване на нова порода или възстановяване на порода. Липсата на дефиниране на термина „развъдна необходимост“ може да отпори безконечни искове за одобряване на развъдни програми за неограничен брой породи селс-

		костопански животни, които на практика биха могли да бъдат заявени от животновъди внесли по един или друг начин стада животни от една или друга порода. МЗХГ трябва да се дистанцира от свободната фермерска инициатива за внос на чужди за страната породи селскостопански животни, за които няма доказана „призната необходимост“ за отглеждане в страната. Глава III, чл.13 и 14 от Регламента които се отнасят до правата и задълженията на животновъдите и развъдните организации въобще не са отразени в проектозакона за изменение и допълнение на закона за животновъдството. Бъдещият „компетентен орган“, отговорен за признаване на развъдните организации и одобряване на развъдните програми трябва да бъде изрично посочен в законопроекта. Засега само се подразбира, че това е МЗХГ, а трябва да бъде изрично упоменато! Неговата дейност също трябва да бъде прозрачна за обществото. Засега това не е така, което е в противоречие с Регламента.	
	Приема се	Относно § 7, Предлагам да отпадне предложената ал. 2 към чл.6 от ЗЖ ! (2) Организациите по ал. 1 се създават за възстановяване, съхраняване, усъвършенстване или създаване на породи, линии и хибриди селскостопански животни." Мотиви: 1. Тази постановка не намира потвърждение в чл.4 на Регламент 1012/2016, тъй като редът за признаване на развъдните сдружения изисква подаване на заявление и проект за развъдна програма или програми. В проекта за развъдната програма се заявява целта, която може да бъде една или повече от заявените в чл. 8, параграф 3 от Регламента (подобряване на породата, съхраняване на породата, създаване на нова порода възстановяване на порода), но това са цели на развъдната програма!!! 2. Чл.8 ал.1 от ЗЖ ясно и в съответствие с Регламента пояснява за какво се учредява развъдната организация, а именно за извършване на развъдна дейност! 3. Няма нужда чрез новата ал.2 към чл.6 от ЗЖ да се пояснява допълнително за какво се създава развъдната организация, още	

повече, че изброените опции се отнасят за развъдни програми, а не за развъдни организации!! 4. Така формулирана, освен че е ненужна, алинеята създава предпоставки за погрешно тълкуване на заявленията на развъдните организации и необосновани ограничения в процедурата по признаването на развъдните организации.		
Относно § 8, Предложеното изменение на ал. 5 към чл. 8 от ЗЖ предлагам да бъде допълнено и с „изявен животновъд“! Мотиви: 1. Разбираем е стремежът на работната група изготвила проектозакона да въведе изискване за компетентност при разработване на развъдната програма, но глава III, чл. 13, параграф 3, буква б от Регламента, дава право на животновъди на участие в определянето и разработването на развъдната програма в съответствие с процедурният правилник посочен в приложение I, част I, буква Б, параграф 1, буква б. 2. Терминът „изявен животновъд“ следва да бъде дефиниран, като „животновъд собственик на животни от породата за която се представя развъдната програма доказал своята дейност по развъждане на породата в рамките на поне 10 години!“	Приема се по принцип	Нова редакция
Относно § 16, Става въпрос за добавената точка 1 към ал. (6), а именно „...база данни за произхода на мъжки разплодни животни от автохтонни породи, чрез ДНК анализ...“ Становище 1. Вярно е, че към ИАСРЖ има вече изградена лаборатория с оборудване за провеждане на ДНК анализи. 2. Вярно е обаче, че тази лаборатория все още не работи по предназначение поради ред причини, но в никакъв случай причината не е в ЗЖ. Трябва да се има предвид, че ДНК лабораторията все още не е акредитирана да извършва каквито и да е било ДНК-анализи свързани с развъдната дейност. 3. За да заработи официално, тази лаборатория трябва да премине през процедура за акредитация и да получи необходимият сертификат 15017025 или 1309001, което е минимално изиск-	Не се приема	Целта на въведената разпоредба е гарантиране на достоверността на произхода на генетичния материал и осигуряване на ефективност на разходваните публични финансови средства за запазването на генетичните ресурси. В допълнение не са налице разпоредби, които противоречат на Регламент (ЕС) 2016/1012.

ване за акредитация от ISAK.

Няма основателни причини ДНК-анализът да бъде въведен, като задължителна процедура вписана в ЗЖ за доказване на произхода и то само за автохтонните породи. Това не кореспондира с Регламент 1012 / 2016.

Затова предлагам:

Предложението изменение на ал. 6, вписано като т.1 към чл.18 от ЗЖ да отпадне"!.

Мотиви:

1. Предложената точка 1 към ал.6 в чл. 18 не кореспондира и не произтича от Регламент 1016 / 2016.

2. ДНК анализът за проверка на произхода от гледна точка на бащинството на мъжки разплодни животни не влиза в задължението на „компетентният орган“.

3. Този казус кореспондира с чл. 22 от Регламента, където в параграф 1 е посочено че "...Когато чистопородни разплодни говеда, биволи, овце и кози се използват за събиране на семенна течност за изкуствено осеменяване, развъдните сдружения изискват тези животни да се идентифицират чрез анализ на кръвната им група или чрез друг подходящ метод, като например анализ на ДНК.

Подчертавам, „...развъдните сдружения могат да изискват мъжките разплодни животни да бъдат идентифицирани по един от начините посочени в параграф 1 на чл.22 от Регламента..." а не компетентният орган за какъвто претендира да е ИАСРЖ.

4. При нито една от популациите на местните породи с.с.животни в България не се използва „събиране на семенна течност" и „изкуствено осеменяване".

5. Доколкото Регламент 1012 / 2016 има за цел да определи „...зоотехническите и генеалогичните условия за търговия с разплодни животни и зародишни продукти от тях..." /чл.1 буква „а" от Регламента/ при обсъждането на законопроекта, в подкрепа на предложението ми работната група следва да вземе под внимание факта, че мъжките разплодни животни от местните породи не са обект на значима търговия, а още по-малко на зародишни продукти от тях.

Относно § 21, относно изменението и допълненията на чл.24 Става въпрос за добавената нова алинея 3 към чл. 24, а именно „...информацията по ал.2 съдържа и данни по чл.20 т.2 и т.3, които се публикуват на интернет страницата на ИАСРЖ...“ Становище 1. Така изписана, новата алинея не е в синхрон с чл.28 параграф 1 и 2 и чл.46 параграф 1 от Регламента. 2. Не е редно ИАСРЖ да обобщава и анализира данни от измествания на продуктивността и оценки на развъдната стойност, нещо което е задължение на развъдните организации, защото би се обременила с анализ и обработка на голяма по обем и разнородна по същност информация, за което ИАСРЖ няма необходимият капацитет, а също така не е присъща за нея дейност. 3. ИАСРЖ за нуждите на „официалният контрол“ може да изиска записи от изследвания на продуктивността и оценка на генетичната стойност за да провери тяхното съответствие на определени стандарти и методи на получаване и изследвания, но не бива да се ангажира с обобщения, анализи и публикуване на такъв огромен обем от данни. ИАСРЖ може да задължи операторите за публикуват резултатите от оценката на генетичните стойности и изследванията на продуктивността, но не е задължително това да стане на страницата на ИАСРЖ. 4. ИАСРЖ следва да публикува данни за своята дейност относно „официалният контрол“ върху дейността на РО, съгласно чл.44 от Регламента. Това задължение на „компетентният орган“ не е посочено в ЗЖ и не фигурира в проектозакона за изменение и допълнение на ЗЖ, което не осигурява необходимата прозрачност при осъществяване на „официалният контрол“ изискване упоменато в чл.44 от Регламента Затова предлагам: Предложената нова алинея 3, към чл.24 от ЗЖ да бъде редактирана и придобие следният вид: ал. (3) Развъдните организации при поискване от компетентният орган са длъжни да предоставят за проверка на съответствие на записи на данни, получени от изследване на продуктивността и резултати от оценка на генетичната стойност във връзка с	Новата ал. 3 не противоречи на Регламент (ЕС) 1012/2016 г. и не въвежда ново задължение на ИАСРЖ. Видно от текста това задължение е за самите развъдни организации (в синхрон с европейското законодателство), което съществува и към настоящия момент, като новото което се въвежда е информацията да бъде публикувана на интернет-страницата на ИАСРЖ. Агенцията няма да извършва анализи и обобщения, а само ще публикува получената информация, за което структурата има необходимия капацитет. Целта е да се осигури публичност и прозрачност на дейността на развъдните организации и на резултатите от дейността им. По отношение на публикуването на информацията относно организацията и осъществяването на „официалния контрол“, чл. 44 от горепосочения регламент е пряко приложим и ще се изпълнява от ИАСРЖ.	Не се приема
--	---	---------------------

	разплодни животни от стопанства, разположени на територията на страната, данни за методите на изследвания на признаците и анализа на данни от изследване на продуктивността, подробни данни за генетичните параметри за всеки оценяван признак в популацията. Мотиви: 1. Предложената ал. 3 към чл. 24 в проектозакона не кореспондира и не произтича от Регламент 1016 / 2016. 2. Така формулирана тя ще представлява огромен административен натиск върху развъдните организации и прекомерни и излишни разходи, за подготовка и изпращане на информацията до компетентният орган в случая ИАСРЖ, който от друга страна няма необходимият капацитет за обобщения, анализ и публикуване на резултатите.			
2. Национална овцевъдна и козевъдна асоциация (НОКА) (постъпило в МЗХГ с писмо с рег. № 15-329/03.09.2018 г.)	Чл.6 Да се добави нова алинея 3 (3) Развъдните организации отговарят на определени за всеки вид изисквания за представителност, която се определя от численост на животните, на членовете на организацията и обхват. Мотиви: Създаване на отговарящи на определени изисквания развъдни организации с достатъчно по обем и числен състав на животните и участниците в организацията, а за автохронните породи и на географско местоположение, с което да се осигури подбаваша представителност на организацията.	Не се приема	Добавянето на нова алинея не е необходимо, защото съгласно Приложение 1, част 1 от Регламент (ЕС) 1012/2016 г. е разписано, че развъдните организации трябва да разполагат с достатъчно на брой квалифициран персонал и подходящи съоръжения и оборудване, да имат достатъчно голяма по обем популация за осъществяване на развъдна дейност и други, което е отразено и в самия проект на закона, като в чл. 29, ал. 2 в документите, с които се кандидатства се изисква представяне на доказателства, че отговарят на горепосочените изисквания.	Добавянето на нова алинея не е необходимо, защото съгласно Приложение 1, част 1 от Регламент (ЕС) 1012/2016 г. е разписано, че развъдните организации трябва да разполагат с достатъчно на брой квалифициран персонал и подходящи съоръжения и оборудване, да имат достатъчно голяма по обем популация за осъществяване на развъдна дейност и други, което е отразено и в самия проект на закона, като в чл. 29, ал. 2 в документите, с които се кандидатства се изисква представяне на доказателства, че отговарят на горепосочените изисквания.
	Чл. 6, ал.1 Създаване на нова т.2 Т.2 в обществена полза при извършване на развъдна дейност за създаване на нови породи. т.2 става т.3 Мотиви: Посоченото в ал.2 не е достатъчно да се подчертае необходимостта от създаването на нови породи, отговарящи на съвременните изисквания на пазарното стопанство. Наличните много на брой развъдни асоциации за малки по обем популации от местни (автохтонни), тънкорунни и др. не може да бъде предпоставка за създаване на високопродуктивно конкурент-	Не се приема	Предложената нова точка не е необходима, защото същото е разписано в чл. 22, т. 4, а именно че развъдната дейност има за цел създаване на нови породи. Същото е посочено и в чл. 8, пар. 3, б. „а“, б. „г“, който е пряко приложим. С оглед на това не се приема становището, че изготвеният проект „не подкрепя създаването на нови български високопродуктивни породи“.	Предложената нова точка не е необходима, защото същото е разписано в чл. 22, т. 4, а именно че развъдната дейност има за цел създаване на нови породи. Същото е посочено и в чл. 8, пар. 3, б. „а“, б. „г“, който е пряко приложим. С оглед на това не се приема становището, че изготвеният проект „не подкрепя създаването на нови български високопродуктивни породи“.

носпособно животновъдство в Р България. Ако Закона за животновъдството не подкрепи създаването на нови български високопродуктивни породи, адаптирани към конкретните природни и климатични условия, овцевъдството и козевъдството у нас са обречени на безпородност и безперспективност. Чл.8, ал.2 След „Развъдната организация извършва развъдна дейност с животни от една и/или няколко породи от едно и също направление и един вид...“ Текста след „...и един вид...“ отпада. ал.3 Развъдна дейност се извършва само от една развъдна организация, получила разрешение по чл.30 б, ал.1 за породата и/или породите от направлението. ал.4 Развъдната организация осъществява развъдна дейност въз основа само на една развъдна програма за съответната порода. ал.5 Развъдната програма се разработва от колектив, включващ научни работници, извършващи научна дейност за съответния вид и направление животни, специалисти зооинженери и представители на развъдни асоциации. Мотиви: Може да се сдружава с други развъдни организации, които извършват дейност със същия вид, порода и направление животни е пожелателно, а трябва да бъде задължително. Недопустимо е в зооинженерната наука и практика, развъдна дейност за една и съща порода да се осъществява от няколко развъдни организации, а още по-малко от различни развъдни програми. Това никога няма да допринесе за постигане на реален генетически прогрес със съответната порода. Развъдната организация може да извършва развъдна дейност с няколко породи, но само от едно и също продуктивно направление и по отделни за всяка порода развъдни програми. Чл.18,ал.2 т.5 Вариант 1 Да се добави: 5 новосъздаващи Вариант 2 Да се запази. 5 синтетични популации Мотиви: Основната част от овцете в България са представени	Не се приема Не се приема Не се приема Приема се по принцип	Тъй като Регламент (ЕС) 1012/2016 г. не въвежда ограничение развъдна дейност да се извършва само от една развъдна организация е целесъобразно да остане текста, който дава възможност на развъдните организации да се сдружават. Предложението противоречи на чл. 10 от Регламент (ЕС) 1012/2016 г. Виж горепосочения мотив. Нова редакция съгласно чл. 13, параграф 3, буква б от Регламент (ЕС) 1012/2016 г.	По отношение на Вариант 1 не е подходящо да се добави т. „новосъздаващи“, защото основният текст на ал. 2 се отнася до класифициране на вече съществуващи по-
--	---	--	--

	от Синтетична популация Българска млечна (СПБМ). Изключването на Синтетични популации от генетични ресурси лишава млечното овцевъдство от по-нататъшно развитие и създава предпоставки за още по-голямо редуциране броя на овцете в България.		роди селскостопански животни. (виж и мотиви по чл. 6, ал. 3, тъй като създаване на нови породи е цел и същата е регламентирана вече в закона). По вариант 2 запазването на синтетичните популации не е в съответствие с Регламент (ЕС) 1012/2016 г., който третира чистопородните разплодни животни. Още повече, че Синтетична популация Българска млечна овца е призната като порода в Платното ведомство през 2005 г.
	Чл. 18 а. ал.4 да се видоизмени по следния начин: Националният съвет по генетични ресурси включва. 1. Представители на науката - учени от Селскостопанска академия и висшите училища от съответната област на образованието и науката. 2. Представители на развъдните организации - зооинженери и председатели на развъдни организации. 3. Служители на МЗХГ по чл.3, ал.2, т.1 и 2. Мотиви: Представителите на науката не трябва да бъдат само хабилитирани, но и млади учени, които извършват научни изследвания в съответните направления. От развъдните организации, освен зооинженерите, в Съвета на генетични ресурси трябва да участват и председателите, които са избрани от фермерите и осъществяват развъдна политика със съответните породи. Към представителите на държавата, освен служителите от дирекцията по чл.3, ал.2, т.1, задължително трябва да участват и представители на ИАСРЖ по т.2, които имат най-пряко отношение при провеждането на държавната политика в областта на развъдната дейност.	Приема се	
Допълнително предложение, получено по електронен път	Моля, да допълните наше предложение от 03.09.2018 относно Закон за животновъдството със следното допълнение: Членове на Националния съвет по животновъдство да са национално представени животновъдни организации. Мотивите за това предложения са значимостта на този съвет при вземане на решения засягащи браншът на национално ниво и лошата практика която е към момента в него да участват	Приема се	

	представители на всякакви сдружения, повечето от които нямат никаква членска маса(не могат да докажат такава) и решават индивидуални(лични) казуси.		
3. Национален съюз на говедовъдците в България (получено по електронен път)	Управителния съвет на Националния съюз на говедовъдците в България се запозна и обсъди , предложения от МЗХГ проект за промени в Закона за животновъдство. Промени в Закона са наложителни, защото ,както знаете предстои влизането в сила от 01.11.2018г Регламент (ЕС) 1012/2016 , което означава,че нашето законодателство по отношение въпросите по селекцията и репродукцията трябва да бъде синхронизирано с Европейското законодателство. Освен това резултатите, които имаме по отношение продуктивните качества на нашите животни показват,че имаме изоставане в сравнение с останалите страни в общността. Приветстваме, тази ваша инициатива и си позволяваме да направим някои допълнения във връзка със Закона, които имат пряко отношение към фермерите-говедовъди. Одобряваме членовете на проекта по отношение процедурите касаещи създаването и регистрацията на РО. Одобряваме промените в чл.18 относно новите точки в ал.6 1.данни за произхода на мъжките разплодни животни от автохтонните породи, чрез ДНК анализ; 2. регистър на мъжките разплодни животни и регистър на развъдните стада от националния генофонд, която база ежегодно се актуализира по предложение на развъдните организации и се одобрява със заповед на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството. От голямо значение за говедовъдците ще бъде регистъра за мъжките разплодни животни. Досега, информация се търсеше в десетките каталози, които разпостраняват фирмите за продажба на сперма и интернет страниците. В тази точка може да се добави и „своевременна актуализация на данните за разплодниците”, защото на всеки четири месеца тяхната оценка се променя и нашите фермери трябва своевременно да са известени за тези промени. По отношение воденето на национален регистър от ИАСРЖ си	Приема се по принцип Нова редакция.	Бележката е неясна по отношение на цити-

	е едно изlishно мероприятие, което само ще утежни работата с безброй справки и таблици. Нормално е този регистър да се води и съхранява от РО, по даден образец от ИАСРЖ и при нужда да се представя, както на контролните органи така и на фермерите. В създадената нова алинея към чл.18 е записано: „(4) В Националния съвет по генетичните ресурси членуват представители на развъдни организации - зооинженери, служители на дирекцията по чл. 3, ал. 2, т. 1 и учени, хабилитирани в съответната област, от Селскостопанска академия и висши училища.“ НСГБ предлага да отпадне думата зооинженери, защото в РО членуват много добре подготвени по отношение на селекцията, ветеринарни лекари, фермери и други специалисти. Нека в този съвет влязат най-добре подготвените хора по отношение на селекцията. Тук възниква и въпроса за определяне значението на думата „селекционер“ или „развъдчик“-какви са критериите, кои може да носи това име. Това име са дава на най-добрите развъдчици в много държави, без ограничение на образованието. Всичко се доказва във фермата. По отношение на развъдните програми, нека да останат отворени през десетгодишния период за които са признати. Генетиката и селекцията се развиват ежедневно. Не можем да чакаме да минат десет години за да се внесат новите позиции в развъдните програми. В този случай слагаме спиратка в развитието на селекцията. Всичко ново, прогресивно и работещо по отношение на селекцията трябва веднага да се внедри в нашите развъдни програми. Господин Министър, направените наши предложения по предоставения ни проект за промени в ЗЖ, молим да бъдат разгледани от работната група натоварена да изготви проекта.	Приема се частично	рания „национален регистър“. Ако се визи-ра досега действащия текст за поддържане на регистър на мъжките разплодни животни и регистър на развъдните стада от националния генофонд, то в тази част няма промяна. Виж приета бележка на Национална овцевъдна и козевъдна асоциация.
--	--	--------------------	---

ГЕОРГИ СТОЯНОВ
Главен секретар



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 919

от 14 декември 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на земеделието, храните и горите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

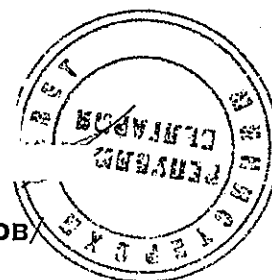
ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Томислав Дончев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":

/Апостол Михов/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№...02.01-144.....

... 14. декември 2018 г.

ДО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	802 - 01 - 58
Дата	17.12.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

12.53
рис

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....919..... на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Томислав Дончев)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 850-01-282 / 17.12. 2018 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за изменение и допълнение на Закона за животновъдството, № 802-01-58, внесен от Министерски съвет на 17.12.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по земеделието и храните

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА