РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

З А К О Н

за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия

(Обн., ДВ, бр. 113 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 15 от 2003 г., бр. 43 и 54 от 2008 г., бр. 10, 74 и 99 от 2009 г., бр. 78 от 2010 г., бр. 15 и 68 от 2013 г. и бр. 58 от 2017 г.)

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „хранителната промишленост" се заменят с „храните".

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Селскостопанската академия е бюджетна организация - юридическо лице със седалище София към министъра на земеделието, храните и горите. Селскостопанската академия съставя, изпълнява и отчита бюджет като част от консолидираната фискална програма по реда на чл. 13, ал. 4 от Закона за публичните финанси."

3. В ал. 4:

а) в т. 1 думата „субсидии" се заменя с „трансфери";

б) в т. 4 накрая се поставя запетая и се добавя „помощи и други безвъзмездно получени средства".

4. Създава се нова ал. 5:

„(5) Лицата, предоставящи помощи и средства безвъзмездно на Селскостопанската академия, подават декларация за произход на средствата съгласно чл. 11 от Закона за мерките срещу изпирането на пари."

5. Създава се нова ал. 6:

„(6) Бюджетът на Селскостопанската академия и отчетът за неговото изпълнение се приемат от управителния съвет."

6. Досегашната ал. 5 става ал. 7 и в нея след думите „Европейския съюз“ се добавя „и научни организации“.

§ 2. Член 2а се изменя така:

„Чл. 2а. Селскостопанската академия разработва Стратегия за научноизследователска, научно-приложна, иновативна и внедрителска дейност в областта на аграрния сектор, която се приема от управителния съвет и се утвърждава от министъра на земеделието, храните и горите. Стратегията се актуализира на всеки 3 години.“

§ 3. В чл. 3 се правят следните изменения:

1. Алинеи 1-4 се изменят така:

„(1) Селскостопанската академия се ръководи от председател и управителен съвет, който се състои от председател и 8 членове.

(2) Членове на управителния съвет могат да бъдат хабилитирани учени, доктори или доктори на науките, член-кореспонденти и академици от Селскостопанската академия, като в състава му се включват и лице с образователно-квалификационна степен "магистър" и не по-малко от 5 години професионален опит в областта на финансите, както и правоспособен юрист.

(3) Председателят на Селскостопанската академия е хабилитирано лице. Той ръководи цялостната дейност на академията и я представлява. Председателят на Селскостопанската академия е и председател на управителния съвет.

(4) Председателят на Селскостопанската академия се назначава от министър-председателя по предложение на министъра на земеделието, храните и горите, а членовете на управителния съвет – от министъра на земеделието, храните и горите по предложение на председателя на Селскостопанската академия.”

2. В ал. 5 думите „Председателят на управителния съвет“ се заменят с „Председателят на Селскостопанската академия“.

§ 4. В чл. 4, ал. 1 след думата „председателя“ се добавя „на Селскостопанската академия“.

§ 5. В чл. 5, ал. 3 след думата „председателят“ се добавя „на Селскостопанската академия“.

§ 6. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „институти“ се добавя „и научни центрове“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Експериментално-производствената, приложната и обслужващата дейност на Селскостопанската академия се осъществяват от „Научно-производствен център“, който е юридическо лице със статут на държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, със седалище София.“

3. В ал. 3 думите „на бюджетна издръжка“ се заменят с „и се ръководи от директор“.

4. Създават се ал. 4 и 5:

„(4) Държавното предприятие по ал. 2 може да осъществява и други дейности, свързани със или подпомагащи основния предмет на дейност. Средствата и операциите на предприятието се включват в консолидираната фискална програма като средства и операции на други икономически обособени лица по чл. 13, ал. 4 от Закона за публичните финанси и не са част от държавния бюджет.

(5) Устройството, организацията и дейността на държавното предприятие по ал. 2 се определят с правилник, приет от Министерския съвет по предложение на министъра на земеделието, храните и горите.“

§ 7. Член 7 се изменя така:

„Чл. 7. Директорите на структурни звена по чл. 6, ал. 1 са хабилитирани лица и се избират чрез конкурс за срок 4 години.“

§ 8. В чл. 9 думите „държавните предприятия“ се заменят с „държавното предприятие“.

§ 9. Член 10 се изменя така:

„Чл. 10. Органите на управление на държавното предприятие по чл. 6, ал. 2 са:

1. министърът на земеделието, храните и горите;
2. председателят на Селскостопанската академия;
3. управителният съвет на съответното държавно предприятие;
4. директорът.”

§ 10. В чл. 11 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „и на самостоятелните ѝ звена“ се заличават.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Министърът на земеделието, храните и горите провежда политиката на държавата за развитие на експерименталната и производствената дейност в областта на земеделието, животновъдството и храните.“

§ 11. Членове 12 и 13 се отменят.

§ 12. Приложение № 1 към чл. 6, ал. 2 се отменя.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 13. Министерският съвет, по предложение на министъра на земеделието, храните и горите, приема правилника по чл. 6, ал. 5 от Закона за Селскостопанската академия в тримесечен срок от влизането в сила на този закон.

§ 14. (1) Създава се Държавно предприятие „Научно-производствен център“ чрез сливане на държавните предприятия, както следва:

1. Опитна станция по земеделие – Видин;

2. Опитна станция по земеделие – Лом;

3. Опитна станция по кайсията и земеделието – Силистра;

4. Опитна станция по земеделие – Търговище;

5. Опитна станция по земеделие – Лозница;

6. Опитна станция по земеделие – Хан Крум;

7. Опитна станция по лозарство и винарство – Варна;

8. Опитна станция по земеделие – Поморие;

9. Опитна станция по земеделие – Средец;

10. Опитна станция по земеделие – Сливен;

11. Опитна станция по тютюна – Хасково;

12. Опитна станция по земеделие – Кърджали;

13. Опитна станция по лозарство – Септември;

14. Опитна станция по картофите – Самоков;

15. Опитна станция по земеделие – Ямбол;

16. Система за агропазарна информация САПИ – София.

(2) Държавно предприятие „Научно-производствен център“ е универсален правоприемник на държавните предприятия по ал. 1 и встъпва в правата и задълженията си в едномесечен срок от приемането на правилника по чл. 6, ал. 4 от Закона за Селскостопанската академия.

(3) Трудовите правоотношения със служителите от държавните предприятия по ал. 1 се уреждат съгласно чл. 123 от Кодекса на труда.

§ 15. (1) Считано от 1 април 2018 г.:

1. Държавно предприятие — Опитна станция по бубарство и земеделие – Враца, се преобразува в Научен център по бубарство – Враца, към Селскостопанската академия;

2. Държавно предприятие – Опитна станция по соята – Павликени, се преобразува в Научен център по соята – Павликени, към Селскостопанската академия;

3. Държавно предприятие – Опитна станция по поливно земеделие – Пазарджик, се преобразува в Научен център по поливно земеделие – Пазарджик, към Селскостопанската академия;

4. Държавно предприятие – Опитна станция по животновъдство и земеделие – Смолян, се преобразува в Научен център по животновъдство и земеделие – Смолян, към Селскостопанската академия.

(2) Активите, пасивите, архивът, както и другите права и задължения на държавните предприятия по ал. 1 преминават към Селскостопанската академия.

(3) Трудовите правоотношения със служителите от държавните предприятия по ал. 1 се уреждат съгласно чл. 123 от Кодекса на труда.

§ 16. (1) Считано от 1 април 2018 г. Експериментална база – държавно предприятие към Института по земеделие – Шумен, се преобразува в научно звено – експериментална база към Института по земеделие – Шумен.

(2) Считано от 1 април 2018 г. Експериментална база – държавно предприятие към Института по планинско животновъдство и земеделие – Троян, се преобразува в научно звено – експериментална база към Института по планинско животновъдство и земеделие – Троян.

(3) Активите, пасивите, архивът, както и другите права и задължения на държавните предприятия по ал. 1 и 2 преминават към съответния институт.

(4) Трудовите правоотношения със служителите от държавните предприятия по ал. 1 и 2 се уреждат съгласно чл. 123 от Кодекса на труда.

§ 17. Изменението по бюджета на Министерството на земеделието, храните и горите и отчитането на прехвърлянето на активите и пасивите между Министерството на земеделието, храните и горите и Селскостопанската академия се извършва в тримесечен срок от влизането в сила на този закон в съответствие с чл. 172 от Закона за публичните финанси.

§ 18. В Закона за счетоводството (обн., ДВ, бр. 95 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 74, 95 и 97 от 2016 г. и бр. 85, 92 и 97 от 2017 г.) в § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби след думите „Българската академия на науките“ се поставя запетая и се добавя „Селскостопанската академия“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на …… 2018 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

(Цвета Караянчева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия

Земеделието е приоритетен сектор за националната икономика, в който се насочват значителни публични фондове и частни инвестиции. Очакванията са инвестициите в аграрния сектор да се увеличат поради прогнозите за рязко повишаване на търсенето на храни, свързано с нарастване на населението до 2050 г. Усилията следва да се насочат към подобряване на почвеното плодородие, увеличаване на добивите и повишаване на продуктивността, което, както и развитието на аграрния сектор като цяло, е невъзможно без силно развита аграрна наука, стимулиране на научните изследвания и внедряване на иновациите в аграрния бизнес.

Селскостопанската академия е единствената специализирана научна структура в страната за научноизследователска, научно-приложна, развойна и консултантска дейност в областта на аграрния сектор, свързана с реализиране на стратегическата цел за продоволствената сигурност и подобряване качеството на живот. Като структура към Министерството на земеделието, храните и горите тя участва при разработването и изпълнението на аграрната политика на държавата. Академията има изградена регионална мрежа от институти и опитни станции, които са потенциално силни участници в местната икономика и допринасят за развитието на регионите. Тя е с изградена репутация на престижен научен център у нас и в чужбина с висококвалифициран академичен състав, богата материална и експериментална база, специализирани лаборатории, библиотечен фонд, изградена система за обучение на докторанти и т.н. Селскостопанската академия е единствената организация, в която се подържа и се обогатява националният растителен генофонд – национално достояние и гаранция за устойчиво развитие на земеделието. Изградена е Национална генбанка, поддържат се колекции от местни сортови растения и породи животни. Институцията има изграден и доказан потенциал и върхови постижения в областта на селекцията. Създадени, патентовани и внедрени у нас и в чужбина са стотици технологии, сортове и хибриди.

В същото време действащият Закон за Селскостопанската академия показа слабости, които пречат на системата да се развива като ефективна научна структура от съвременен тип. Основните слабости на закона са:

1. Остарял модел за управление на бюджета, който демотивира учените и специалистите и е пречка за постъпването на добре подготвени млади кадри, което води до постепенна загуба на капацитет и самоликвидиране на Академията. Използваният модел на финансиране:

- създава рискове и невъзможност за планиране и устойчиво развитие на научната и научно-приложната дейност;

- не дава възможност за увеличаване на дела на проектното финансиране в системата, за развитие на научната инфраструктура, за стимулиране на реализация на приходи от внедряване на научните продукти;

- води до перманентно недофинансиране, което измества научния и академичен фокус на институтите в посока на производствени и други търговски практики в търсене на възможности за самоиздръжка, до невъзможност за разработването и провеждането на значителни мултидисциплинарни изследвания и т.н.

2. Липсват действащо колективно начало в организацията и управлението на Селскостопанската академия, което да насочва и консолидира усилията на академичния състав в сходни приоритетни направления на научните изследвания и иновации за по-висока ефективност на българското земеделие. Слабата централизация на управлението на Академията и липсата на ефективна координация между отделните звена в системата водят до:

- фрагментираност на научноизследователската и приложната дейност, затворена система при формулирането на изследователските теми, тяхното разработване, приемане и отчитане;

- неефективно използване на научната и материалната инфраструктура;

- неефективно управление на разходите и приходите от реализирането на научните продукти.

3. Наличие в управителните органи на Академията на представители на институции, които не са заинтересовани от нейното развитие, тъй като работят на конкурентни начала с нея в сферата на научните разработки, имат сходни целеви групи, източници на финансиране и др.

4. Лошо управление и неефективно използване на капацитета на държавните предприятия, водещи до генериране на значителни загуби.

Тези основни слабости и съответните решения са дефинирани на базата на SWOT анализ на Селскостопанската академия като система, на базата на многокритериален анализ на научноизследователските дейности, както и на опита на Европейските страни.

Предлаганата промяна в нормативната уредба, касаеща финансирането на Селскостопанската академия, има за цел:

1. да превърне Селскостопанската академия в единен мощен център за фундаментални и научно-приложни изследвания в областта на земеделието и храните, с широка внедрителска, развойна и консултантска дейност в полза на аграрния бизнес;

2. да създаде основа за развитие на системата като ефективен и достъпен за бизнеса интелектуален център на българското земеделие, привлекателен за младите учени;

3. да създаде възможност за осъвременяване на научната инфраструктура, позволяваща провеждане на високоефективна научна дейност на съвременно европейско и световно ниво;

4. да разшири активността на учените за увеличаване на приходите от научни проекти, от създаването и внедряването на нови научни продукти – нови сортове, хибриди, технологии, изобретения и др.;

5. Академията да бъде активен партньор на Министерството на земеделието, храните и горите при формиране на политиките в областта на земеделието и храните.

С оглед засилване на контрола, финансовата дисциплина и подобряване модела на финансиране на Селскостопанската академия чрез механизми, които да доведат до увеличаване на средствата за научни изследвания и иновации, се предлага Академията да съставя, изпълнява и отчита бюджет като част от консолидираната фискална програма по реда на чл. 13, ал. 4 от Закона за публичните финанси.

Липсата на фиксиран разходен таван ще доведе до възможност за значително увеличение на собствените приходи и управление на паричните средства с цел оптимизиране и стабилизиране на научната, научно-приложната, експериментално-производствената и обслужващата дейност в Академията, както и осигуряване на допълнителни работни места.

За развитието на конкурентоспособна политика в планирането и реализирането на научни и научно-приложни проекти и иновативни разработки се прави предложение за промяна в състава на управителния съвет на Академията и за намаляване на неговата численост, което ще доведе до превръщането му в реално функциониращ управителен орган на Академията.

Липсата на предложение в настоящия проект за формиране на функционален принцип на „центрове за изследвания и иновации" с цел изграждане на благоприятна среда за по-добро сътрудничество между научните структури на Селскостопанската академия, каквото съществува в предходни проекти, не изключва обединението на учените от отделните структурни звена. Но тези обединения трябва да са на научна основа за решаване на конкретни проблеми съобразно конкретните във времето и пространството проблеми, да включват представители на бизнеса, бизнес организации, университети и структури от системата на БАН и по своята същност трябва да бъдат изключително мобилни. Създаването на формални центрове ще утежни административно структурата и няма да доведе до желаната функционална мобилност.

Проектът за Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия предвижда промяна в организацията и управлението на опитните станции, които са държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон. Към настоящия момент те не изпълняват очакваните, изключително необходими за Академията функции на научно-производствени, демонстрационни и внедрителски центрове, поради липсата на научен и административен капацитет. Законът предвижда част от предприятията да станат структурни звена на институти, друга част, които са уникални по своята същност, да се превърнат в научни центрове и трета част, която обхваща ¾ от предприятията и се занимава основно със земеделие да бъде обединена в едно държавно предприятие. Това ще позволи обединяване на ресурсите на отделните предприятия за реализиране на програмите на институтите, които имат най-големи потребности в определен момент за изпитване на новосъздадени сортове в различни региони на страната при различни условия и надморски височини, създаване на демонстрационни центрове там, където към настоящия момент има най-голяма потребност от това и бързо размножаване на генетични ресурси, към които има повишен интерес. Това ще спомогне за функционално обединяване на научните институти, научните центрове и експерименталните внедрителски центрове за изпълнение на мисията на Селскостопанската академия за развитие на научно обосновано, устойчиво и високоефективно земеделие.

Предложените изменения в начина на финансиране и оптимизиране на структурата на Селскостопанската академия ще допринесат за възраждането на българската наука, която има силно отражение върху духовните и материалните ценности на нацията, с оглед благоприятстване процесите на събиране, обработване, съхраняване и предоставяне за ползване на резултатите от научните изследвания в областта на земеделието и храните. Очаква се стабилизиране на научноизследователската дейност на институтите към Селскостопанската академия за създаване на качествен научен продукт и реализиране на цялостни проекти в обществен интерес. Предвидените нормативни промени способстват за развитието на условия за ефективно осъществяване на дейността на Селскостопанската академия в рамките на държавната аграрна политика в съответствие с общата селскостопанска политика на Европейския съюз. Създават се благоприятни предпоставки за организиране и извършване на научни и научно-приложни изследвания и свързаните с това дейности, сред които са подготовката на докторанти, повишаването квалификацията на лица, заети в областта на земеделието и храните, както и разработване на стратегии за развитие на науките в аграрния сектор. Ще бъдат преодолени възпиращите фактори, произтичащи от действащата нормативна уредба, които ограничават развитието на дейности, като осъществяване на сътрудничество с научноизследователски, учебни и други организации в страната и в чужбина, извършване на информационна и издателска дейност и популяризиране на резултатите от научните изследвания.

Повишаването на ефективността на научното обслужване в сферата на земеделието ще има ефект и върху реализирането на държавната политика в аграрния сектор, насочена към повишаване на конкурентоспособността на българското земеделие и подобряване условията на труд и качеството на живот в селските райони, при ефективно използване на средствата от европейските фондове, устойчиво управление на природните ресурси и спазване на високи стандарти за безопасност на храните, в съответствие с Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г. и Националната програма за развитие: България 2020.

Цели се въвеждане на бюджетни параметри, стимулиращи дейността на Селскостопанската академия при осигурено съответствие на бюджетните взаимоотношения с консолидираната фискална програма на държавата. Въвеждането на принципа на автономност в областта на финансирането на Академията ще увеличи нейната научна свобода, ще възстанови демократичното и академично начало, ще доведе до

равнопоставеност на Селскостопанската академия, в това отношение, с другите научни организации.

Цели се изграждане на благоприятна среда за засилено партньорство и по-добро сътрудничество между научните структури на Селскостопанската академия за изграждане на ефективна система за научни и научноприложни изследвания, за ускорен трансфер на знания в практиката, за реализиране на създадените научни продукти и права на интелектуалната собственост и комерсиализация на научните продукти.

В таблицата по-долу са посочени разчетите, при които се финансира Академията при действащата нормативна уредба:

ПОКАЗАТЕЛ	ЗДБРБ ЗА 2017 г.
I. ПРИХОДИ	6 767 913
II. РАЗХОДИ ОБЩО	23 536 484
в т.ч.	
ПЕРСОНАЛ	17 130 172
ИЗДРЪЖКА И ДРУГИ ТЕКУЩИ РАЗХОДИ	6 406 312
КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ	0
СМРЗ за 1 лице спрямо разчетите в бюджета (с включен клас за прослужено време и добавки за научна степен)	608,53
Численост	1 988
III. ТРАНСФЕРИ	16 768 571

При така действащия модел на финансиране на Селскостопанската академия се очертават следните проблеми:

- Ежегодно намаляват събираните от Академията собствени приходи;

• Недофинансирани са разходите за заплати на персонала в Академията, като за 2017 г. се очертава дефицит на годишна база от приблизително 4,5 млн. лева;

• Заплатите се изплащат за сметка на текущата издръжка в нарушение на определените в ЗДБРБ за съответната година размери;

• Заплатите на висококвалифицирания научен персонал са изравнени със заплатите на изпълнителските длъжности;

• През бюджета не се осигуряват средства за инвестиции;

• Средствата за издръжка покриват само постоянните комунално-битови разходи, без да дават възможност за осъществяване на научни изследвания.

В таблицата по-долу са посочени разчетите, при които ще се финансира Академията при промяна на действащата нормативна уредба:

ПОКАЗАТЕЛ	ВАРИАНТ НА АВТОНОМЕН БЮДЖЕТ 2018 г.
I. ПРИХОДИ	12 000 000
II. РАЗХОДИ ОБЩО	35 500 000
в т.ч.	
ПЕРСОНАЛ	23 500 000
ИЗДРЪЖКА И ДРУГИ ТЕКУЩИ РАЗХОДИ	8 600 000
КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ	3 400 000
СМРЗ за 1 лице спрямо разчетите в бюджета /с вкл. клас за прослужено време и добавки за научна степен/	785,19
Численост	1 988
III. ТРАНСФЕРИ	23 500 000

• Цели се удвояване на собствените приходи от научна и научно-приложна дейност;

• С увеличения размер на приходите ще се финансират разходите за издръжка и инвестиции;

• Предвижда се трансферът от държавния бюджет в размер 23 500 хил. лева да обезпечи заплащането на персонала, като бъде достигната СМРЗ за едно лице в размер 785,19 лв., и да бъде постигнато диференциране на възнагражденията на висококвалифицирания научен персонал според съответната академична степен.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на земеделието, храните и горите	**Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия**
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 1 януари – 30 юни 2018 г.	**Дата: 14.11.2017 г.**
Контакт за въпроси: **Христо Рангелов и** **Цветомир Трифонов** **HRangelov@mzh.government.bg** **TsTrifonov@mzh.government.bg**	**Телефон:** **02 985 11 890 и** **02 985 11 237**

1. Дефиниране на проблема:

Действащият закон за Селскостопанска академия (ССА) показа слабости, които пречат на системата да се развива като ефективна научна структура за научно-изследователска, научно-приложна, иновационна и консултантска дейност в областта на земеделието, животновъдството и храните.

Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Основните слабости на действащия Закон за Селскостопанската академия са:

1. Остарял модел за управление на бюджета:

- създава рискове и невъзможност за планиране и устойчиво развитие на научната и научно-приложната дейност;

-не дава възможност за увеличаване на дела на проектното финансиране в системата, за развитие на научната инфраструктура;

-не създава предпоставки за стимулиране на приходите от реализация на научни проекти;

-не създава предпоставки за стимулиране на активността на академичния състав и развитие на академичната общност;

-постепенна загуба на научния и академичен фокус на институтите и замяната му с производствени и други търговски практики в търсене на възможности за самоиздръжка;

-невъзможност за разработването и провеждането на значителни мултидисциплинарни изследвания, обикновено изискващи частично самофинансиране или първоначано влагане на средства. Това води до

невъзможност за обединяване на различни специалисти и организации за постигане на синергия в използването на материално-техническата база и постигане на значителни практични бизнес резултати.

2. Устойчива тенденция към редуциране и ерозия на научния потенциал. Слаб интерес към започване на научна работа от страна на млади, висококвалифицирани кадри, както и напускане на системата от водещи учени, поради:

-ниското заплащане;

-уравновиловъчно заплащане, без възможности за допълнително стимулиране при реализация на научни продукти, участие в престижни разработки, признание на резултатите от научната дейност и т.н.;

-възможност за кариерно развитие и вписване в единното научно европейско пространство, породено от използването на остарели методи, техники, оборудване;

-несигурност в утрешния ден, породени от несигурност в развитието на научните институции;

-неизпълнение на задълженията на финансиращи институции или забавяне на плащанията, което води до загуба на доверие у партньорските организации или невъзможност за реализиране на поставените задачи в срок;

-натрупани проблеми с активността на учените при кандидатстване в конкурсни програми, поради субективност в оценките на проектите, намаляване на финансирането в хода на изпълнение на проектите и други;

-намаляване на конкурентноспособността на научните колективи, поради невъзможност за осъвременяване на изследователската техника и оборудване, водещо до невъзможност за прилагане на съвременни подходи и методи на изследване.

3. Затворена система за формулиране на изследователските теми в рамките на „самостоятелните" научни звена, тяхното разработване, приемане и отчитане водещо до дублиране на тематиката, което рефлектира върху ефективността на научните изследвания, отдалечава науката от практиката;

4. Наличие в управителните органи на академията на представители на институции, които не са заинтересовани в нейното развитие, тъй като работят на конкурентни начала с нея в сферата на научните разработки имат сходни целеви групи, източници на финансиране и др.;

5. Липсват действащо колективно и координационно начало в организацията и управлението на ССА, което да насочва и консолидира усилията на академичния състав в сходни приоритетни направления на научните изследвания и иновации за по-висока ефективност на българското земеделие:

- фрагментираност на научно- изследователската и приложната дейност, затворена система при формулирането на изследователските теми, тяхното

разработване, приемане и отчитане. Това, заедно със слабата връзка на част от научните звена с бизнеса и бизнесорганизациите, води до несъответствие на потребностите на практиката и създаваните научни продукти.

- неефективно използване на научната и материална инфраструктура;

- неефективно управление на разходите и приходите от реализация на научнити продукти.

Тези слабости са дефинирани на базата на SWOT анализ на Селскостопанска академия като система, на базата на многокритериален анализ на научноизследователските дейности, както и на опита на Европейските страни.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посочените проблеми не могат да бъдат решени в рамките на настоящото законодателство, поради което се налага приманото на Закон за изменение и допълние на Закона за Селскостопанката академия, с който да се отстранят слабостите, пречещи на системата да се развива като ефективна научна структура за научно-изследователска, научно-приложна, иновационна и консултантска дейност в областта на земеделието, животновъдството и храните.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативните актове.

2. Цели:

Цел 1: Да създаде основа за развитие на Селскостопанската академия като ефективен и достъпен за бизнеса интелектуален център на българското земеделие, привлекателен за младите учени:

- разработване на дългосрочни стратегии за развитие на звената и Академията като цяло;

- допълнителни инвестиции в перспективни направления и научни звена;

- повишаване на капацитета и конкурентоспособността на научните звена чрез допълнителни инвестиции в научна инфраструктура - апаратура, оборудване, технологии;

- подобряване на управленския капацитет и експедитивността на вземане на решения;

- въвеждане на ясно дефинирани приоритети в научните изследвания в краткосрочен и дългосрочен план;

- координация на дейността на звената и обединяването на научния капацитет и материалната им база за разработване и реализиране на съвместни, комплексни научни проекти, със значителна научна стойност или висока икономическа ефективност от внедряването им;

- координация и създаване на предпоставки за обединяване на научния капацитет, материалната база, знанията, уменията и практическия опит на Селскостопанска академия, БАН, университетите, браншовите организации и водещи производители за разработване на научни проекти, стратегии, програми, прогнози, с бърз ефект спрямо потребностите на аграрния сектор;

- постепенно освобождаване на учените от изпълнение на несвойствени функции, свързани с икономическото състояние на институциите.

Цел 2: Да се разшири активността на учените за увеличаване на приходите от научни проекти, от създаването и внедряването на нови научни продукти - нови сортове, хибириди, технологии, изобретения и други:

- планиране и разработване на комплексни проекти, със значителен икономически ефект, с ясни стъпки по реализирането от зараждане на идеята до внедряване в производството;

- допълнителни инвестиции в перспективни научни разработки;

- създаване на гаранционен научен фонд за:

  - съфинансиране на значителни мултидисциплинарни изследвания;
  - първично финансиране на научни проекти до получаване на основното финасиране от външни организации;
  - дофинансиране на перспективни разработки при спиране на външно финансиране и други.

- стимулиране на разработването на проекти с приложимост в практиката, чрез разпределение на част от получените дивиденти от внедряването сред авторския колектив;

Цел 3: Селскостопанската академия да бъде активен партньор на Министерството на земеделието, храните и горите при формиране на политиките в областта на земеделието и храните.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Пряко засегнати:

- Селскостопанска академия;

- Опитните станции - държавни предприятия, в състава на Селскостопанската академия – 19 броя;

- Министерство на земеделието, храните и горите;

- Експериментални бази – държавни предприятие към институти – 2 броя;

- Държавно предприятие към Селскостопанската академия – Система за агропазарна информация САПИ – София – 1 брой.

Косвено засегнати:

- Регистрирани земеделски производители и преработватели - 96 110 броя;

- Научноизследователска общност в Република България и в Европа.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0: „Без действие"

1. При този вариант ще продължи прилагането на остарелия модел за управление на бюджета, който демотивира учените и специалистите и е пречка за постъпването на добре подготвени млади кадри, което води до постепенна загуба на капацитет и самоликвидиране на Академията;

2. Ще продължи да се прилага затворената система за формулиране на изследователските теми в рамките на „самостоятелните" научни звена, тяхното разработване, приемане и отчитане водещо до дублиране на тематиката, което рефлектира върху ефективността на научните изследвания и отдалечава науката от практиката;

3. Няма да бъде създадено действащо колективно и координационно начало в организацията и управлението на ССА, което да насочва и консолидира усилията на академичния състав в сходни приоритетни направления на научните изследвания и иновации за по-висока ефективност на българското земеделие.

Вариант 1: „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия"

1. С приемането на предложените промени ще се осигури:

- мотивиране на учените и специалистите от звената на ССА за ефективна научноизследователска дейност чрез разработване и участие в проекти с европейско, национално и друго финансиране;

- засилване на контрола, подобряване на финансовата дисциплина и модела на управление на бюджета в системата за реализация на цялостни проекти в обществен интерес;

- увеличаване на дела на собствените средства от научна и научно-приложна дейност и на програмното финансиране, което ще стабилизира научноизследавателската дейност;

- забавяне и спиране на процеса на ерозия на научноизследователските кадри в селскостопанската наука;

- стимулиране на интереса на добре подготвени млади специалисти за научна кариера в структурните звена на ССА;

- трансформиране на системата към формулиране на научни приоритети, максимално съобразени с тези на Министерството на земеделието, храните и горите и бизнеса в аграрния сектор на икономиката;

- фокусиране дейността на отделните научни институти с научен капацитет и изследвания в сходни приоритетни направления за комплексно решаване на основните проблеми на земеделския сектор и неговото ефективно развитие;

- концентрация на научната, научнопроизводствената, обслужващата дейност за съвместно използване на научната инфраструктура;

- изпълнение и ръководство на мащабни научни проекти и иновативни програми;

- преодоляване на недостатъци, като дребнотемие, дублиране на тематиката и други, водещи до фрагментирана институционална среда;

- участие на представители на браншовите организации в работата на управителния съвет и координационните съвети и реално ползотворно взаимно сътрудничество в помощ на земеделските производители;

- териториалните поделения на Научно-производствен център, да изпълняват пълноценно ролята си на места за научно-приложна дейност и демонстрационни полета, както и фактор за развитие на местните икономики на регионите.

2. Академията ще се превърне в активен партньор на Министерството на земеделието, храните и горите при формиране на политиките в областта на земеделието и храните.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие".

5. Негативни въздействия:

Вариант 0: „Без действие"

1. Ефектът по отношение на Селскостопанска академия, Опитните станции - държавни предприятия, в състава на Селскостопанската академия, Експериментални бази – държавни предприятия към институти, Държавно предприятие към Селскостопанската академия – Система за агропазарна информация САПИ – София може да бъде обобщен така:

- При този вариант ще продължи прилагането на остарелия модел за управление на бюджета, който демотивира учените и специалистите и е пречка за постъпването на добре подготвени млади кадри, което води до постепенна загуба

на капацитет и самоликвидиране на Академията;

- Ще продължи да се прилага затворената система за формулиране на изследователските теми в рамките на „самостоятелните" научни звена, тяхното разработване, приемане и отчитане водещо до дублиране на тематиката, което рефлектира върху ефективността на научните изследвания и отдалечава науката от практиката;

- Няма да бъде създадено действащо колективно и координационно начало в организацията и управлението на ССА, което да насочва и консолидира усилията на академичния състав в сходни приоритетни направления на научните изследвания и иновации за по-висока ефективност на българското земеделие.

Икономически въздействия:

В таблицата по-долу са посочени разчетите, при които се финансира академията при действащата нормативна уредба:

ПОКАЗАТЕЛ	ЗДБРБ ЗА 2017 г.
I. ПРИХОДИ	6 767 913
II. РАЗХОДИ ОБЩО	23 536 484
в т.ч.	
ПЕРСОНАЛ	17 130 172
ИЗДРЪЖКА И ДРУГИ ТЕКУЩИ РАЗХОДИ	6 406 312
КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ	0
СМРЗ за 1 лице спрямо разчетите в бюджета /с вкл. клас за прослужено време и добавки за научна степен/	608,53
Численост	1 988
III. ТРАНСФЕРИ	16 768 571

При така действащия модел на финансиране на Селскостопанската академия се очертават следните проблеми:

- Ежегодно намаляват събираните от академията собствени приходи;
- Недофинансирани са разходите за заплати на персонала в академията, като са 2017 г. се очертава дефицит на годишна база от приблизително 4,5 млн. лева;
- Заплатите се изплащат за сметка на текущата издръжка в нарушение на определените в ЗДБРБ за съответната година размери;
- Заплатите на висококвалифицирания научен персонал са изравнени със заплатите на изпълнителските длъжности;
- През бюджета не се осигуряват средства за инвестиции;
- Средствата за издръжка покриват само постоянните комунално-битови разходи без да дават възможност за осъществяване на научни изледвания.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

2. Министерство на земеделието, храните и горите:

Академията няма да се превърне в активен партньор на Министерството на земеделието, храните и горите при формиране на политиките в областта на земеделието и храните.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

3. Регистрирани земеделски производители и преработватели:

Няма да бъде създадено действащо колективно и координационно начало в организацията и управлението на ССА, което да насочва и консолидира усилията на академичния състав в сходни приоритетни направления на научните изследвания и иновации за по-висока ефективност на българското земеделие.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

4. Научноизследователска общност в Република България и в Европа:

Ще продължи да се прилага затворената система за формулиране на изследователските теми в рамките на „самостоятелните" научни звена, тяхното разработване, приемане и отчитане водещо до дублиране на тематиката, което рефлектира върху ефективността на научните изследвания.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

Вариант 1: „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия"

Не се очакват негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия по отношение на основните групи заинтересовани лица - Селскостопанска академия, Опитните станции - държавни предприятия, в състава на Селскостопанската академия, Експериментални бази – държавни предприятия към институти, Държавно предприятие към Селскостопанската академия – Система за агропазарна информация САПИ – София, както и Министерство на земеделието, храните и

горите, регистрираните земеделски производители и преработватели и научноизследователската общност в Република България и в Европа.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0: „Без действие"

Не се очакват положителни въздействия по отношение на основните групи заинтересовани лица - Селскостопанска академия, Опитните станции - държавни предприятия, в състава на Селскостопанската академия, Експериментални бази – държавни предприятия към институти, Държавно предприятие към Селскостопанската академия – Система за агропазарна информация САПИ – София, както и Министерство на земеделието, храните и горите, регистрираните земеделски производители и преработватели и научноизследователската общност в Република България и в Европа.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

Вариант 1: „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия"

1. Ефектът по отношение на Селскостопанска академия, Опитните станции - държавни предприятия, в състава на Селскостопанската академия, Експериментални бази – държавни предприятия към институти, Държавно предприятие към Селскостопанската академия – Система за агропазарна информация САПИ – София ще бъде:

- мотивиране на учените и специалистите от звената на ССА за ефективна научноизследователска дейност чрез разработване и участие в проекти с европейско, национално и друго финансиране;

- засилване на контрола, подобряване на финансовата дисциплина и модела

на управление на бюджета в системата за реализация на цялостни проекти в обществен интерес;

- увеличаване на дела на собствените средства от научна и научно-приложна дейност и на програмното финансиране, което ще стабилизира научноизследавателската дейност;

- забавяне и спиране на процеса на ерозия на научноизследователските кадри в селскостопанската наука;

- стимулиране на интереса на добре подготвени млади специалисти за научна кариера в структурните звена на ССА;

- трансформиране на системата към формулиране на научни приоритети, максимално съобразени с тези на МЗХГ и бизнеса в аграрния сектор на икономиката;

- фокусиране дейността на отделните научни институти с научен капацитет и изследвания в сходни приоритетни направления за комплексно решаване на основните проблеми на земеделския сектор и неговото ефективно развитие;

- концентрация на научната, научнопроизводствената, обслужващата дейност за съвместно използване на научната инфраструктура;

- изпълнение и ръководство на мащабни научни проекти и иновативни програми;

- преодоляване на недостатъци, като дребнотемие, дублиране на тематиката и други, водещи до фрагментирана институционална среда;

- участие на представители на браншовите организации в работата на управителния съвет и координационните съвети и реално ползотворно взаимно сътрудничество в помощ на земеделските производители;

- териториалните поделения на Научно-производствен център, да изпълняват пълноценно ролята си на места за научно-приложна дейност и демонстрационни полета, както и фактор за развитие на местните икономики на регионите;

- засилване контрола, финансовата дисциплина и подобряване модела на финансиране на Селскостопанската академия чрез механизми, които ще доведат до увеличаване на средствата за научни изследвания и иновации.

Икономически въздействия:

В таблицата по-долу са посочени разчетите, при които ще се финансира академията при промяна на действащата нормативна уредба:

ПОКАЗАТЕЛ	ВАРИАНТ НА АВТОНОМЕН БЮДЖЕТ 2018 г.
I. ПРИХОДИ	12 000 000
II. РАЗХОДИ ОБЩО	35 500 000

в т.ч.	
ПЕРСОНАЛ	23 500 000
ИЗДРЪЖКА И ДРУГИ ТЕКУЩИ РАЗХОДИ	8 600 000
КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ	3 400 000
СМРЗ за 1 лице спрямо разчетите в бюджета /с вкл. клас за прослужено време и добавки за научна степен/	785,19
Численост	1 988
III. ТРАНСФЕРИ	23 500 000

• Цели се удвояване на собствените приходи от научна и научно-приложна дейност;

• С увеличения размер на приходите ще се финансират разходите за издръжка и инвестиции

• Предвижда се трансферът от държавния бюджет в размер на 23 500 хил. лева да обезпечи заплащането на персонала, като бъде достигната СМРЗ за едно лице в размер на 785,19 лв., и да бъде постигнато диферинциране на възнагражденията висококвалифицирания научен персонал, според съответната академична степен.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

2. Министерство на земеделието, храните и горите:

Академията ще се превърне в активен партньор на Министерството на земеделието, храните и горите при формиране на политиките в областта на земеделието и храните.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

3. Регистрирани земеделски производители и преработватели:

Ще бъде създадено действащо колективно и координационно начало в организацията и управлението на ССА, което да насочва и консолидира усилията на академичния състав в сходни приоритетни направления на научните изследвания и иновации за по-висока ефективност на българското земеделие.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

4. Научноизследователска общност в Република България и в Европа:

Ще бъде преустановено прилагането на затворената система за формулиране на изследователските теми в рамките на „самостоятелните" научни звена, тяхното

разработване, приемане и отчитане водещо до дублиране на тематиката, което рефлектира върху ефективността на научните изследвания.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове при приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими. Не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Когато отговорът е „да", посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ Не

12. Обществени консултации:

Проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия, законопроектът и мотивите към него ще бъдат публикувани на портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите, като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Приемането на нормативния акт не е свързано с транспониране или прилагане на акт на институция на Европейския съюз.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Ася Стоянова – директор на дирекция „Правна", Министерство на земеделието, храните и горите

Дата: 23.11.2017 г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх.№ 04-04-56 / 20-12-2017
/моля цитирайте при отговор/

София 1040 ... "Славянска" №1
рег. № 9104-43
дата - 20.12.2017 г.

ДО
Г-Н ГЕОРГИ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЕН СЕКРЕТАР,

В отговор на писмо, Ваш рег. № 9104-43/08.12.2017 г., приложено Ви изпращаме справка за съответствие на проект на ЗИД на Закона за селскостопанската академия, изготвена съгласно чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

Приложение: съгласно текста.

ПРОФ. НИКОЛАЙ ПРОДАНОВ

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР
НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 04-04-56 20 -12- 2017
/моля цитирайте при отговор/

С П Р А В К А

ОТНОСНО: Съответствието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за селскостопанската академия с КЗПЧОС и с практиката на ЕСПЧ съгласно чл.28, ал.3 от ЗНА

В отговор на писмо, с рег. № 9104-43/08.12.2017 г. на Министерство на земеделието, храните и горите, във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за селскостопанската академия и на основание чл. 28, ал. 3 от Закона за нормативните актове, въвеждащ изискване за изготвяне на справка за съответствие на законопроектите с Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека, дирекция „Процесуално представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека“ изразява становище, че предложеният законопроект не създава нормативни предпоставки за противоречие с разпоредбите на КЗПЧОС и практиката на ЕСПЧ.

Заместник-министър
на правосъдието

проф. Николай Проданов

1040 София, ул. "Славянска" №1
тел.: 02/ 92 37 555, факс: 02/ 987 00 98
www.justice.government.bg

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА СЕЛСКОСТОПАНСКАТА АКАДЕМИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Доц. д-р Галина Найденова Опитна станция по соята - Павликени Председател на ПО към ФНСЗ	Моля да се разгледа предложението опитните станции с научна дейност, равностойна по обем и значение с тази на научните институти, да бъдат трансформирани като филиали на научни институти. Приемам изцяло мотивацията за обединяването на станциите в общо предприятие с цел засилване на контрола и предотвратяването на злоупотреби, НО същото може да бъде постигнато ако тези звена са част от институт и съответно контрола ще бъде двустепенен. По същия начин ще бъде запазена и земята на опитните станции – тя съответно ще бъде държавна, предоставена на научен институт. В така предложения проектозакон няма никаква яснота относно съдбата на научната дейност на станциите –например селекция, сортоподдържаща селекция на сортове, създадени в станциите и с действащи сертификати, поддържане на сортиментни овощни градини, които са единствени в страната. Защо са необходими допълнителни или двояки правила за научна дейност в системата на ССА (едни за научните институти, и други, ако изобщо бъдат направени – за държавните предприятия). Именно поради липса на регламентация на научната дейност на опитните станции броят на научните сътрудници, а и на работещите изобщо в тях звена за последните години намаля три пъти. Такава редукция на състава няма в нито едно от останалите звена, както и в централното управление на ССА. От друга страна част от опитните станции вече години наред се самоиздържат, като почти изцяло издържат научна дейност възложена и собственост на ССА. От тази гледна точка, това са най-ефективните звена в системата на Академията, с най-голям успех по отношение получени собствените средства от научна и научно-приложна дейност. Защо се счита, че такива звена ще влошат състоянието на институтите? Присъединяването на такова звено към институт със същите цели на изследователска	Приема се по принцип	Проектът за Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия предвижда промяна в организацията и управлението на опитните станции, които са държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон. Към настоящия момент те не изпълняват очакваните, изключително необходими за Академията функции на научно-производствени, демонстрационни и внедрителски центрове, поради липсата на научен и административен капацитет. Законът предвижда част от предприятията да станат структурни звена на институти. Друга част, които са уникални по своята същност, да се превърнат в научни центрове. Трета част, която обхваща ¾ от предприятията, които се занимават основно със земеделие – да бъдат обединени в едно държавно предприятие чрез сливане. Това ще позволи, обединяване на ресурсите на отделните предприятия в реализация на програмите на институти, които имат най-големи потребности в определен момент за изпитване на новосъздадени сортове в различни региони на страната, при различни условия, надморски височини и т.н., създаване на демонстрационни центрове, там където към настоящия момент има най-голяма потребност от това, бързо размножаване на генетични ресурси към които има повишен интерес и т.н. Това ще спо-

		дейност може да се разглежда само като предоставяне на ресурс. Също дава възможност за административна оптимизация и същевременно за координация и ефективност на изследователската и приложната дейност на отделните териториални звена на ССА. Станциите, които бяха филиали на институти преди 2009 функционираха отлично, което може да бъде проверено във финансовите и научни отчети на ССА за този период. Отделянето на тези звена като държавни предприятия или търговски дружества беше по конюнктурни причини - така ССА изпълни изискване за голяма редукция на щатния си персонал.		могне за функционално обединяване на научните институти, научните центрове и експерименталните – внедрителски центрове за изпълнение на мисията на Селскостопанската академия за развитие на научно обосновано, устойчиво, високоефективно земеделие. Устройството, организацията и дейността на бъдещото държавно предприятие ще се определят с правилник, който Министерският съвет следва да приеме в тримесечен срок от влизане в сила на закона, по предложение на министъра на земеделието, храните и горите.

ГЕОРГИ СТОЯНОВ
Главен секретар

ИЗГОТВИЛ:

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНА“: АСЯ СТОЯНОВА 10.01.2018 г.
дата

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

Р Е Ш Е Н И Е № 36

от 23 януари 2018 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

М И Н И С Т Е Р С К И Я Т С Ъ В Е Т

Р Е Ш И:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия.

2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

3. Определя министъра на земеделието, храните и горите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Бойко Борисов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Веселин Даков

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ":
/Апостол Михов/

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 02.01-9
23 януари 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 802-01-6
Дата 23 / 01 2018 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №36 на Министерския съвет от 2018 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия.

Приложения:

1. Мотиви към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия.
2. Частична предварителна оценка на въздействието.
3. Справка от Министерството на правосъдието за съответствие с Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека.
4. Справка за съответствие с правото на Европейския съюз. /не се налага/
5. Справка за постъпилите предложения от обществените консултации.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-17 | 24. 01 **2018 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Закона за Селскостопанската академия, № 802-01-6, внесен от Министерски съвет на 23.01.2018 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- Комисия по земеделието и храните

Комисии:

- Комисия по бюджет и финанси

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА