

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№в	854 - 01 - 11
Дата	21 / 02 2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

15²¹
X

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 73, ал. 1 от ПОДНС внасяме законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс с мотиви към него и предварителна оценка на въздействието, съгласно методологията – приложение към ПОДНС.

Молим, законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

ВНОСИТЕЛИ :

**ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА НАКАЗАТЕЛНИЯ КОДЕКС**

Обн. ДВ. бр.26 от 2 Април 1968г., попр. ДВ. бр.29 от 12 Април 1968г., изм. ДВ. бр.92 от 28 Ноември 1969г., изм. ДВ. бр.26 от 30 Март 1973г., изм. ДВ. бр.27 от 3 Април 1973г., изм. ДВ. бр.89 от 15 Ноември 1974г., изм. ДВ. бр.95 от 12 Декември 1975г., изм. ДВ. бр.3 от 11 Януари 1977г., изм. ДВ. бр.54 от 11 Юли 1978г., изм. ДВ. бр.89 от 9 Ноември 1979г., изм. ДВ. бр.28 от 9 Април 1982г., попр. ДВ. бр.31 от 20 Април 1982г., изм. ДВ. бр.44 от 5 Юни 1984г., изм. ДВ. бр.41 от 28 Май 1985г., изм. ДВ. бр.79 от 11 Октомври 1985г., попр. ДВ. бр.80 от 15 Октомври 1985г., изм. ДВ. бр.89 от 18 Ноември 1986г., попр. ДВ. бр.90 от 21 Ноември 1986г., изм. ДВ. бр.37 от 16 Май 1989г., изм. ДВ. бр.91 от 24 Ноември 1989г., изм. ДВ. бр.99 от 22 Декември 1989г., изм. ДВ. бр.10 от 2 Февруари 1990г., изм. ДВ. бр.31 от 17 Април 1990г., изм. ДВ. бр.81 от 9 Октомври 1990г., изм. ДВ. бр.1 от 4 Януари 1991г., изм. ДВ. бр.86 от 18 Октомври 1991г., попр. ДВ. бр.90 от 1 Ноември 1991г., изм. ДВ. бр.105 от 19 Декември 1991г., доп. ДВ. бр.54 от 3 Юли 1992г., изм. ДВ. бр.10 от 5 Февруари 1993г., изм. ДВ. бр.50 от 1 Юни 1995г., изм. ДВ. бр.97 от 3 Ноември 1995г., изм. ДВ. бр.102 от 21 Ноември 1995г., изм. ДВ. бр.107 от 17 Декември 1996г., изм. ДВ. бр.62 от 5 Август 1997г., изм. ДВ. бр.85 от 26 Септември 1997г., изм. ДВ. бр.120 от 16 Декември 1997г., доп. ДВ. бр.83 от 21 Юли 1998г., изм. ДВ. бр.85 от 24 Юли 1998г., доп. ДВ. бр.132 от 10 Ноември 1998г., изм. ДВ. бр.133 от 11 Ноември 1998г., изм. ДВ. бр.153 от 23 Декември 1998г., изм. ДВ. бр.7 от 26 Януари 1999г., изм. ДВ. бр.51 от 4 Юни 1999г., изм. ДВ. бр.81 от 14 Септември 1999г., изм. ДВ. бр.21 от 17 Март 2000г., изм. ДВ. бр.51 от 23 Юни 2000г., изм. ДВ. бр.98 от 1 Декември 2000г., доп. ДВ. бр.41 от 24 Април 2001г., изм. ДВ. бр.101 от 23 Ноември 2001г., изм. ДВ. бр.45 от 30 Април 2002г., изм. ДВ. бр.92 от 27 Септември 2002г., изм. ДВ. бр.26 от 30 Март 2004г., изм. ДВ. бр.103 от 23 Ноември 2004г., изм. ДВ. бр.24 от 22 Март 2005г., изм. ДВ. бр.43 от 20 Май 2005г., изм. ДВ. бр.76 от 20 Септември 2005г., изм. ДВ. бр.86 от 28 Октомври 2005г., изм. ДВ. бр.88 от 4 Ноември 2005г., изм. ДВ. бр.59 от 21 Юли 2006г., изм. ДВ. бр.75 от 12 Септември 2006г., изм. ДВ. бр.102 от 19 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.38 от 11 Май 2007г., изм. ДВ. бр.57 от 13 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.64 от 7 Август 2007г., изм. ДВ. бр.85 от 23 Октомври 2007г., изм. ДВ. бр.89 от 6 Ноември 2007г., изм. ДВ. бр.94 от 16 Ноември 2007г., изм. ДВ. бр.19 от 22 Февруари 2008г., изм. ДВ. бр.67 от 29 Юли 2008г., изм. ДВ. бр.102 от 28 Ноември 2008г., изм. ДВ. бр.12 от 13 Февруари 2009г., изм. ДВ. бр.23 от 27 Март 2009г., изм. ДВ. бр.27 от 10 Април 2009г., изм. ДВ. бр.32 от 28 Април 2009г., изм. ДВ. бр.47 от 23 Юни 2009г., изм. ДВ. бр.80 от 9 Октомври 2009г., изм. ДВ. бр.93 от 24 Ноември 2009г., изм. ДВ. бр.102 от 22 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.26 от 6 Април 2010г., изм. ДВ. бр.32 от 27 Април 2010г., изм. ДВ. бр.33 от 26 Април 2011г., изм. ДВ. бр.60 от 5 Август 2011г., доп. ДВ. бр.19 от 6 Март 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.20 от 9 Март 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.60 от 7 Август 2012г., изм. ДВ. бр.17 от 21 Февруари 2013г., доп. ДВ. бр.61 от 9 Юли 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.84 от 27 Септември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.19 от 5 Март 2014г., изм. ДВ. бр.53 от 27 Юни 2014г., доп. ДВ. бр.107 от 24 Декември 2014г., изм. ДВ. бр.14 от 20 Февруари 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.24 от 31 Март 2015г., доп. ДВ. бр.41 от 5 Юни 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.74 от 26 Септември 2015г., изм. ДВ. бр.79 от 13 Октомври 2015г., доп. ДВ. бр.102 от 29 Декември 2015г., изм. ДВ. бр.32 от 22 Април 2016г., доп. ДВ. бр.47 от 21 Юни 2016г., изм. ДВ. бр.83 от 21 Октомври 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.95 от 29 Ноември 2016г., изм. ДВ. бр.13 от 7 Февруари 2017г., доп. ДВ. бр.54 от 5 Юли 2017г., изм. ДВ. бр.85 от 24 Октомври 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.101 от 19 Декември 2017г.

§ 1. В чл. 238 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „улови“ се заменя с думата „лови“.

2. Буква а) се изменя по следния начин:

„а) в рибостопански води с взривни, отровни или зашеметяващи вещества и средства или всякакъв вид мрежи;“

3. В буква г) думите „в немаловажни случаи“ се заличават.

4. В ал. 1 думата „сто“ се заменя с думата „двеста“.

5. Създава се нова ал. 2 със следното съдържание:

„(2) При повторно извършване на престъплението по предходната алинея наказанието е лишаване от свобода до две години и глоба от петстотин до две хиляди лева, както и с лишаване от право по чл. 37, ал. 1, точка 7.“

ВНОСИТЕЛИ :

МОТИВИ

към Закона за изменение и допълнение на Наказателния кодекс

Предложените законодателни промени в Наказателния кодекс се основават на убеждението ни, че са нужни по-сурови наказания за браконьерите, които са 0.001% от общия брой на риболовците в страната. Браконьерските набези към днешна дата бележат своя пик! България е една от малкото държави в ЕС, които наказават браконьерския улов и риболов на риба с хрилни мрежи и взривни вещества единствено и само с административно наказание.

През последните десет години е налице тенденцията към рязко увеличаване броят на любителите-риболовци. Техният брой към момента, по актуални данни в ИАРА възлиза на повече от 400 000 души за година. С нарастване на броят им, нараства и възможността за злоупотреби с любителските права на риболовците по вътрешните водоеми на страната, река Дунав и Черно море.

След 1989 година сме многократни свидетели за използване на нерегламентирани средства за улов на риба, с цел печалба, като в по-голямата част от нарушенията, се използват забранените от ЗРА за ползване във вътрешните водоеми хрилни мрежи и електроуреди без надлежни разрешителни.

Сега действащият ЗРА забранява използването на такива уреди във вътрешните водоеми на страната, като санкционира употребата им с налагане на административно наказание - глоба. Често пъти, размерът на улова, при използването на нерегламентирани средства и приспособления, надхвърля многократно максимално разрешеният за улов в размер от 3 кг. риба, а пазарната печалба, която акумулират тези количества надхвърля многократно максималният размер на санкцията, налагана по административен ред за използване на нерегламентирани средства и приспособления за любителски риболов – 3000 лева.

По информация от извършени проверки в ИАРА, се установява, че често пъти браконьерският улов на риба достига количества над 100 кг. в денонощие, което генерира огромни печалби за нарушителите и представляват нелоялна конкуренция за пазара на риба и аквакултури, подбивайки тяхната пазарна стойност. Тези драстични нарушения водят до обезрибяване на вътрешните водоеми в страната, до нарушаване екологичното равновесие и нормалната популация на рибните ресурси, който факт косвено рефлектира върху риболовния туризъм.

Приходите в бюджета на Република България основно се формират от данъци, акцизи и туризъм. Туризмът в България не е свързан само с развитието на курортите по Черноморското крайбрежие, Банско, Пампорово и Боровец. Голяма част от местата за отдых и туризъм, са свързани с малки населени места във вътрешността на страната, разположени край водоеми, в които голяма част от туристите са именно

любители-риболовци практикуващи речен, езерен и язовирен риболов. Най-пряко засегнати от браконьерските набези са именно тези малки населени места, в които единственият поминък на населението е свързан със селския туризъм, в които се наблюдава отлив от туристи, поради тоталното обезрибяване на водоемите. Това обезрибяване продължава вече двадесет и седем години.

Предвид тези обстоятелства, се наблюдава растяща тенденция, по-заможните риболовци да почиват и да практикуват любимото си хоби извън България, в съседни или по-далечни държави. Голяма част от тях харчат парите си за почивки и риболов в други държави, а не в България. Ето защо и с цел стимулиране на българската икономика е от съществено значение да се върнат в България тези хора, а същевременно да се привлекат и чужди туристи, чрез рекламиране на българския риболовен туризъм. Крайно време е да се вземат драстични мерки за опазване на рибните популации, тъй като административно-наказателните санкции се явяват критично ниски прагове за постигане на генералната и на индивидуалната превенция на закона.

В регистъра на ИАРА, присъстват доказано браконьер-рецидивисти, които са залавяни многократно да браконьерстват. Имат влезли в сила и неплатени десетки актове за хиляди левове за нерегламентиран улов с мрежи и ток. Това са лица, които нямат и един ден трудов стажи се препитават цял живот с незаконни улов, продажба и пласиране на риба. Мнозина от тях са с условни присъди за извършване на престъпления от всякакъв характер – нарко разпространение, незаконен лов, дърводобив и т.н. Стотици тонове риба с неясен произход се пласират от тях на вътрешния пазар, което застрашава здравето на всеки един от нас. Поради това е наложително да бъде приета предлаганата промяна в чл. 238 от НК, която да регламентира точно и ясно при какви обстоятелства закона може да се приложи с цялата си сила по отношение на браконьерите-рецидивисти! В тази връзка, фрапиращ пример от практиката на ИАРА се явява „случаят Пламен Стойков Тодоров от гр. Монтана“, който в рамките на 8 месеца за 2017-2018 година, е залавян 10 пъти с браконьерски мрежи на яз. ”Огоста” и в други вътрешни водоеми. При всички извършени проверки, лицето е залавяно с огромно количество риба, като последният случай, който датира от 27/28 януари 2018г. е заловен с над 100 кг. риба – шаран, бяла риба и каракуда. Този системен нарушител има повече от две влезли в законна сила наказателни постановления за риболов с нерегламентирани хрилни мрежи, 4 висящи досъдебни производства по чл. 238 от НК в настоящата ву редакция и въпреки това, продължава да браконьерства.

По сега действащите нормативни разпоредби, след влизане в сила на наказателното постановление за наложена глоба за нарушение на ЗРА, издаденият изпълнителен лист следва да бъде изпратен на НАП или от съда-служебно или от ИАРА. Тъй като сумите са незначителни, в