

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	854-01-28	
Дата	27 / 04	2018

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

09/04

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 76, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме Законопроект за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация с мотиви и предварителна оценка на въздействието към него.

Молим, законопроектът да бъде представен за разглеждане и приемане, съгласно установения ред.

**ВНОСИТЕЛИ:**

## **Закон**

### **за изменение и допълнение на**

### **Закона за местното самоуправление и местната администрация**

(обн., ДВ, бр. 77 от 1991 г.; изм., бр. 24, 49 и 65 от 1995 г., бр. 90 от 1996 г., бр. 122 от 1997 г., бр. 33, 130 и 154 от 1998 г., бр. 67 и 69 от 1999 г., бр. 26 и 85 от 2000 г., бр. 1 от 2001 г., бр. 28, 45 и 119 от 2002 г., бр. 69 от 2003 г., бр. 19 и 34 от 2005 г., бр. 30 и 69 от 2006 г., бр. 61 и 63 от 2007 г., бр. 54 и 108 от 2008 г., бр. 6, 14, 35, 42 и 44 от 2009 г., бр. 15 и 97 от 2010 г., бр. 9 и 32 от 2011 г.; Решение № 4 на Конституционния съд от 2011 г. - бр. 36 от 2011 г.; изм., бр. 57 от 2011 г., бр. 38 от 2012 г. бр. 15 от 15.02.2013 г., бр. 1, 19 и 53 от 2014 г., бр. 39, 43 и 51 от 2016 г., бр. 9, 99 и 103 от 2017 г. и бр. 7 от 2018 г.)

**§ 1.** В чл. 27 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 се създава изречение второ: „Повече от половината от общия брой на съветниците е налице, когато броя на присъстващите на заседанието общински съветници е по-голям от останалата част от общия брой на съветниците.“

2. В ал. 3:

а) създава се ново изречение второ: „Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броя на гласувалите „за“ общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници.“;

б) досегашното изречение второ става изречение трето.

3. В ал. 4 се създава изречение второ: „Решенията са приети с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците, когато броя на гласувалите „за“ общински съветници е по-голям от останалата част от общия брой на общинските съветници.“

### **Преходна разпоредба**

**§ 2.** Неприклучилите съдебни производства по оспорени решения на общинските съвети по чл. 27, ал. 2, 3 и 4 се приключват по реда на този закон.

**ВНОСИТЕЛИ:**

## МОТИВИ

### към законопроекта за изменение и допълнение на

### Закона за местното самоуправление и местната администрация

С предложените изменения и допълнения в закона се цели да бъдат преустановени създалите се практически проблеми в работата на общинските съвети, породени от неправилно интерпретиране в последните няколко месеца от отделни контролни органи и съдилища в страната на кворума /необходимия брой съветници/ за редовността на заседанията на общинските съвети и за приемането на решенията.

Съгласно чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА заседанията на общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на съветниците. Според ал. 2 и 3 от същия член решенията на общинския съвет се вземат с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, съответно - с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.

В досегашната дългогодишна практика по прилагането на ЗМСМА не са съществували проблеми при определяне на кворума. Независимо от някои първоначални спорове след приемането на закона е установена трайна и непротиворечива практика, съгласно която например при общ брой 11 общински съветника /най-малкия брой в сегашната редакция на закона/ повече от половината е 6 съветника.

В последно време отделни съдилища приемат, в общи линии, следните решения: *„Общинският съвет се състои от 11 съветника. Половината на тези 11 съветника е 5,5, като това число не е цяло такова. След като половината от общинските съветници е нецялото число 5,5, то е необходим още един глас, т.е. се получава числото 6,5, което след закръглянето му се получава числото 7. Т.е. според съответния състав на съда е било необходимо, решенията да се вземат със 7 гласа "За", а не с 6, както е прието от общинския съвет.“* На решения от подобен характер се позовават и оспорвания от страна на областни управители или прокурорски протести, свързани с редовността на заседанията и редовността на решенията в зависимост от броя на присъстващите и гласувалите съветници.

Подобна практика създава несигурност в стабилитета на актовете на общинските съвети. Същата е коренно противоречива с предшестващата я съдебна практика, при която съдилищата приемаха точно обратното. В някои решения е обръщано внимание и на това, че при общ брой 11 съветника, 7 гласа „за“ е кворума за вземане на решения само в хипотезите на тогавашните чл.24, ал. 1, чл. 39 и чл. 42, ал. 4 от първоначалната редакция на закона, регламентиращи съответно избиране на председател на общинския съвет и избиране и освобождаване на заместник-кмет – „най-малко половината плюс един“. В случая при преглед на съдебната практика се установява, че в редица случаи именно така се е тълкувало посоченото правило, особено когато то се е разграничавало от правилото „половината плюс един“. Т.е. приема се и в теорията, а и в практиката на ВАС на РБ по този въпрос, че последното не е идентично с „повече от половината“. Така например в решение №6195 от 26.07.2001г. по адм. дело №4807/ 2000г. на ВАС на РБ се приема, че актът на общинския съвет е приет с необходимите минимум 26 гласа при 51