

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вр. №	854 - 02 - 68
Датум	04 12 08

ДО
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13
16 ✓

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 88, ал. 1 във връзка с § 1, ал. 1 от ПОДНС внасяме проект на решение за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание с мотиви към него.

Молим проектът за решение да бъде предоставен за разглеждане и гласуване съгласно установения ред.

ВНОСИТЕЛИ:

Ганкал Курков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ

**ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА
ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България и § 1, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

§ 1. В чл. 55 се създава ал. 5:

„(5) Всяка парламентарна група има право до три процедурни въпроса, които се отнасят до начина на водене в рамките на едно гласуване.“

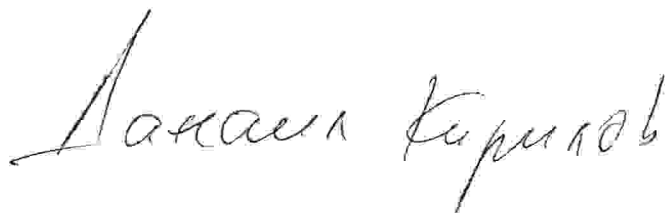
§ 2. В Приложението „Финансови правила по бюджета на Народното събрание“ в чл. 13 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 5:

„(5) При неоправдано отсъствие от проверка на кворума чрез поименно прочитане имената на народните представители се прави удържка, в размер на 750 лв. от месечното им възнаграждение.“

2. Досегашната ал. 5 става ал. 6.

ВНОСИТЕЛИ:



М О Т И В И

КЪМ ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Предлагаме при констатирано неоправдано отсъствие от проверка на кворума чрез поименно прочитане имената на народните представители да се прави удържка, в размер на 750 лв. от месечното им възнаграждение. Тъй като едно от основните конституционни задължения на народните представители е да присъстват на заседанията на Народното събрание и на комисиите, в които са избрани, както и да вземат отношение по разглежданите закони или решения, като гласуват със „за“, „против“ или „въздържал се“ (чл. 66, ал. 1 от ПОДНС и чл. 136, ал. 1 от ПОДНС). Неизпълнението на това задължение е едно недопустимо поведение, което не бива да се толерира. То не може и да даде основание да се оспорват приетите с гласовете на останалите народни представители закони чрез искания пред Конституционния съд за обявяването им за противоконституционни под предлог, че не е имало необходимия кворум. Тези аргументи са изцяло споделени и в Решение № 28 от 20 октомври 1998 г. на Конституционния съд по конституционно дело № 26 от 1998 г.

Другото ни предложение е опит за дисциплиниране на народните представители, които непрекъснато злоупотребяват с процедурните въпроси отнасящи се до начина на водене на заседанието и постоянно нарушават състава на процедурата.

Тези нарушения, от друга страна водят до недвусмислени послания към българските граждани и уронват престижа и авторитета на

институцията Народно събрание, както и водят до за съжаление все по-ниския му рейтинг в очите на българските избиратели.

ВНОСИТЕЛИ:

Лазар Лазаров